

TOMO II de HISTORIA DEL ARMA SUBMARINA EN EL PERÚ

LOS SUBMARINOS 'R' DE LA ARMADA PERUANA (1926-1958)



CAPITÁN DE CORBETA

MICHEL LAGUERRE KLEIMANN

ASOCIACIÓN DE OFICIALES SUBMARINISTAS DEL PERÚ

ASOCIACIÓN DE OFICIALES SUBMARINISTAS DEL PERÚ
HISTORIA DEL ARMA SUBMARINA EN EL PERÚ

TOMO II

**LOS SUBMARINOS "R" DE LA
ARMADA PERUANA
(1926-1958)**

**CAPITÁN DE CORBETA
MICHEL LAGUERRE KLEIMANN**

Los Submarinos "R" de la Armada Peruana (1926-1958).

® Michel Laguerre Kleimann.
Autor-Editor.
mlaguerrek@gmail.com

® Asociación de Oficiales Submarinistas del Perú.
Av. de la Floresta Nro. 751
Santiago de Surco
Lima-Perú

Primera edición, 2019.

Tiraje: 500 ejemplares.

Diseño de cubierta: Víctor Contreras.

Hecho el Depósito Legal en la Biblioteca Nacional del Perú
Nro.: 2019-11021

Se terminó de imprimir en el mes de octubre de 2019 en:
F.M. Servicios Gráficos S.A.
Calle Miguel Aljovín Nro. 414.
Miraflores.
Lima-Perú.

CONTENIDO

Presentación.

Palabras Liminares.

Prólogo.

Introducción.

Contexto.

Iniciativas de compras no oficiales.

R-1 y *R-2*, Base Naval y arribo al Perú.

R-3 y *R-4*.

Características y Nueva Normativa.

Viaje de la Escuadra a Valparaíso, 1930.

Participación de los *R* contra el derrocamiento de Augusto B. Leguía.

Participación de los *R* durante el Conflicto con Colombia.

Nuevas disposiciones para ser calificado en Submarinos.

Participación de los *R* en la revuelta de Trujillo.

Organización de la Fuerza Naval.

Porcentaje de oficiales submarinistas en el periodo de los *R*.

Participación de los *R* en el Conflicto con Ecuador de julio de 1941.

Los *R* y los submarinistas peruanos en tiempos de la Segunda Guerra Mundial.

Los *R* y los submarinistas peruanos luego de la Segunda Guerra Mundial.

El final.

Anexo.

Fuentes.

PRESENTACIÓN

A los submarinistas de ayer, de hoy y de siempre.

En este Tomo II de la Historia del Arma Submarina en el Perú, el historiador naval Capitán de Corbeta Michel Laguerre Kleimann, inicia la obra con un recuento histórico político del Perú y de la situación internacional reinante en la década de 1920 que influyó en el Gobierno para ordenar la construcción de los legendarios “R”, y rinde un justo tributo a las dotaciones que tripularon estos submarinos y que dejaron una verdadera escuela de formación para futuras generaciones de submarinistas.

Para el que escribe estas líneas, referirse a los legendarios ERRES constituye una vivencia personal, ya que los conocí en mi niñez y compartí muchos momentos con quienes los dotaron, comenzando por mi padre, Capitán de Corbeta Alfonso Balaguer Regalado, primera dotación del *R1* y posteriormente Comandante del *R3*.

Cuando me correspondió el honor de Comandar nuestra Fuerza de Submarinos, continué escuchando y compartiendo con nuestros antecesores las vivencias de esta etapa que jamás será olvidada pues se encuentra perennizada en nuestra insignia que tan orgullosamente portamos en el uniforme y en el corazón.

Un viejo y connotado submarinista me contó que, cuando se llevaba a cabo la botadura del *R1*, primero de los submarinos de la serie, adquiridos por el Perú, en ese momento era el submarino más moderno y avanzado del mundo. Los mismos Estados Unidos, diseñadores y constructores del submarino, aún no lo tenían en su marina de guerra.

Conocer pues, la historia de nuestros ERRES, es conocer el verdadero inicio del submarinismo moderno y técnico en el Perú, el nacimiento de nuestra tradición, prestigio profesional y mística, valores que tanto nos enorgullecen.

Manifiesto mi agradecimiento y reconocimiento profesional al Capitán de Corbeta Michel Laguerre Kleimann por su entrega y dedicación profesional.

Lima, 15 setiembre 2019

Vicealmirante
Alfonso Balaguer Torriani
Presidente de la Asociación de Oficiales Submarinistas del Perú.

PALABRAS LIMINARES

La adquisición de los submarinos tipo *R*, construidos por la Electric Boat Company, cuyo contrato para los dos primeros, *R-1* y *R-2*, fueron firmados en abril de 1924, fue precedida de la gestión hecha pocos años antes por la directiva de la “Asociación Pro-Marina”, que había jugado un papel preponderante en la adquisición por “Campaña Nacional”, de los Cruceros Almirante Grau y Coronel Bolognesi. Este astillero, durante la Primera Guerra Mundial, había adquirido una enorme experiencia en la construcción de submarinos para la Armada Norteamericana.

Los dos primeros submarinos arribaron al Callao en diciembre de 1926 y los *R-3* y *R-4* en noviembre de 1928.

La Misión Naval Norteamericana jugaría un papel importante en la adquisición de estos submarinos, así como “Asesores” a bordo de los *R*, contribuyendo decididamente a la formación del personal de sus dotaciones.

El entrenamiento para acortar el tiempo de entrada en inmersión o el necesario para salir a superficie y dotar el cañón en cubierta, eran los más importantes en los primeros años de su operación.

Los ejercicios para el lanzamiento de torpedos eran, hasta bien entrados los años 30, con el submarino sumergido a muy baja velocidad y el blanco de superficie navegando a rumbo fijo.

Un duro aprendizaje para nuestra flota, en la que los submarinos *R* tuvieron una destacada intervención, fue cuando nos comprometimos en la defensa hemisférica en nuestras costas,

en la Segunda Guerra Mundial, patrullando frente a Talara, puerto que abastecía de petróleo a los buques aliados en el Pacífico. Ese entrenamiento, recuerdan los oficiales que dotaron los R en aquella época, fue vital en el mejor conocimiento y operación de los submarinos.

Casi al final de dicha guerra, las experiencias ganadas en la Guerra Submarina por la Armada Norteamericana fueron transmitidas a nuestros oficiales en 1944, cuando en la Base Naval de Coco Solo (Panamá) se sometió a un periodo de entrenamiento a nuestros submarinos. Las prácticas en el “instructor de ataque” con el que contaba esa base y que fue replicado poco después en nuestra Estación de Submarinos usando los periscopios de los antiguos submarinos y material en desuso, dio lugar a un cambio radical en la operación de nuestros R, pues nos permitió conocer y utilizar las tácticas de la guerra submarina moderna.

Es necesario recordar que nuestros submarinos no contaban con un sistema de control de tiro y que la resolución del problema matemático del lanzamiento de torpedos era realizado a mano con un dispositivo ingenioso llamado “guitarra”.¹

Una nueva etapa en la operación de los submarinos se produce a inicios de 1950, cuando se firma un contrato con el constructor de los R para su modernización en los astilleros de New London, USA. Se les instalaron radares, audífonos submarinos, equipos de comunicación submarina y lanzamiento de señales de humo. Se les calibró el casco y pudieron seguir operando a la máxima profundidad de inmersión de diseño.

El empleo de estos nuevos equipos de detección hizo que en la década de los 50's se percibiera un cambio notable en la operación

¹ Mediante R/M Nro. 1721 de fecha 27 de agosto de 1949 se aprobó el proyecto de “Instrucciones para conducir los Ejercicios de Aproximación y Lanzamiento de Torpedos”, incorporándose al Reglamento de Ejercicios de Torpedos de 1947. Estas instrucciones reemplazaron a las “Instrucciones y Doctrina sobre Aproximación y Ataque en Submarinos” escrito por el Capitán de Corbeta Alberto Ascenzo Cabello en 1948 y aprobado mediante R/M Nro. 1153 de fecha 18 de mayo del mismo año. Nota del autor.

de los *R* que fueron muy fructíferas en el entrenamiento de sus dotaciones. Se efectuaron operaciones con blancos zigzagueando a alta velocidad y el empleo de lanzamiento de torpedos en haz con magníficos resultados.

El personal submarinista estaba preparado para enfrentar los retos de dotar unidades más modernas equipadas con sistemas mucho más sofisticados de los que tenían nuestros queridos *R* que fueron realmente los forjadores de una añeja tradición de la que nos sentimos profundamente orgullosos.

Vicealmirante
Julio Pacheco-Concha Hübner
Ex Ministro de Marina
Dotación del B.A.P. *R-1* (1953-1956)

PRÓLOGO

El siglo XX fue testigo de una revolución en la guerra naval gracias al desarrollo de nuevas tecnologías. Una de ellas fue el submarino. El interés de los hombres en el combate subacuático es muy antiguo. A pesar de varios experimentos en la antigüedad y la edad media, no fue hasta el siglo XVII que el holandés Cornelius Drebbel logró construir el primer submarino navegable.

El primer sumergible militar fue construido por un estadounidense durante la guerra de independencia de las Trece Colonias. El submarino como arma continuó su desarrollo a lo largo del siglo XIX. El conflicto civil estadounidense le dio un gran impulso, pero no fue hasta el estallido de la Gran Guerra, que la guerra submarina tuvo un impacto en batalla. Los famosos U-Boot alemanes jugaron un papel clave en el desarrollo de las hostilidades, especialmente, en la entrada de Estados Unidos a la conflagración europea.

La experiencia de la Primera Guerra Mundial hizo clara la importancia de la guerra submarina y aérea para el combate naval del siglo XX. No todas las naciones entendieron esto y siguieron aferradas a visiones estratégicas y tácticas del siglo XIX. En el caso del Perú, la Armada dio pasos decisivos hacia la modernidad en la década de 1920 con la adquisición de cuatro submarinos estadounidenses, los famosos *R*. La historia de los *R*, y de los hombres que hicieron de ellos una escuela, es la que relata el Capitán de Corbeta Michel Laguerre Kleimann en este libro.

Construidos por la Electric Boat Company en Groton (Connecticut), la adquisición de los *R* se dio en un contexto muy

particular de la historia peruana. Bajo el liderato de Augusto B. Leguía, gran patrocinador de la Armada Peruana, Perú buscaba resolver las diferencias con Chile con relación al futuro de las provincias de Tacna y Arica. Leguía se decidió por una apuesta peligrosa: el arbitraje del gobierno estadounidense. La adquisición de los submarinos *R* formó parte de un esfuerzo de diplomacia naval que buscaba fortalecer al Perú en caso de una guerra con Chile y fortalecer la posición peruana en la negociación con los chilenos.

Algo que queda claro desde el comienzo de este libro es la estrecha relación de los *R* –y de la Armada Peruana– con su homóloga estadounidense. La adquisición de los *R* formó parte del esfuerzo de Leguía por acercar al Perú a Estados Unidos como modelo de modernidad. De ahí la contratación de la famosa misión naval estadounidense, ya analizada por Laguerre en una obra previa.

Los oficiales estadounidenses contratados jugaron un importante papel en desarrollo de la Armada Peruana –y de los submarinistas peruanos– a través de una mayor profesionalización. En este proceso la Escuela Naval desempeñó un papel determinante.

La primera operación de la flotilla de submarinos *R* fue en apoyo del gobierno de Leguía ante la posibilidad de un golpe de estado, lo que no pudo evitar. Tras el fin del Oncenio, los *R* participaron, de forma limitada, en los conflictos internacionales y nacionales del Perú en los años 1930 y 1940: la crisis con Colombia por Leticia, la revuelta aprista en Trujillo y la guerra con Ecuador.

Como bien analiza el autor, no fue hasta la Segunda Guerra Mundial que los *R* desempeñaron un papel destacado, a pesar que la tarea encomendada fue más allá de sus capacidades técnicas. Como consecuencia del convenio bilateral firmado con Estados Unidos en abril de 1942, la Armada apoyó a los estadounidenses en su esfuerzo bélico contra Japón, cargando con el peso de la cooperación militar peruana durante la guerra. El papel de la Armada, y en especial de los submarinos, fue desproporcionado. Estos llevaron a cabo misiones de patrullaje en condiciones

de guerra sin contar con radar, fadómetro o sonar. Su misión, proteger el tráfico marítimo de los Aliados, conllevó un esfuerzo de desgaste tanto para los submarinos como para sus tripulaciones. A oscuras, sin alimentos suficientes y casi completamente aislados, los submarinistas peruanos cumplieron cabalmente con la tarea que les fue encomendada. Laguerre rescata del olvido esta gesta, reconociendo el heroísmo de las tripulaciones de los *R* durante este periodo crucial de la historia contemporánea.

La guerra fortaleció el vínculo continuo y estrecho iniciado en los años 1920 entre la Armada Peruana y la US Navy; relación que benefició a los *R*. Como parte del famoso programa de Lend and Lease, los submarinos peruanos fueron renovados tras casi veinte años de servicio. Una vez finalizado el conflicto mundial, los submarinistas peruanos tuvieron acceso al programa de becas en la escuela de submarinos de la Armada Estadounidense.

Es necesario destacar que, a lo largo de este libro, su autor se dedica a rescatar del pasado –y quizás del olvido– a los oficiales que sirvieron en los *R*, lo que constituye una de sus aportaciones más valiosas. Sin ellos, los *R* no habrían sido lo que fueron: un orgullo de la Marina de Guerra del Perú.

Tras más de treinta años de servicio activo, los *R* fueron dados de baja a finales de la década de 1950, poniendo fin a un capítulo de la historia naval peruana.

Historiador
Norberto Barreto Velázquez, Phd.

INTRODUCCIÓN

Hace dos años, mientras me encontraba investigando las cartas de Miguel Grau que custodia un club privado en Lima, recibí la llamada del señor Contralmirante Guillermo Soriano Lindo haciéndome la cordial invitación para escribir la parte de la historia de los submarinos peruanos correspondiente a los *R*.¹ Un poco antes, el señor Capitán de Navío José Carcelén Nevares me había adelantado las intenciones de la nueva Junta Directiva de ASOSUBPE.

Mi aceptación fue inmediata, puesto que conocía algo sobre los orígenes de estas unidades mandadas a construir durante el *Oncenio* de Augusto B. Leguía; un gobierno que apostó y apoyó a la Armada Peruana.

Compromisos adquiridos con anticipación, y otros impostergables que aparecieron en el camino, demoraron la aparición de esta obra que me ha permitido aprender y admirar a los legendarios *R*; submarinos de impecable trayectoria en la Marina de Guerra del Perú, y que en palabras del señor Vicealmirante Julio Pacheco-Concha Hübner: “fueron realmente los que crearon e hicieron conciencia submarinista en nuestra Armada”.²

En el proceso de investigación de este libro pude confirmar que aquella expresión era real y no retórica. De hecho, pude apreciar

¹ Con la finalidad de no recargar los nombres de los submarinos, se utilizará esporádicamente la abreviatura B.A.P (Buque de la Armada Peruana) previo al nombre de la unidad.

² Pacheco-Concha Hübner, Julio (2007). “La Comandancia de Submarinos del Perú en el 93° aniversario de su creación”. *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú, p. 146.

la profundidad con que los *R* calaron en la conciencia y cariño de los marinos peruanos que los operaron tanto en misiones de entrenamiento como en operaciones reales de conflicto internacional.

Testimonio de ello es la carta del 24 de noviembre de 1953, que el Inspector Naval de Submarinos en New London, Connecticut, Capitán de Fragata Federico Salmón de la Jara dirigió al Comandante de la División de Submarinos, Capitán de Navío Pedro Gálvez Velarde, en la que sostuvo:

[...] Para Ud. y el álbum de los Submarinos “Tiburón” y “Lobo”, envío esas fotos que significan mejor que nada el momento inicial de la vida de estas unidades, **que espero tengan la misma buena suerte y éxito de nuestros viejos “Rs” que durante tantos años han hecho tanto por la moral, eficiencia y prestigio del Arma Submarinista.**³

Los cruceros de verano al litoral así como los viajes de mantenimiento a puertos extranjeros, sumado a las navegaciones en tiempo de guerra contra algunos países vecinos, tanto en el Océano Pacífico como en el Atlántico, o formando parte de la seguridad hemisférica durante la Segunda Guerra Mundial, convirtieron a estos submarinos en la verdadera escuela de esta arma en el Perú.

Estas unidades experimentaron diversas mejoras en los aspectos de material y tecnológicos que le permitieron facilitar, de alguna manera, el cumplimiento de su misión. Sin embargo, la vida de los *R* no se debe a ellos en sí, sino a los distinguidos marinos que los dotaron y supieron hacer escuela de ellos.

Podemos decir que la pléyade de hombres que sirvieron a bordo de estas “ballenas” fue, en su mayoría, de lo más selecto de la Institución. Esto lo comento sin ningún afán por desmerecer las otras importantes Fuerzas de la Armada; pero los hechos concretos nos presentan a un grupo humano permanentemente entrenado y capacitado en las siempre innovadoras ingenierías y tecnologías que los *R* trajeron a la Armada Peruana. De hecho, fueron decenas

³ El sombreado es nuestro.

de submarinistas los que viajaron a Estados Unidos de América –a partir de la década de 1940– para recibir capacitación en esta arma. Ello, de por sí, es una evidencia del grado de preparación que las dotaciones de los R recibieron por parte de la mayor Armada del mundo.

En ese sentido, salta a la luz la estrecha relación que los R produjeron con la U.S. Navy. Los miembros de la Misión Naval de ese país que arribaron al Perú para asesorar en temas de submarinos, la amistad que ellos hicieron con los marinos peruanos, y las mejoras que iniciaron, son muestra palpable de que los R sirvieron de puente entre ambas Armadas. De manera genérica, así se lo hizo saber, el 4 de marzo de 1959, el Vicealmirante Guillermo Tirado Lamb, Ministro de Marina, al Almirante Arleigh Burke, Chief of Naval Operations:

Soy testigo excepcional de los remarcables logros de las misiones navales de EE.UU. en mi país desde 1920 [...] Dichas misiones han demostrado la más alta calidad de eficiencia, lealtad y una tremenda capacidad de trabajo infatigable para el beneficio de la Marina Peruana [...] Me enorgullece mencionar que las Misiones Navales de EE.UU. son responsables en el más alto grado por nuestro eficiente estado de presteza [...].⁴

Respecto a la bibliografía consultada, una de las fuentes que más me sorprendió y satisfizo fueron las memorias y recuerdos de cuatro oficiales submarinistas que pasaron varios años de su carrera profesional –administrativa y operativa– conectados a los R. Agradezco sus inquietudes históricas de dejar sus experiencias y apreciaciones para las generaciones futuras de marinos que desean aprender de sus antepasados navales.

Para concluir, agradezco a la señora Elia Chávez del Archivo Histórico de Marina, a la señora Sulema Torres de la Biblioteca Central de Marina, así como a Tania Allcca. La Historiadora

⁴ Laguerre Kleimann, Michel (2017). *U.S. Naval War College & Escuela Superior de Guerra Naval.- An Historical Partnership in Maritime Security Studies*. Lima: Escuela Superior de Guerra Naval, p. 54.

Sally Rosas Inga Rumiche fue de suma ayuda en la recopilación de la información publicada en El Comercio. A Neil Cárdenas del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos por su gentil asistencia gráfica. Del mismo modo, a los señores capitanes del navío Miguel Ascenzo Palacio y Juan Carlos Llosa Pazos así como al Teniente Primero Hernán Ponce Gálvez-Durand y a la señora Magali Fernández-Dávila Gaviria, quienes tuvieron la gentileza de proporcionar fotografías familiares para esta obra.

Asímismo, fue de sumo valor las lecturas y correcciones que el señor Contralmirante Luis Felipe Ego-Aguirre Villacorta y el señor Capitán de Navío Carlos Villar Molina tuvieron a bien hacer a los borradores de esta publicación; no obstante, cualquier falla y error que se pudiera encontrar en este texto es exclusiva responsabilidad mía.

Mi esposa Marcela, quien me alienta constantemente en estos esfuerzos editoriales, merece mi gratitud por su enorme paciencia y comprensión hacia esta labor histórica.

Del mismo modo, deseo agradecer profundamente a la Asociación de Oficiales Submarinistas del Perú, liderada por el señor Vicealmirante Alfonso Balaguer Torriani, por la confianza depositada en mí para escribir esta obra histórica que espero sea del agrado de la exigente comunidad submarinista peruana.

El Autor
Villa Naval de San Borja, 14 de julio del 2019.

CONTEXTO

Durante su campaña electoral, Leguía sostuvo que lograría recuperar Tacna, Arica y Tarapacá. Su meta diplomática había sido la de lograr un arbitraje de la Liga de las Naciones o de los Estados Unidos de América (EE.UU.) sobre la vigencia del Tratado de Ancón, sosteniendo que las condiciones de las provincias de Tacna y Arica en 1884 eran diferentes a las de la década de 1920.⁵

Incluso, es posible que haya ideado el desarrollo de una estrategia diplomática que buscaba el apoyo de la nueva potencia mundial. Siguiendo este argumento, sería ese uno de los motivos por el cual Leguía abrió las puertas de la administración pública a funcionarios estadounidenses.⁶ En efecto, no escatimaba ocasión para demostrar su admiración a la “Gran Nación del Norte”, defendiéndola de los ataques contra su “misión civilizadora” en el mundo.

Leguía sabía que si no cumplía con su promesa electoral, perdería el apoyo basado en el discurso nacionalista ante un pueblo susceptible y sensible a temas relacionados con Chile. Esto podría ocasionar que los marginados civilistas se aprovecharan de aquella tensión diplomática para desestabilizar socialmente a su administración. El Presidente no sólo buscó modernizar al país, tanto en sus estructuras como en sus hombres, sino que también se

⁵ St. John, Ronald (1999). *La Política Exterior del Perú*. Lima: Asociación de Funcionarios del Servicio Diplomático del Perú, p. 156.

⁶ Alzamora, Carlos (2013). *Leguía, la historia oculta. Vida y muerte del Presidente Augusto B. Leguía*. Lima: Titanium Editores, 2013, p. 46. Buck, Roger L. (1967). *The role of the Naval Missions in United States-Latin American Relations*. New Port, Rhode Island: Naval War College, p. 11.

empeñó en lograr un resultado positivo a la cuestión pendiente del Tratado de Ancón.⁷

Washington reconoció a Leguía luego que este derrocara a José Pardo y Barreda el 4 de julio de 1919. Incluso, ambos países elevaron, en 1920, sus misiones diplomáticas al nivel de embajadores. En efecto, Wilson vio en la formalización de la misión diplomática un claro ejemplo de las nuevas formas de expansión de la influencia estratégica y comercial de su país, llenando el vacío dejado por los países europeos luego de la Primera Guerra Mundial.⁸ De hecho, desde inicios del siglo XX, EE.UU. buscó expandir su influencia en Latinoamérica para contrarrestar la europea.⁹

En el plano internacional, el tema prioritario era la realización del plebiscito estipulado en el Tratado de Ancón para definir la situación de Tacna y Arica. El doctor Percy Cayo Córdova sostuvo que las políticas de la cancillería peruana estuvieron condicionadas “por la acción tenaz de nuestro neovecino del sur; [que] mantuvo para ello una permanente y organizada campaña para que en todo posible foro encontrara el Perú la interferencia chilena en orden a neutralizar cualquier acción que quisiera manifestar adhesión a nuestro país”.¹⁰

Cuando Augusto B. Leguía asumió la presidencia, el Perú tenía pendientes limítrofes con Chile –por el asunto de Tacna, Arica y

⁷ “[...] hemos dado término a la controversia derivada de la Guerra del Pacífico reincorporando Tacna y Tarata al territorio nacional y restableciendo la vieja amistad entre el Perú y Chile que fundaron los héroes y quebrantaron las ambiciones”. *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1929 por el Presidente de la República Sr. D. Augusto B. Leguía*. Lima: Imprenta Torres Aguirre, 1929, p.5.

⁸ Christenson, Joel (2013). Ph.D. Dissertation: “From Gunboats to Good Neighbors: U.S. Naval Diplomacy in Peru, 1919-1942”. West Virginia. Adviser: Dr. James F. Siekmeier, p.33.

⁹ Gray, Anthony Whitford Jr. (1982). *The evolution of U.S. Naval Policy in Latin America*, Ph.D. dissertation. Washington: The American University, p. 38.

¹⁰ Cayo Córdova, Percy. (2009). *Historia Marítima del Perú. La República 1906 a 1919*. Lima: Instituto de Estudios Histórico Marítimos del Perú, pp. 119-120.

Tarata-, Colombia¹¹ y Ecuador.¹² Los de Bolivia y Brasil habían sido resueltos durante su primera administración de 1908-1912.¹³

Víctor Andrés Belaunde, quien en aquellos años servía en el Ministerio de Relaciones Exteriores, sostuvo con claridad que “El Perú en su discusión con Chile tenía la desventaja de mantener cuestiones pendientes con sus vecinos[...] se creía que era indispensable solucionar estas cuestiones y consolidar la amistad de los países limítrofes a fin de contar con su consenso y apoyo moral en nuestras justas demandas respecto de Chile”.¹⁴

Como hábil estadista, Leguía pudo comprender que el peso de una Marina de Guerra sólidamente organizada ayudaría en las negociaciones diplomáticas con Chile, más aún, si en este proceso de modernización se contrataba a la principal potencia naval y política del momento.¹⁵

Entendió que la diplomacia, sin una fuerza armada que la respaldase, sería un simple ejercicio de retórica, haciendo “de la Marina un baluarte efectivo de su respetabilidad en el exterior y de su tranquilidad en el interior”.¹⁶ O, como ya lo entendían los marinos peruanos, citando a un presidente argentino: “la mejor garantía de la paz reside en la posesión de elementos necesarios para la guerra”.¹⁷

¹¹ *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1920 por el Presidente de la República, Sr. Augusto B. Leguía*. Lima: Imprenta Torres Aguirre, 1920, p. IV.

¹² Debido al desconocimiento de Ecuador al fallo del Rey de España, en 1910, se movilizó la Escuadra Peruana a la frontera norte. Jiménez, Manuel F. “El Perú y la Marina de Guerra frente a su situación internacional en el pasado, en el presente y en el porvenir”. *Revista de Marina*. Callao, 1927, número 6, p. 688.

¹³ Hooper Lopez, René (1964). *Leguía*. Lima: Ediciones Peruanas, pp. 156-157.

¹⁴ *Ibíd*em, p. 121.

¹⁵ Scheina, Robert (1987). *Iberoamérica: Una Historia Naval 1810-1987*. España: San Martín, p.157; Christenson, Joel. “U.S. Naval Diplomacy in Peru in the Interwar Period”. *Derroteros de la Mar del Sur*. Lima, 2010-2011, número 18 y 19, pp. 39-40.

¹⁶ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1928 número 6, p. 612.

¹⁷ Editorial. “La llegada de nuestros cruceros”. *Revista de Marina*. Callao, 1907, número 5, pp. 138-139.

Como el objetivo de la diplomacia peruana fue evitar la realización del Plebiscito, por los motivos antes expuestos, se vio con preocupación que el 4 de marzo de 1925, Calvin Coolidge, Presidente de los EE.UU., expidiera el laudo arbitral ordenando que dicho acto se realizara, subrayando que el laudo del árbitro “sólo estaba facultado para decidir sobre la cuestión de si el plebiscito debía llevarse a cabo o no”.¹⁸

Al final, los temores peruanos desaparecieron, pues en 1926 se concluyó con los procedimientos plebiscitarios que “invalidaban el laudo de Coolidge y demostraban que el tema no podía ser resuelto sin invocar los verdaderos derechos del Perú”.¹⁹ Estos derechos se tradujeron en la no realización del plebiscito por no contar con las garantías para ello, conforme recomendaron los comisionados estadounidenses, generales John Pershing y William Lassiter, luego de apreciar la situación en Tacna y Arica.²⁰

Sin embargo, y previendo un laudo adverso a los intereses soberanos del Perú, la Armada Peruana identificó la necesidad de contar con elementos militares que le permitieran tener un peso específico en las negociaciones.

De hecho, es sugestivo que Leguía haya considerado la posibilidad de poder enfrentar bélicamente a Chile si la situación de defensa nacional que él propuso al final de su primer mandato (1908-1912) se hubiera mantenido: “No hay que engañarse. Solo habían dos soluciones: el arbitraje o la guerra [...] De haberse ejecutado el plan de defensa nacional que propuse en el curso de

¹⁸ St. John, Ronald (1999). *La Política Exterior del Perú*, p. 156; *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1925 por el Presidente de la República del Perú, Don Augusto B. Leguía*. Lima: Imprenta Garcilaso, 1925, p. 8.

¹⁹ St. John, Ronald (1999). *La Política Exterior del Perú*, p. 157; *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1926 por el Presidente de la República Sr. Dn. Augusto B. Leguía*. Lima: Imprenta Garcilaso, 1926, pp. 7-10.

²⁰ Alzamora, Carlos (2013). *Leguía, la historia oculta. Vida y muerte del Presidente Augusto B. Leguía*, pp. 76-77. EE.UU. presentó la candidatura de Leguía para el premio Nobel de la Paz. *Mundial*. Lima, 2 de diciembre de 1929.

mi primera administración, la guerra habría podido hacerse con probabilidades de triunfar. Pero el plan se echó al olvido”.²¹

Entre otros aspectos, Leguía se refirió a la construcción de ocho submarinos tipo *Holland* en los EE.UU. Esta gestión fue cancelada por falta de dinero durante la administración de Guillermo Billinghurst.²² De hecho, uno de ellos, diseñados por la Electric Boat Co., se denominó *Salmón*.

De ese modo, la situación con Chile llevó a que, desde muy temprano, la Misión Naval Estadounidense contratada considerara la necesidad de que el Perú contara al menos con una mínima capacidad de reacción, para lo cual se preparó un plan de adquisiciones navales (seis destructores, seis submarinos y veinticinco aviones de combate, a un precio de seis millones de libras peruanas) que el Contralmirante Clark H. Woodward –Jefe de la Misión Naval y Jefe del Estado Mayor General de Marina– propuso a Leguía a finales de 1923.²³

Debe recordarse que durante esos años, el flamante Ministerio de Marina tenía entre otras direcciones, la de Material, que velaba por todo lo concerniente a la construcción y conservación del material a flote como en tierra; custodiaba y mantenía la artillería, polígonos de tiro, fortificaciones de costa, torpedos y minas, submarinos, estaciones hidronáuticas y la Estación de Sumergibles; administraba el combustible, los servicios de telegrafía y radiotelegrafía, el alumbrado eléctrico; la confección de planos y proyectos de edificios; así como de la inspección y dirección de los astilleros y talleres.

En otras palabras, esta Dirección tuvo a su cargo a los sumergibles *Ferré* y *Palacios*, cuya situación a inicios de la década de 1920 era crítica. Ingresaron a dique en octubre de 1919 con la finalidad de ser

²¹ *Mundial*. Lima, 19 de junio de 1926.

²² Vegas García, Manuel I. (1973). *Historia de la Marina de Guerra del Perú*, p. 291.

²³ Christenson, Joel. “U.S. Naval Diplomacy in Peru in the Interwar Period”. *Derroteros de la Mar del Sur*. Lima, 2010-2011, número 18 y 19, p. 45. Garaycochea, León (1929). *Legislación Naval*. Tomo segundo. Lima: Imprenta Segrestan, pp. 197-202.

evaluados por una comisión que informaría sobre la conveniencia o no de mantenerlos.²⁴

El Director del Material no fue de la idea de repararlos por el alto costo que demandaba, superior incluso a la compra de nuevos. De este modo, para el 28 de setiembre de 1921, con el voto a favor del Consejo de Ministros, fueron puestos en situación de desarme por su antigüedad e inutilidad para el servicio.²⁵ De hecho, la valoración de las mismas que hizo el Ministro de Marina fue rotunda: “Sencillamente que esas naves son hoy inservibles y que deben ser sustituidas por otras. Conservarlas demanda el gasto inútil de fuertes sumas de dinero y la distracción de numeroso personal”.²⁶

La improvisación y las inadecuadas e insuficientes instalaciones con que contaba la Armada para el almacenamiento del material –por ejemplo los torpedos– era una realidad en 1921. Sin embargo, se tenía en consideración la ejecución de un proyecto de construcción de una nueva Estación de Sumergibles que atendería a los que se pensaban adquirir en reemplazo del *Ferré* y el *Palacios*.

Para 1924, se firmó un contrato con la Electric Boat Co., de New Jersey, para la construcción de dos sumergibles –debe leerse submarinos– de gran radio de acción: los *R*.²⁷ Los recursos para estas compras fueron aprobados por el Congreso mediante la creación del Fondo de Defensa Nacional de fecha 30 de enero de 1924.²⁸

²⁴ Asimismo, la Estación de Sumergibles fue trasladada a la isla San Lorenzo, dentro de las instalaciones de la casa Harris. Causey, L.D. *U.S. Naval Mission to Peru*, Washington D.C. 1 August, 1922. p. 4.

²⁵ *Memoria que el Minsitro de Marina, Capitán de Navío Don Ramón Valle Riestra presenta al Congreso Nacional de 1922*. Lima: Imprenta Americana, 1922, p.VIII.

²⁶ *Mundial*. “Conversando con el Ministro de Marina”. *Mundial*. Lima, 1922, 14 de octubre, número 74.

²⁷ *Memoria que el Ministro de Marina D. Octavio Casanave presenta al Congreso Ordinario de 1924*. Lima: La Opinion Nacional, 1925, p. XXIII.

²⁸ Scheina, Robert (1987). *Iberoamérica: Una Historia Naval 1810-1987*, p. 162. Garaycochea, León. *Legislación Naval*, tomo tercero, pp. 538-541.

Ahora puede verse con mayor claridad la importancia del plan de adquisiciones propuesto por Woodward a Leguía, toda vez que la Armada Peruana disminuía en unidades navales necesarias para hacer efectiva la defensa nacional.

Para ello, los marinos de la Misión Naval Estadounidense confeccionaron un estudio sobre la realidad de alistamiento de la Armada Peruana. En el informe, la calificaron como pobremente útil en tiempo de paz e inservible en tiempos de guerra –no contaba con un plan de expansión ni con una organización en caso de guerra– debido a la lenta burocracia estatal, al gran número de leyes, decretos, regulaciones, instrucciones y órdenes generales y a la falta de libertad de acción de los jefes de los buques y dependencias, quienes a pesar de comandar directa y aisladamente estas naves no podían tomar decisión alguna sin la previa autorización del Ministro de Marina.²⁹

En ese sentido, el sobrio y crítico informe adicional que hizo el Capitán de Fragata Causey, Comandante General de la División Naval –reconocido como un experto en destructores y submarinos, y quien había izado su insignia en el *Almirante Grau*– en relación a la situación y misión de las naves de la Armada, permite tener un panorama crítico de la misma.³⁰

Causey sostuvo que las naves que componían el material a flote de la institución no pueden ser llamadas propiamente buques de combate, principalmente por su antigüedad y por la falta de reparaciones adecuadas en astilleros extranjeros. A esto le agregaba la ausencia de personal subalterno calificado en materias profesionales de a bordo.³¹

²⁹ Peruvian Navy – War Organization. Dispatch N° 1205, January 15, 1921 y Peruvian Navy – Discipline – Unit. Dispatch N° 1211, January 15, 1921; Archivo del IEHMP.

³⁰ Fue relevado el 24 de junio de 1922 por el Capitán de Navío Augusto Loayza. Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1922, número 3, p. 386.

³¹ El 4 de abril de 1921 se creó la Escuela de Especialidades para el personal subalterno de la Armada, con lo que se buscó profesionalizar el servicio en los buques.

Sin embargo, los marinos estadounidenses tuvieron palabras de elogio para los oficiales de mando medio, quienes representaron el futuro y esperanza de la Armada. Entre ellos, como se verá más adelante, existieron oficiales estrechamente relacionados con los submarinos y otros calificados en esta arma.

En términos generales, constituían este grupo los Capitanes de Fragata, Capitanes de Corbeta y Tenientes Primero, que habían nacido a finales de la Guerra del Pacífico, resaltando en ellos su eficiencia, responsabilidad, iniciativa y aptitudes para la modernización de la Armada.

Nombres como de los Capitanes de Fragata Alejandro G. Vinces, Tomás M. Pizarro, Federico Díaz Dulanto, Enrique Monge, Alejandro Valdivia, José G. Carrillo; Capitanes de Corbeta Fidel A. Escuzza, Pablo C. Ontaneda, M. Jiménez, Roque A. Saldías, José R. Alzamora –“*in my opinión [Woodward] this is the most promising officer in the Peruvian Navy*”–, Tenientes Primero Hernando Tudela y Lavalle, Adán Badham, Edmundo Bermúdez, Manuel R. Nieto –en palabras del Contralmirante Federico Salmón de la Jara “el más ilustre y antiguo submarinista desde la iniciación de los submarinos R”–³², entre otros, fueron reconocidos por las cualidades ya mencionadas.³³ A este grupo pertenecen seis oficiales submarinistas.

Como puede observarse, la posición estratégica dentro de la Armada que tuvieron los marinos estadounidenses les permitió un pronto diagnóstico de la situación y a llevar a cabo las primeras mejoras en la Escuadra y en la organización interna.

De este modo, la Misión Naval Estadounidense logró realizar una sustantiva reforma de la Armada Peruana que sería repotenciada materialmente con la adquisición de submarinos e hidroaviones

³² Asociación de Oficiales Submarinistas (2007). “Federico Salmón de la Jara y la Asociación de Oficiales Submarinistas del Perú”. *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú, p. 63.

³³ Intelligence Report 903-800, 24 December 1925 from C.H. Woodward. Personnel Note-Characteristics. p. 1-3; en el Archivo del IEHMP.

en los EE.UU., en sintonía con lo acordado en la Conferencia de Washington de 1922.³⁴

Para ello, debieron comprender la misión de la Armada Peruana tanto en tiempos de paz como de guerra, y sobre esa base enfocar su esfuerzo en la preparación educativa y en el entrenamiento de las unidades de la Escuadra, que serían incrementadas con los submarinos R1 y R2, construidos en EE.UU. y bautizados el 27 de febrero de 1925.³⁵

Puede terminarse esta parte citando al distinguido Capitán de Navío Germán Stiglich, quien refiriéndose al tema generacional dentro de la Armada, sostuvo en 1927 que:

La Marina del Perú evoluciona con gallardía de la navegación en superficie a la submarina y aérea. La simpática juventud de hoy parece medirse en ideales, lozanía y actividades con esa otra juventud que trajo al país victorias, naves a vapor, barcos acorazados, cañones gigantescos y otras organizaciones. Un puente de arco audaz, vincula por consiguiente a esa Marina [...] con la de hoy.³⁶

³⁴ Kuehn, John T. (2008). *Agents of INNOVATION. The General Board and the Design of the Fleet that Defeated the Japanese Navy*. Annapolis, Maryland: Naval Institute Press, p. 9.

³⁵ *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1925*, p.74. Intelligence Report 901 100, 1 December 1925 from C.H. Woodward, jefe de la Misión Naval; en Archivo del IEHMP. Durante este periodo se contrató los servicios del Capitán de Corbeta Henry P. Burnnet y se renovó el contrato de Harold B. Grow. La contratación del primero de ellos respondió a la reciente adquisición de los dos primeros submarinos tipo R, pues este oficial era submarinista.

³⁶ *Mundial*. Lima, 15 de abril de 1927.

INICIATIVAS DE COMPRAS NO OFICIALES

Un dato curioso sobre las iniciativas de compras navales por particulares fue el caso en el que el Ministerio de Marina, bajo la asesoría directa de los marinos estadounidenses, tuvo que afrontar, con o sin interés de grupo, la iniciativa de la Asociación Pro-Marina de construir dos submarinos en los astilleros italianos Ansaldo, sin el consentimiento oficial.³⁷

Para ello, el 13 de agosto de 1920, el entonces Ministro de Marina Contralmirante Juan Ontaneda, autorizó al Capitán de Navío Ernesto Caballero y Lastres –Agregado Naval en Italia– para que realice un estudio comparativo sobre la evolución del arma submarina construida por ese país. A esto se sumó la Resolución Suprema del 11 de octubre de 1920, que dispuso que los cuatro marinos de la Misión Naval Estadounidense estudiaran el proyecto de las adquisiciones navales, debiendo informar la conveniencia de la propuesta del astillero Ansaldo a Pro-Marina.³⁸

Previamente, la conferencia del 26 de mayo de 1920 que dictó el Capitán de Fragata Luis Aubry López, en el teatro Exelsior, sobre las novedades de la construcción y operación de los submarinos estadounidenses de la Electric Boat Co., puede enmarcarse en este proceso de evaluación de los mejores submarinos para

³⁷ Otra versión indica que fueron tres submarinos. Guerrero Lang, Jorge (1997). “Pro-Marina: su primer medio siglo (1909-1959)”. *Revista del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú*. Lima, número 16, p. 20.

³⁸ Garaycochea, León. *Legislación Naval*, pp. 337 y 424.

comprar. Cabe mencionar que a este acto asistió el Presidente de la República.³⁹

El eje de la exposición (que incluyó láminas en la pantalla cinematográfica) fue el comparar los diseños de los submarinos tipo *Holland* con los sumergibles italianos tipo *Laurenti*. Estas se basaron en aspectos de andar en superficie e inmersión, desplazamientos y estabilidad en inmersión, poder de máquinas, formas de realizar la inmersión (timones o hidroplanos), etc.

Mencionó que para agosto de 1914, “la marina británica tenía 24 submarinos, de los cuales 5 eran del diseño francés y 6 del diseño italiano *Laurenti*, los 13 restantes eran del tipo *Holland*”, mientras que Alemania tenía “26 submarinos tipo *Holland* [modificados por Krupp] propiamente dichos y 5 sumergibles, los primeros del U-6 al U-31 y los segundos del U-1 al U-5.”⁴⁰

En octubre del mismo año, Reino Unido adquirió la patente *Holland*, ordenando la construcción de 25 unidades de este tipo en los astilleros de Vickers and Sons. y 52 en Groton, Connecticut. Estos últimos cruzaron el Atlántico en grupos de 12 propulsándose con sus propios motores.

Aubry describió que las lecciones de la Gran Guerra en lo referido al diseño del submarino se enfocaban en: estabilidad, sistema de lastre, distribución de pesos fijos, efecto de la forma en la resistencia, velocidad y poder (máquinas de combustión interna en superficie y motores eléctricos en inmersión), motores eléctricos y acumuladores, radio de acción (8,000 millas en superficie y 140 sumergidos a 14 y 8 nudos, respectivamente), navegación (compás giroscópico), habitabilidad, señales y comunicaciones interiores, armamento (“4 tubos fijos en su proa, independientes uno del otro y estancos. La nave lleva doce torpedos: cuatro listos en sus tubos y 8 en calzas en proa y popa”).⁴¹

³⁹ Aubry, Luis (1920). *El Torpedero Submarino y la reciente guerra mundial*. Lima: Imprenta Americana.

⁴⁰ *Ibíd.*, pp. 6 y 9.

⁴¹ *Ibíd.*, pp. 16-22.

Sobre el torpedo a bordo vale transcribir sus apreciaciones:

Son disparados eléctricamente de la estación de comando. El problema del ángulo de tiro del torpedo se obtiene por medio de un director de tiro mecánico y con ayuda del periscopio, conociendo los datos, velocidad, rumbo, distancia del blanco y velocidad que se le fija al torpedo; esta última, en los modernos torpedos es de 43 nudos para 1,000 yardas y 27 nudos para 10,000 en los famosos americanos Bliss-Lewitt de 21 pulgadas de diámetro [...] Se acostumbra poner un pequeño cañón de tiro rápido con divisa estanca para la inmersión en la superestructura; este ha probado ser un poderoso auxiliar para atacar en superficie a naves mercantes, siendo obvio que él no puede defenderse contra nave alguna de guerra en superficie. Su enorme poder descansa en su invisibilidad y en su certera arma: el torpedo.⁴²

Las conclusiones de Aubry fueron contundentes en favor, respaldo y ponderación del submarino (de sección circular y de forma de huso) en evidente desmedro de los sumergibles que fueron vendidos “como fierro viejo”. Incluso comenta que la Armada Italiana descalificó a 32 de los sumergibles *Laurenti*.

Del mismo modo, dejó en claro que los submarinos deben de complementarse con los destroyers, y que para el Perú seis de cada una de estas unidades evitarían que alguna fuerza naval dominase su mar.⁴³

De este modo, el sucesor del Contralmirante Juan Manuel Ontaneda –primer Ministro de Marina– Lauro Curletti, tuvo que gestionar ante el representante del astillero Ansaldo para que el dinero recolectado por Pro-Marina y depositado en el Banco Italiano no fuese gastado en aquellos submarinos que, según los informes técnicos de Causey, no guardaban coherencia con el programa de adquisiciones navales preparado por el Ministerio.

⁴² *Ibíd.*, p. 22.

⁴³ *Ibíd.*, p. 24.

Sobre este punto, relacionado a compras navales, Scheina sostiene que “para bien o para mal, lo que mantuvieron [el estado peruano y la misión naval] fue una relación entre receptor y proveedor”.⁴⁴ Clayton sostiene que el ejemplo claro de esta relación sería la Electric Boat Company, cuyos directivos “obtuvieron buenas ganancias al vender submarinos de fabricación norteamericana para la marina peruana”.⁴⁵ Por su parte, Villanueva sostuvo que:

Las investigaciones efectuadas por una comisión del Senado de los Estados Unidos revelaron la forma como actuaban muchos gobiernos latinoamericanos, los vendedores de armas yanquis y los funcionarios de las misiones, vinculados a los fabricantes, embajadores y gobiernos, para estimular y facilitar las adquisiciones bélicas.⁴⁶

La cuestión del manejo de los montos de dinero de Pro-Marina para la compra de elementos navales a su criterio terminó con la promulgación del Decreto Ley de fecha 14 de marzo de 1922, por el cual se nombró como único personero oficial de esa entidad a Guillermo Rey –administrador del Banco Comercial del Perú y Londres en el Callao, en reemplazo del Capitán de Navío José Ernesto de Mora– quien era de opinión favorable a que ese dinero sea invertido según el plan de adquisiciones autorizado por el gobierno.⁴⁷ Finalmente, el 16 de febrero de 1924 se dispuso que los fondos colectados por las juntas patrióticas para la defensa nacional fuesen entregados a la Caja de Depósitos y Consignaciones.⁴⁸

⁴⁴ Scheina, Robert (1987). *Iberoamérica: Una Historia Naval 1810-1987*, p. 158 y Cobas, Efraín (1982). *Fuerza Armada, misiones militares y dependencia en el Perú*. Lima: Horizonte, p. 146.

⁴⁵ Clayton, Lawrence A. (2002). *Estados Unidos y el Perú: 1800-1995*. (J. Ortiz Sotelo, Ed., J. Ortiz Sotelo, & N. Clarke Soldevilla, Trads.) Lima: Instituto Peruano de Economía Social de Mercado - Centro Peruano de Estudios Internacionales, p. 216.

⁴⁶ Villanueva, Víctor (1973). *Ejército Peruano: del caudillaje anárquico al militarismo reformista*. Lima: Juan Mejía Baca, p. 174. Quiroz, Alfonso W. (2013) *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos; Instituto de Defensa Legal, p. 237.

⁴⁷ Gálvez Velarde, Pedro (s/f). *La Bitácora de mi vida*, p. 62; Garaycochea, León. *Legislación Naval*, tomo segundo, pp. 361-362.

⁴⁸ Garaycochea, León. *Legislación Naval*, tomo tercero, p. 578.

Se aprecia una disputa de responsabilidades en la formulación de los mejores planes de compras de medios para la defensa nacional. Llama la atención, y es significativo, que el asunto sobre el cual giró esta controversia fuera la adquisición de submarinos.

Debe recordarse que había terminado la Primera Guerra Mundial, demostrando que el submarino era el arma del futuro. De hecho, el Comandante de la Escuadra Peruana, Capitán de Navío John Stronger Abbot, de la Misión Naval, sostuvo –muy acorde con los nuevos tiempos y el desarrollo de la tecnología y, por ende, la táctica naval– que los submarinos y las aeronaves eran más importantes como medidas defensivas, y que el precio de compra y operación de destructores era muy alto para el Perú.

Como ya se mencionó, en diciembre de 1923, el Jefe del Estado Mayor propuso un programa de adquisición de unidades a los EE.UU. que tendría una duración de cinco años. Esta propuesta contó con la aprobación del Ministro de Marina y del presidente Leguía, y tuvo por objeto el asegurar una adecuada protección al territorio peruano, consistiendo en:

- 6 destructores de la clase *Chandler* (radio de acción de 5000 millas náuticas a 14 nudos. 35 nudos a máxima velocidad. Con cuatro montajes de 4" y 12 tubos lanzatorpedos)
- 6 submarinos del mejorado tipo R (radio de acción de 6000 millas náuticas a 10 nudos. 14 nudos a máxima velocidad sobre la superficie y 9.5 nudos en inmersión. Con un montaje de 3").⁴⁹
- 25 hidroaviones para el entrenamiento, combate y bombardeo naval.
- Una base para los submarinos y destructores.⁵⁰

⁴⁹ Intelligence Report 902-300, 21 December 1925 from C.H. Woodward. Policy-Strategy.p.2; en el Archivo del IEHMP.

⁵⁰ Resolución Suprema Nro. 234 de fecha 21 de junio de 1926: "Siendo necesario para la mejor comprensión del significado entre Apostadero Naval y Base Naval, SE RESUELVE: Desde la fecha el Apostadero Naval de la Isla de San Lorenzo se denominará: Base Naval de San Lorenzo. Comuníquese, etc. Rúbrica del

- Torpedos, minas de defensa costera y bombas de profundidad.
- Munición para las unidades antes mencionadas.

La decisión de comprar destructores, submarinos e hidroaviones se debió a que Woodward entendía que la guerra del futuro se desarrollaría de forma simultánea sobre el mar, debajo del mar y en los aires.

Esta fue la enseñanza de la Primera Guerra Mundial: *“By 1918 naval warfare had become a three-dimensional exercise, with aircraft operating above the ocean’s surface and submersibles below it”*. La cantidad y tipo de unidades navales que se pensaron adquirir no respondía al mero azar, sino a un estudio de la real situación geográfica y portuaria (logística) del espacio donde se desarrollaría el posible teatro de la guerra.

Es de resaltar que esta reflexión sobre la estrategia naval no nacía con los marinos de la Misión Naval, sino, que existieron marinos peruanos que la previeron. Por ejemplo, en 1917, el Director de la Escuela Naval, Capitán de Navío Ernesto Caballero y Lastres, había sostenido que: *“debemos tener, también en cuenta, las enseñanzas que se desprenden del conflicto mundial que se desarrolla actualmente. Ellas nos dicen que nuestra flota futura debe estar formada por sumergibles e hidroaviones[...].”*⁵¹

La composición de esta nueva flota fue escrita en doce puntos a propuesta de Woodward. Recordemos lo que sostuvo en el discurso pronunciado el 27 de octubre de 1923: *“El beligerante que llega a tener éxito en cortar las comunicaciones marítimas del enemigo, llevándolo al agotamiento, y que priva al adversario de la posibilidad de usar el mar para el transporte de sus tropas, conservando él la libertad de hacerlo, alcanza objetivos esenciales”*.⁵²

Presidente de la República (Fdo.) Manchego Muñoz. La obra fue entregada al gobierno del Perú el 26 de setiembre de 1926.

⁵¹ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1917, número 6, p. 604.

⁵² Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1923, número 6, p. 791.

Estos principios asignaron misiones a cada elemento de la guerra: fuerza aérea (obtener el control del espacio aéreo), cruceros (apoyar y proteger a los destructores), destructores (destruir a los buques enemigos utilizando torpedos y cañones) y submarinos (destruir a los buques enemigos utilizando torpedos). Estos principios fueron:

- 1) *Concentration of superiority of force at point of contact.*
- 2) *Make point of contact the main objective, or what leads to it.*
- 3) *Annihilation of enemy main fleet is main objective.*
- 4) *Use vigorous offensive methods for gaining and destroying main objective, regardless of risk.*
- 5) *Keep forces tactically concentrated and maintain communication.*
- 6) *Strike initial blow, if possible, in order to surprise enemy and upset his plans.*
- 7) *Take advantage of any weakness of enemy, striking quickly, hard and continuously.*
- 8) *Gain advantage of wind, sea, light and visibility conditions.*
- 9) *Co-ordinate units in seeking, reaching and striking main objective.*
- 10) *Thorough indoctrination of command, recognizing fully initiative of subordinate commanders.*
- 11) *Follow up success with indefatigable activity until enemy captured or destroyed.*
- 12) *Will to win.*⁵³

Como puede apreciarse, el plan de adquisiciones propuesto consideraba un significativo número de unidades submarinas así como de torpedos para los destructores y minas. En otras palabras, se consolidaba dentro de la estrategia defensiva peruana la concepción de la importancia del arma submarina.

Esta iniciativa preocupó sobremanera a la diplomacia del gobierno de los EE.UU., que acababa de aceptar ser árbitro en la cuestión limítrofe con Chile, pues este último podría considerarlo como un acto hostil hacia su país.

⁵³ Intelligence Report 902-400, 21 December 1925 from C.H. Woodward. Policy-Tactics.p.2; en el Archivo del IEHMP.

Este proyecto de compras habría respondido al interés del presidente Leguía por tener algún nivel de presión en las negociaciones del plebiscito, como sostiene Scheina. El potencial incidente diplomático que evaluaron los agentes de la política exterior estadounidense terminó con la reducción del plan original a uno modestamente defensivo.⁵⁴

Para este punto vale tener en cuenta lo sostenido en 1924 por el Ministro de Marina Octavio Casanave: “Nuestro material naval de guerra sufre actualmente el peso de sus años. El desgaste natural por un lado y por otro la carencia de reparaciones de carácter general han traído a nuestra escuadra a un estado bastante deplorable en cuanto a su material se refiere”.⁵⁵

De hecho, la escuadra estuvo conformada por el B.A.P. *Almirante Grau* y *Coronel Bolognesi* (18 años), *Lima* (44 años), *Teniente Rodríguez* (13 años) y el *Contramaestre Dueñas*.

Esta realidad, producto del pasado, se vería mejorada por los esfuerzos de esta década en desarrollar a la Institución Naval: “No hay marina –que merezca el nombre de tal– cuyos programas de construcciones y de operaciones no estén gobernados por un plan preconcebido de *Política Naval*, fundado en las necesidades de la política internacional que al país corresponde desarrollar y sujeto a las condiciones geográficas y económicas del mismo”.⁵⁶

En ese sentido, el Congreso aprobó la ley 4936 del 30 de enero de 1924, creando el Fondo de Defensa Nacional que debía reunir los recursos para este ambicioso programa de adquisiciones.⁵⁷

⁵⁴ Christenson, Joel. “U.S. Naval Diplomacy in Peru in the Interwar Period”, p. 46.

⁵⁵ Casanave, Octavio (1925). *Memoria que el Ministro de Marina D. Octavio Casanave presenta al Congreso Ordinario de 1924*. Lima: Casa Editora La Opinión Nacional, p. XV.

⁵⁶ *Ibíd.*, p. XXIII.

⁵⁷ La ley N° 4480 (Fondos para la defensa nacional) de fecha 24 de enero de 1922 es la antecesora a la creación del citado Fondo de Defensa. Estableció un impuesto a la importación de artículos de lujo, como automóviles, perfumes y bebidas alcohólicas. Garaycochea, León. *Legislación Naval*, tomo segundo, pp. 324-325.

R-1 y R-2, BASE NAVAL Y ARRIBO AL PERÚ

Luego de un primer intento fallido de conseguir un préstamo con banqueros estadounidenses, se firmó, el 6 de abril de 1924, un contrato con la Electric Boat Co. de New Jersey para la construcción de dos submarinos, la provisión de veinticuatro torpedos Bliss-Leavitt y la construcción de una completa Estación de Submarinos por un monto de \$3'150,000 que serían pagados en cinco años.⁵⁸

El contrato fue aprobado mediante Resolución Suprema del 11 de abril, siendo los gastos abonados con los fondos de la flamante Ley N° 4936, así como los de la Asociación Pro-Marina que se hallaban en la Caja de Depósitos y Consignaciones.⁵⁹ Cabe precisar que la Electric Boat fue la principal contratista para la construcción de submarinos de la Armada Estadounidense, teniendo durante la década de 1920 un relativo monopolio en esta clase de construcciones.⁶⁰

Lima, 11 de abril de 1924

Considerando que es de impostergable necesidad contribuir a la reorganización de la Marina de Guerra Nacional, adquiriendo elementos de valor militar adecuados a las

⁵⁸ Intelligence Report 902-100, 18 December 1925 from C.H. Woodward. Policy-Programs; en el Archivo del IEHMP.

⁵⁹ Garaycochea, León. (1929) *Legislación Naval*, tomo tercero, pp. 631-632.

⁶⁰ Weir, G. E. (1991). "The Navy, Industry, and Conflicting Expectations: Fried Krupp of Essen and the Electric Boat Company, 1820-1925". En W. R. Roberts, & J. Sweetman (Ed.), *New Interpretations in Naval History: Selected Papers from the Ninth Naval History Symposium held at the United States Naval Academy*. Annapolis: Naval Institute Press, p. 365.

necesidades de la República, y Visto el adjunto contrato celebrado por el Ministerio de Marina con el representante de la Electric Boat Company, de los Estados Unidos de Norteamérica para la construcción de submarinos, torpedos automóviles y una base naval en la isla de San Lorenzo; todo lo cual se construirá conforme a los planos y especificaciones presentados por dicha Compañía y aprobados por el Contralmirante Jefe del Estado Mayor General de Marina y de la Misión Naval Americana;

Se resuelve:

1°.- Apruébese el contrato en referencia que consta de quince cláusulas.

2°.- Los gastos de estas adquisiciones serán abonados con los fondos de la ley de Defensa Nacional N° 4936, así como con aquellos que por mandato de esta misma ley y provenientes de la Asociación PROMARINA se hallan depositados en la Caja de Depósitos y Consignaciones [...] Leguía y La Torre.⁶¹

A los cinco meses, Charles Gordon Davy, en su condición de oficial de la Misión Naval más antiguo presente en el Perú, informó al Director de Inteligencia Naval de su país que algunos ingenieros de la Electric Boat Co. habían arribado a Lima y se encontraban realizando los estudios preliminares para comenzar lo antes posible los trabajos de la nueva base naval en la isla San Lorenzo.⁶²

El año de 1925 fue de cierta frustración para el Perú, puesto que en marzo, EE.UU., en su condición de árbitro ante la cuestión de las provincias cautivas, emitió el laudo que ordenaba la realización del plebiscito.

En palabras del Presidente de la República, Augusto B. Leguía:

⁶¹ Casanave, Octavio (1925). *Memoria que el Ministro de Marina D. Octavio Casanave presenta al Congreso Ordinario de 1924*. p. 145.

⁶² U.S. Naval Mission to Peru, File N° 100-1:44 from Senior Member Present Charles Gordon Davy to Director of Naval Intelligence, 1 September 1924, p.3; en el Archivo del IEHMP.

El Laudo ordena que ahora se efectúe el Plebiscito, pactado para realizarse en 1894 o sea cuando han transcurrido más de cuarenta años, dentro de los cuales Chile ha ejercitado una política de violencia sistemática contra nuestros connacionales, obligándolos a abandonar sus hogares y buscar refugio en todos los confines del mundo. En estas condiciones el Plebiscito, a menos que se concedan las garantías que protejan nuestros derechos, no podría sino, a duras penas, traducir los resultados de una política artificial, sin acercarse siquiera a la expresión legítima de la verdad [...] El Perú, fiel a la limpia tradición de sus relaciones internacionales [...] ha resuelto acudir al Plebiscito [...]”.⁶³

Pocos días antes, el 27 de febrero de 1925, se había realizado el bautizo de los submarinos R1 y R2; un año y dos meses después de la aprobación del contrato. Estos tenían una eslora de 186 pies, 19 pies de manga y 19 pies 9 pulgadas de puntal. “Su desplazamiento en superficie era de 573.8 toneladas y en inmersión aumentaba a 775 toneladas [...] su armamento consistía en ocho torpedos de 21 pulgadas, Bliss-Leavitt marca X, que podían ser lanzados a través de cuatro tubos en proa, además de un cañón Cockerrill de 3”/50 calibres en proa y una ametralladora antiaérea Harzen de 7 mm”.⁶⁴ El Capitán de Corbeta Antonio Saldías Maninat había sido nombrado en comisión –mediante Resolución Suprema de fecha 27 de abril de 1925– para inspeccionar la construcción de los torpedos en The E. W. Bliss Co. de Brooklyn-New York.⁶⁵

Siguiendo el escalafón de aquel año, el Capitán de Fragata Enrique Monge se encontraba de comisión en EE.UU. como Jefe de la Comisión de Construcción de los Submarinos; el Capitán de Corbeta Pablo C. Ontaneda como Comandante del R-1; el

⁶³ Leguía, Augusto B. (1925). *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1925 por el Presidente de la República Don Augusto B. Leguía*. Lima: Imp. Garcilaso, p. 8.

⁶⁴ Ortiz Sotelo, Jorge (2001). *Apuntes para la historia de los submarinos peruanos*. Lima. Biblioteca Nacional del Perú-Asociación de Historia Marítima y Naval Iberoamericana, p. 83.

⁶⁵ Listas de Revista de la Comisión Inspector de Submarinos R-1 y R-2, 1925. Archivo Histórico de Marina (A.H. de M.). En 1927 se publicó el primer manual de los torpedos Bliss-Leavitt.

Capitán de Corbeta José R. Alzamora como Comandante del *R-2*; el Teniente Primero Adán Badham como Segundo Comandante del *R-1*; mientras que el Alférez de Fragata Víctor Montes en el *R-2* y el Alférez de Fragata Alejandro Bastante R. (C.U.) en el *R-1*.⁶⁶ El Capitán de Corbeta ingeniero Humberto Castañeda figuraba en comisión a EE.UU. como ingeniero de los nuevos submarinos.⁶⁷ Recién en el escalafón de 1926 aparece el Teniente Primero Manuel R. Nieto como Segundo Comandante del *R-2*, agregándose a la comisión a los Alféreces de Fragata Alfonso Balaguer (C.U.) y Luis Rouillón, en el *R-1* y al *R-2*, respectivamente.⁶⁸

En su mensaje a la Nación, Leguía informaba que las características que requerían los nuevos submarinos hizo necesario la construcción de una base exclusiva para ellos. Esta se llevaría a cabo en la isla San Lorenzo.

Del mismo modo, y tomando en cuenta la necesidad de contar con un buque “madrina” para los submarinos, se transformó al crucero *Lima* como tal. En adición, se adecuó al *Grau* y *Bolognesi* para que puedan efectuar el fondeo de minas submarinas.⁶⁹

La importancia de contar con una base naval era tal que el Ministro de Marina, doctor Celestino Manchego Muñoz, sostuvo al asumir el cargo, en 1925, que durante su gestión llevaría a cabo la construcción de una estación naval: “obra de necesidad inaplazable”.⁷⁰

Es así, que el 26 de setiembre de 1926 la Base Naval en la isla San Lorenzo fue inaugurada oficialmente por el presidente Leguía, luego que fuera entregada por el representante de la Electric Boat Company y el encargado de dicha obra, el Capitán de Fragata

⁶⁶ C.U. significa Cuerpo Único de la Armada.

⁶⁷ Ministerio de Marina (1925). *Escalafones de Actividad, Disponibilidad y Retiro. Ley Nro. 2118*. Callao: Talleres Tipográficos de la Escuela Naval del Perú, pp. 2-4.

⁶⁸ Ministerio de Marina (1926). *Escalafón General de la Armada. Ley Nro. 2118*, pp. 5-6.

⁶⁹ Leguía, Augusto B. (1925). *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1925 por el Presidente de la República Don Augusto B. Leguía*. Lima: Imp. Garcilaso, p. 74.

⁷⁰ *Mundial*. Lima, 3 de julio de 1925.

Luis Aubry López. Este, que había jugado un rol importante en la contratación de varios de los miembros de la misión naval, así como en estrechar las relaciones entre ambas armadas, pronunció un discurso que demuestra la gran inversión e interés que Leguía asignaba al ramo de Marina.

Esta Base –la mejor de su tipo en Sudamérica– tuvo capacidad para albergar a una escuadra tres veces mayor de la que se disponía en 1926, contando con ambientes idóneos para la investigación científica, la carena y el varado de las naves, manejo de máquinas, suministro de explosivos y combustible, pruebas de torpedos y periscopios, entre otros. En palabras de Luis Aubry, fue “un suceso extraordinario, capítulo importante en el vasto programa de resurgimiento nacional que ha concebido y labora nuestro digno mandatario”.⁷¹

Por su parte, Leguía señaló: “Esta base naval y los submarinos de que he hablado, constituyen lo que yo llamaré los cimientos del futuro poder naval del Perú [...] Los planes de defensa no valen por su novedad sino por su ejecución [...] Eso pienso hacer yo, tratándose de nuestra incipiente fuerza naval”.⁷²

La revista gráfica semanal *Mundial* realizó una nota que merece ser transcrita puesto que refleja el sentir de orgullo y admiración por la nueva obra, así como su significado en el proceso de modernización de la Armada Peruana.

La inauguración de la Base Naval de San Lorenzo marca una nueva etapa en la vida del Perú. Estábamos habituados a hablar de adquisición de buques, de submarinos, pero jamás nos preocupábamos de contar con una base naval adecuada, y así fue como poco a poco fueron deteriorándose el Palacios y el Ferré.

De hoy en adelante, las cosas cambian de aspecto. La Base Naval de San Lorenzo, dotada de los elementos de última hora, moderna y eficaz, va a permitirnos tener una escuadra

⁷¹ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1926, número 5, p. 665.

⁷² *Ibidem*, p. 673.

que de veras custodie nuestra dilatada costa, y también a levantar el espíritu de los celosos marinos del Perú. *MUNDIAL* desea grabar hondamente en el corazón de la nacionalidad, la fecha del domingo 26, a fin se sepa que, de ella arranca el reflorecimiento de la defensa marítima del país, y los nombres de los ilustres ciudadanos que han secundado la gran obra de Leguía desde el portafolio de Marina: Juan Manuel La Torre, Fermín Málaga Santolalla, Octavio C. Casanave y Celestino Manchego Muñoz y del Comandante Luis Aubry, proyectista y ejecutor de la Base Naval.⁷³

Luego de esta ceremonia, la Cámara de Diputados, a través del representante de Ucayali, Abraham A. de Rivero (Capitán de Fragata en disponibilidad transitoria), comunicó al Jefe de Estado “el voto de aplauso que ese Cuerpo Legislativo acordó tributarle como demostración de complacencia patriótica por el establecimiento de la Base Naval de San Lorenzo”.⁷⁴

Previo a la inauguración de la Base Naval en San Lorenzo, específicamente a mediados de 1926, se alistaba el zarpe rumbo al Callao de los *R-1* y *R-2*, cuyas dotaciones se encontraban ya familiarizadas con aquellas unidades luego de un periodo de aprendizaje. Junto a ellas venía embarcado el Capitán de Corbeta Emory D. Stanley, como inspector en servicio especial.⁷⁵

Durante la ceremonia de izamiento del pabellón peruano en el *R-2*, el Capitán de Fragata Enrique Monge Medrano –Presidente de la Comisión de Supervisión de Construcción de los nuevos submarinos– sostuvo que:

Es el comienzo de una nueva era de resurgimiento para nuestra Armada, es el primer peldaño del plan elaborado inteligentemente por nuestra Misión Naval Americana y convertida en hecho real y tangible por la acción decisiva del Presidente del Perú, Don Augusto B. Leguía, quien dándose cuenta que la Marina es el primer baluarte de la defensa del

⁷³ *Mundial*. Lima, 1 octubre 1926.

⁷⁴ *Mundial*. Lima, 8 de octubre de 1926.

⁷⁵ Ortiz Sotelo, Jorge (2001). *Apuntes para la historia de los submarinos peruanos*, p. 85.

País, ha puesto todas sus energías en la realización de este plan.⁷⁶

El 29 de abril de 1926, la esposa de Monge Medrano amadrinó al R-2 en representación de la esposa del Contralmirante Woodward. El 12 de julio del mismo año, el R-1 lo fue por la esposa del Capitán de Corbeta Pablo Ontaneda Mesones.⁷⁷

Para su viaje rumbo al Perú desde Estados Unidos, se dispuso mediante el Decreto Supremo del 28 de junio de 1926 que los submarinos constituyesen una Escuadrilla de Sumergibles subordinada a la Comandancia General de la División Naval, la cual se desactivaría una vez en el Callao, puesto que formarían la División de Submarinos.

De este modo, el domingo 12 de diciembre de 1926, luego de haber navegado 3500 millas desde Groton, Conneticut, con sus propias máquinas y con tripulación netamente nacional, se unieron a la Escuadra Peruana los submarinos R1 y R2.

Este logro fue celebrado por la Cámara de Diputados, la cual, en su sesión celebrada el 31 de diciembre, aprobó las siguientes mociones del día:

La Cámara de Diputados, con motivo del feliz arribo a las aguas del Callao de los submarinos R-1 y R-2, adquiridos por el Presidente señor Augusto B. Leguía, expresa al Supremo Gobierno su congratulación y aplauso por el alto significado que tiene este suceso desde el punto de vista de la defensa nacional.

La Cámara de Diputados, otorga un voto caluroso de aplauso, por intermedio del Ministerio de Marina, a los Jefes, Oficiales y tripulantes, que con verdadera pericia, han conducido a las aguas del Callao, las unidades de combate, sumergibles R-1

⁷⁶ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1926, número 5, p. 661.

⁷⁷ Ortiz Sotelo, Jorge (2001). *Apuntes para la historia de los submarinos peruanos*, p. 85.

y R-2, que constituyen la base del resurgimiento de nuestra Marina de Guerra.⁷⁸

Para 1927, la plana mayor de estas nuevas unidades fue la siguiente:

Comandante de la División de Submarinos:
Capitán de Fragata Enrique Monge (Nro. de señal 30).

Comandante del R-1:
Capitán de Corbeta Pablo C. Ontaneda (Nro. de señal 41).
Segundo Comandante del R-1:
Capitán de Corbeta Adán Badham (Nro. de señal 71).
Dotación R-1:
Alférez de Fragata Alejandro Bastante (C.U.) (Nro. de señal 127).
Alférez de Fragata Guillermo Tirado (C.U.) (Nro. de señal 134).
Alférez de Fragata Alfonso Balaguer (C.U.) (Nro. de señal 135).
Alférez de Fragata Alberto del Castillo (C.U.) (Nro. de señal 151).

Comandante del R-2:
Capitán de Corbeta José R. Alzamora (Nro. de señal 64).
Segundo Comandante del R-2:
Teniente Primero Manuel R. Nieto (Nro. de señal 80).
Dotación R-2:
Alférez de Fragata Luis Rouillón (C.U.) (Nro. de señal 136).
Alférez de Fragata José Mosto (C.U.) (Nro. de señal 146).
Alférez de Fragata Luis Otero (C.U.) (Nro. de señal 156).⁷⁹

El interés que esta nueva arma despertó fue tal que, mediante el Decreto Supremo de fecha 11 de julio de 1927, se estableció los requisitos que debían cumplir los marinos que “pretendan ser calificados como especialistas” en submarinos. Incluso estableció el

⁷⁸ Rubio, Arturo (1927). *Memoria que el Ministro de Marina Dr. Arturo Rubio presenta al Congreso Nacional de 1927*. Lima: Talleres Tipográficos de la Escuela Naval del Perú, p. 43.

⁷⁹ Ministerio de Marina (1927). *Escalafón General de la Armada. Ley Nro. 2118*, pp. 4-7.

uso de la insignia de submarinistas.⁸⁰ Sin embargo, esta habría sido una réplica de la estadounidense, y no sería hasta el 8 de junio de 1949 que se aprobó el diseño de la nueva insignia, obra del Alférez de Fragata Jorge del Río Roldán quien se encontraba embarcado en el R-3 durante los patrullajes del año 1942.⁸¹ En la Resolución Ministerial que la aprobaba, Saldías Maninat dispuso que la Dirección de Administración (Economía) tomara las disposiciones necesarias para que la Casa Nacional de Moneda confeccionase 400 insignias, las cuales podrían ser adquiridas en el Bazar Naval.⁸²

El Presidente de la República

Considerando:

Que es necesario dictar las reglas para la calificación de los Jefes, Oficiales y tripulantes que se especialicen en el servicio de submarinos, así como determinar el distintivo para uso de los mismos;

DECRETA:

1. Los Jefes y Oficiales considerados aptos para el servicio de submarinos, para ser calificados como tales, deberán ser sometidos a un examen teórico y práctico ante una Junta compuesta del Jefe de la División y dos Comandantes de Submarinos, después de un período mínimo efectivo, de seis meses de servicio en dichos buques, y previa recomendación de sus respectivos Comandantes.
2. Los Comandantes determinarán la calificación del personal subalterno a sus órdenes, después de observar sus aptitudes durante un período no menor de seis meses de funciones y previo examen tanto teórico como práctico.

⁸⁰ "tiene Ud. que usar una placa que ostente un submarino emergiendo i rodeado de sirenas". Ruiz, Bartolomé (Romero Pintado, Fernando (1930). "¿Debe Ud. servir en Submarinos?". *Revista de Marina*, enero-febrero, p. 61.

⁸¹ Salmón de la Jara, Federico (1995). "Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción". *Revista de Marina*, Nro.4, octubre-noviembre-diciembre, p. 16.

⁸² R/M Nro. 1186 de fecha 8 de junio de 1949.

3. Los Oficiales calificados para el servicio de submarinos, cuando se hallen prestando servicios en dichas unidades, usarán como distintivo un alfiler de metal dorado de siete centímetros de largo, ostentando un submarino del mismo material, visto de proa, navegando en superficie y con los timones de esta extremidad desplegados para inmersión, el cual irá colocado entre dos delfines en posición horizontal, cuyas cabezas reposarán en el borde superior de los timones.
4. El personal subalterno calificado para desempeñar funciones en los submarinos, cuando se hallen prestando sus servicios en dichas unidades, llevarán el distintivo expresado bordado con hilo de oro, sobre fondo azul, en el uniforme de este color, y sobre blanco en el verano.
5. Los Oficiales ostentarán el distintivo en el pecho, al lado izquierdo encima de los cintillos o medallas si los tiene, con los delfines en posición horizontal, y el personal subalterno en la manga derecha, en la medianía de la distancia entre el hombro y el codo.
6. El personal superior y subalterno que recibió instrucción en Groton, Conn, EE.UU., que tripuló los submarinos R-1 y R-2 en su viaje de dicho puerto al Callao y que se encuentra prestando servicios en dichas unidades, queda de hecho, desde la expedición del presente decreto, capacitado para el uso del referido distintivo el que debe ser incluido en el Reglamento de Uniformes de la Armada del Perú (1924).

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los once días del mes de julio de mil novecientos veintisiete.

A.B. Leguía y Arturo Rubio.

Incluso, se instruyó a los cadetes navales en estas nuevas unidades, las cuales a los pocos días de arribo participaron del Crucero de Verano que inició el 4 de enero de 1927:

Los Cadetes Navales tomaron parte en el 5to Crucero de Verano que comenzó el 4 de Enero con un programa completamente definido, el cual fue cumplido ampliamente y en forma satisfactoria. Como en años anteriores los Cadetes

Navales visitaron cinco naciones extranjeras [...] Embarcados en los B.A.P. *Almirante Grau*, *Coronel Bolognesi*, R-1 y R-2, viajaron en estas dos últimas unidades por periodo de tiempo, como destacados y por grupos, que, después de un determinado tiempo eran cambiados; permitiéndoseles así su entrenamiento en los submarinos.⁸³

Los puertos a los que arribaron durante este crucero fueron: Buenaventura (Colombia), Balboa (Canal Zone), La Unión (El Salvador), Amapala (Honduras), Punta Arenas (Costa Rica) y los puertos del litoral peruano al norte y sur del Callao. Durante este viaje hicieron variados ejercicios de: “maniobras de Escuadra, ejercicios de torpedos y de artillería, así como también de submarinos”.⁸⁴

Los nuevos R motivaron a que se contratara los servicios de un oficial especialista en submarinos para que asesorara a la nueva fuerza en el uso y alistamiento de la nueva arma. Para ello, el gobierno contrató los servicios del Capitán de Corbeta de la Armada Estadounidense Henry Pointer Burnett.⁸⁵

Burnett estuvo en el servicio dentro de la Armada Peruana como Jefe Ayudante de Submarinos y Torpedos desde el 4 de abril de 1927 hasta el 21 de abril de 1930. Su relevo fue el Capitán de Fragata James P. Compton, quien con el cargo de Ayudante en Submarinos y Torpedos de la Comandancia General de la Escuadra sirvió en la Armada entre el 21 de abril de 1930 y el 10 de marzo de 1933.⁸⁶

Con el objetivo de adecuar la organización de la Escuadra a la llegada de los nuevos submarinos se emitió el Decreto Supremo del 6 de setiembre de 1926 que “reorganizó las fuerzas de mar a flote en una sola Escuadra compuesta de dos Divisiones: la División de Cruceros formada por el B.A.P. *Almirante Grau*, B.A.P. *Coronel*

⁸³ Rubio, Arturo (1927). *Memoria que el Ministro de Marina Dr. Arturo Rubio presenta al Congreso Nacional de 1927*, pp. 27-28.

⁸⁴ *Ibíd.*, p. 27.

⁸⁵ *Ibíd.*, p. 4.

⁸⁶ *Escalafón General de la Armada (1941)*. Lima: Ministerio de Marina y Aviación, p. 1.

Bolognesi y B.A.P. *Teniente Rodríguez*, y la División de Submarinos formada por los B.A.P. *Lima, R-1* y *R-2*".⁸⁷

De este modo, el Comandante General de la Escuadra estuvo a cargo de la División de Cruceros, mientras que "un comandante de División subordinado" lo estaría de la División de Submarinos. Para el año de 1927, el Capitán de Fragata Enrique Monge figura como Comandante de la División de Submarinos.

Otro de los efectos por la compra de los submarinos *R* fue la creación de una nueva Comisión Hidrográfica el 13 de setiembre de 1926. El Decreto Supremo que la estableció tuvo entre sus tres considerandos: "Que con motivo de la adquisición de sumergibles, es preciso tener conocimiento exacto del relieve submarino, a fin de garantizar la seguridad de la navegación". Fue firmada por Leguía y Manchego Muñoz.

Cabe mencionar que algunos oficiales peruanos no estaban de acuerdo con el plan de adquisiciones que se venía ejecutando. Bajo el seudónimo *EUCROIX*, uno de ellos sostuvo, a raíz de la compra de los dos primeros submarinos tipo *R*, que tales gastos no eran los que se requería hacer en un país como el Perú, señalando que el argumento que esta arma es la adecuada para los países pobres no era cierto. Propuso la compra de buques de superficie, criticando el plan defensivo-ofensivo y sosteniendo que "un pueblo que piensa únicamente en defenderse, es un pueblo ya derrotado antes de la acción".⁸⁸

⁸⁷ Rubio, Arturo (1927). *Memoria que el Ministro de Marina Dr. Arturo Rubio presenta al Congreso Nacional de 1927*, p. 28.

⁸⁸ Eucroix. "Nuestro Anheló". *Revista de Marina*. Callao, 1926, número 4, p. 479. La respuesta vino de otro anónimo, Julian. "La importancia del Submarino". *Revista de Marina*. Callao, 1926, número 5, pp. 547-551.

R-3 y R-4.

A pesar de esta postura dada por algunos oficiales; en cumplimiento del Plan Naval vigente se ordenó la construcción de otros dos submarinos gemelos a los R-1 y R-2.⁸⁹ Los miembros de la misión naval sostuvieron que fue el Presidente quien autorizó, en setiembre de 1926, el plan propuesto por la Electric Boat Company para la adquisición de los dos submarinos adicionales.⁹⁰

En ese sentido, la Memoria del Ministro de Marina Arturo Rubio resaltó que:

Dentro del plan naval que el Gobierno ha aprobado, de acuerdo con las sugerencias de la Misión Naval Americana, se ha ordenado la construcción de dos nuevos submarinos, gemelos de los recientemente adquiridos, y en la actualidad los astilleros de la Electric Boat Company (Groton, Connecticut, EE.UU.), están en plena actividad en la construcción de las mencionadas unidades.

Los porcentajes actuales en lo que respecta a las construcciones se estima, en forma global, en un 63 % el casco y en un 50% las maquinarias, observándose notables mejoras llevadas a cabo, espontáneamente, por la casa constructora. Estas labores son controladas por el Ingeniero Inspector nombrado

⁸⁹ Estos dos nuevos submarinos ya se encontraban en un avance de más del 50% de construcción para 1927. Rubio, Arturo (1927). *Memoria que el Ministro de Marina Dr. Arturo Rubio presenta al Congreso Nacional de 1927*, p 112.

⁹⁰ *Brief summary*, p. 11.

por el Ministerio de Marina, el cual se encuentra actualmente en Groton, ejerciendo las delicadas funciones de su cargo.⁹¹

Estos fueron los *R-3* y *R-4*, que fueron lanzados al mar el 21 de abril y el 10 de mayo de 1928, respectivamente, arribando al Callao el 5 de noviembre de ese año bajo el mando del Presidente de la Comisión de Supervisión de Construcción, Capitán de Fragata Tomás M. Pizarro (Nro. de señal 12), quien había asumido como Comandante de la División de Submarinos en reemplazo del Capitán de Fragata Enrique Monge, nuevo Agregado Naval en Italia.⁹²

Es interesante conocer la forma cómo el diario *El Comercio* informó sobre la botadura del *R-3* en Groton, así como la presencia de las autoridades que asistieron al evento, entre ellos representantes de la Electric Boat Co. Los cables enviados relataron lo siguiente:

El submarino peruano *R-3* fue lanzado al agua hoy con toda felicidad en Groton, en presencia de los funcionarios peruanos y de representantes de la embajada del Perú [...] el acto se verificó bajo un brillante sol. Cuando el barco peruano entraba al mar, las sirenas de las naves surtas en la bahía y de las fábricas y usinas locales hendieron el aire con prologado pitar.

La esposa del Almirante A.G. Howe, jefe de la misión naval norteamericana en el Perú, rompió una botella de vino peruano, que estaba adornada con cintas con los colores de ese país, sobre la proa de la nueva unidad [...] mientras que la banda de músicos del cuerpo de guardacostas rompía a tocar el himno nacional del Perú [...] entre los principales testigos del acto, se hallaban el comandante Juan Leguía, hijo del Presidente del Perú; el coronel Ordoñez, jefe de la delegación peruana de limitación de Tacna y Arica; Luis Tirado, representando al cónsul general en Nueva York [Eduardo Higginson] y la señora Abbot [...] dos mil personas

⁹¹ Rubio, Arturo (1927). *Memoria que el Ministro de Marina Dr. Arturo Rubio presenta al Congreso Nacional de 1927*, pp. 48-49.

⁹² Gálvez Velarde, Pedro (s/f). *La Bitácora de mi vida*, p. 63. Ministerio de Marina (1928). *Escalafón General de la Armada. Ley Nro. 2118*, p. 3.

asistieron al lanzamiento del R-3, el cual adornado de gallardetes, se deslizó graciosamente dentro del río Thames a las 10:00 am. [...] la señora Aubry será la madrina del R-4, en representación de la señora Devoto de Leguía, esposa del Presidente del Senado Peruano, don Roberto Leguía.⁹³

El Capitán de Navío Tomás Pizarro Rojas, nos ha dejado sus impresiones sobre este suceso:

El 13 de Febrero de 1928 se me nombró Comandante de la División de Submarinos.

El 1º de Abril salí del Callao en comisión a Groton, Conn., EE.UU. para vigilar la construcción de los submarinos "R3" y "R4", llevando al mismo tiempo las Planas Mayores y menores de ambos buques. La Plana Mayor fue la siguiente:

Capitanes de Corbeta : José R. Alzamora y Adán Badham.
Tenientes 1º : Jorge Arbulú y Pedro Canga.
Tenientes 2º : José Mosto y Alejandro Bastante.
Alféreces de Fragata : Alfredo Sousa y Guillermo Tirado.⁹⁴
Como Ingeniero de la División
Capitán de Corbeta : Humberto Castañeda.

Como Plana Menor se llevaron 20 hombres para cada buque, la que fue alojada por la Electric Boat Co. en Groton.

Yo tenía mi Oficina en Groton y mis labores diarias eran de 9 a.m. a 5 p.m.

Antes de emprender nuestro viaje de regreso compramos algunos artículos que creímos necesarios para el hogar o para halagar a nuestros hijos, pues todos éramos casados. Lo más curioso fue que al mes de estar en New London, se me presentó el famoso Singer, el mismo que 16 años atrás en Lorient nos había salvado la situación difícil que pasábamos a bordo del "Comandante Aguirre" por no recibir

⁹³ *El Comercio*, domingo 22 de abril de 1928, pág. 7, 6ª y 7ª col. Edición única. "Ceremonia del bautismo y lanzamiento del submarino peruano R-3 en el astillero Groton".

⁹⁴ Se calificó en submarinos en noviembre de 1928, siendo Teniente Segundo. *Suplemento*, p. 8.

oportunamente el dinero para abonar al personal sus haberes y el racionamiento.

Aquí también este típico comerciante nos fue muy útil, pues nos facilitó todo aquello que deseábamos adquirir y a un precio mucho menor de lo que podíamos conseguir en el comercio. Muchas facilidades dio este hombre a todo el personal.

[...]

Lanzados los buques [abril, *R-3* y mayo, *R-4*] y rematada la construcción, se procedió a las pruebas de estanqueidad. Estas se realizaron a la profundidad de 204 pies, permaneciendo sentados en el fondo del mar durante 2 horas e inspeccionando todo el remachado.

Después de tomar un confortable almuerzo y de anotar los puntos que requerían ajuste, se volvió a la superficie, quedando desde ese momento en condiciones de dar por listos los buques para emprender su marcha al Perú, después de las pruebas finales de velocidad que debían realizarse en Provincetown.

Terminadas aquellas pruebas, zarpamos para Provincetown, cerca de Boston, para realizar las pruebas de velocidad y lanzamiento de torpedos. Terminadas éstas, regresamos a Groton, quedando listos para salir al Callao. Abandonamos New London el 29 de Octubre de 1928, llegando a Cocosolo [Panamá] el 4 de Noviembre. Después de 3 días de descanso continuamos nuestro viaje, fondeando en el Callao el 12 de Noviembre. El 13 de Noviembre recibí la siguiente copia de la comunicación pasada por el Comandante General de la Armada al Jefe de Estado Mayor General:

Callao, 13 de Noviembre 1928.- P.1-12

Del : Comandante General de la Escuadra.

Al : Jefe de Estado Mayor General de Marina.

Asunto : Felicitación para el personal de submarinos R3 y R4.

La llegada al Callao, de los Submarinos R3 y R4, después de haber efectuado la travesía de Groton al Callao, a un régimen de marcha de 350 revoluciones, sin ninguna interrupción, constituye un éxito sin precedente, que dice mucho de la eficiencia del personal que los tripula.

Con tal motivo, el Comandante General de la Escuadra, solicita de esa Jefatura, se otorgue una felicitación a dicho personal, que sea agregado al legajo respectivo, de los Señores Jefes y Oficiales de esas unidades.

Dios guarde a Ud.
El Capitán de Navío
J.S. Abbott.⁹⁵

Para 1928, la División de Submarinos estuvo conformada de la siguiente manera:

Comandante de la División: Capitán de Navío Tomás Pizarro.

Comandante del R-1: Capitán de Corbeta Joaquín Sevilla.

Segundo Comandante del R-1: Teniente Primero Eduardo Figueroa San Martín

Dotación del R-1:

Alférez de Fragata Alfonso Balaguer C.U.

Alférez de Fragata Fernando Romero C.U.

Alférez de Fragata Alberto Castillo C.U.

Alférez de Fragata Luis Otero C.U.

⁹⁵ Pizarro Rojas, Tomás (2017). *El Resurgir de la Armada Peruana. Memorias del Señor Contralmirante don Tomás Pizarro Rojas, 1884-1971*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú, pp. 186-189.

Comandante del R-2: Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar.
Segundo Comandante del R-2: Teniente Primero Lizandro Cacho.

Dotación R-2:

Teniente Primero Víctor Ward.
Alférez de Fragata Luis Rouillón.
Alférez de Fragata Rafael Torrico.
Alférez de Fragata Pedro de la Torre Ugarte C.U.

Comandante del R-3: Capitán de Corbeta Adán Badham.
Segundo Comandante del R-3: Teniente Primero Pedro R. Canga.

Dotación del R-3:

Capitán de Corbeta Ingeniero Humberto Castañeda
Teniente Segundo Alejandro Bastante C.U.
Teniente Segundo Guillermo Tirado C.U.

Comandante del R-4: Capitán de Corbeta José R. Alzamora.
Segundo Comandante del R-4: Teniente Primero Jorge Arbulú.

Dotación del R-4:

Alférez de Fragata José Mosto.
Alférez de Fragata Alfredo Souza.⁹⁶

En palabras del Contralmirante Federico Salmón de la Jara, las dotaciones lideradas tanto por Monge como por Pizarro, así como los buques que trajeron desde EE.UU. “fueron el factor esencial del inicio de un arma de innegable valor militar en la guerra naval [...] el submarino representaba la mejor respuesta para el fortalecimiento de la Marina de Guerra del Perú”.⁹⁷

El mismo oficial Almirante hizo una reflexión sobre la edad promedio de los comandantes de los R, la cual oscilaba los 30 años

⁹⁶ Ministerio de Marina (1928). *Escalafón General de la Armada. Ley. Nro. 2118*, pp. 3 y 5.

⁹⁷ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 11.

y ostentaba el grado de Capitán de Corbeta. En cambio, las edades promedios de los técnicos y oficiales de mar de mayor graduación eran entre 10 a 15 años mayores que el comandante.⁹⁸

Sin embargo, vale mencionar que los primeros cuatro comandantes de los R tuvieron las siguientes edades cuando los trajeron desde los EE.UU.

R-1: Ontaneda, 45 años.

R-2: Alzamora, 35 años.

R-3: Badham, 34 años.

R-4: Alzamora, 37 años.

⁹⁸ Salmón de la Jara, Federico (1986). "El mando en el Arma Submarina". Separata de la Revista de Marina, noviembre-diciembre, pp. 276-277.

CARACTERÍSTICAS Y NUEVA NORMATIVA

Ahora que los cuatro submarinos se encontraron en el Callao, se puede mencionar las características principales de su casco y diseño:

El *R-1*, *R-2*, *R-3* y *R-4* son submarinos del tipo de Casco Único. Esto quiere decir que los espacios o compartimentos que se emplean como tanques de lastre con el fin de hacer variar la flotabilidad del barco, están localizados dentro del casco. El casco está construido para soportar la presión externa del agua del mar a 200 pies de profundidad (60.95 metros), o sea alrededor de 88 libras por pulgada cuadrada (6.19 Kg. por cm cuadrado) [...] Se considera que el *R-1*, *R-2*, *R-3* y *R-4* pueden ser operados con seguridad a 200 pies [...] aunque los constructores no recomiendan operar a esa profundidad.

El casco es una estructura de planchas, ángulos y fierros en U construido en forma de cilindro decreciente hacia los extremos. Hacia el extremo de proa del cilindro va achatándose en una elipse vertical que termina en la fundición de roda. Hacia popa del cilindro va achatándose una elipse horizontal que termina en una fundición horizontal.

[...]

El casco está dividido tanto transversal como longitudinalmente [...] Las divisiones transversales establecen en el barco 8 compartimentos estancos [...] El buque dispone de nueve escotillas. Cuatro de ellas son de tipo de cierre rápido [...] La superestructura es una construcción ligera, no estanca, de planchas delgadas instaladas sobre la parte superior del

barco, y que se extiende de proa a popa. Su parte alta forma una cubierta de 5'6" (1.68m) de elevación sobre la flotación; en sus extremos es angosta pero a la altura del cañón tiene unos 12' (3.66 m).

[...]

Hay cuatro pañoles para estibar espías y uno para guardar candeleros y barandales [...] los pescantes para torpedos y para el bote se guardan también en la superestructura [...] en el extremo de popa de la cubierta de la superestructura hay instalado un galápago para cable de remolque [...] en tiempo bonancible, la cubierta de la superestructura puede ser empleada como lugar de recreo y de ejercicio para la tripulación.

[...]

Se han tomado disposiciones para proveer literas para dormir, para cuatro oficiales y 26 hombres de tripulación. La cámara de acumuladores de proa está dividida en dos partes por medio de un mamparo [...] la parte que queda al lado de babor está a su vez dividida en dos camarotes para oficiales por medio de un mamparo transversal. En cada camarote van instaladas dos literas hacia el lado del costado [...] a proa de las literas hay cajonería para guardar ropa y debajo de la litera inferior hay más cajones para guardar los objetos de los oficiales A popa de las literas en el camarote de popa, el cual es el camarote del comandante, hay más cajonería para guardar cartas e instrumentos de navegación y la caja de seguridad [...] Las mesas rebatibles que existen en los camarotes de oficiales, sirven como mesas para comer.

[...]

La cocina eléctrica está instalada en la parte de popa [...] El W.C. está situado en la cámara de acumuladores popa [...] El W.C. es del tipo de expulsión con aire, capaz de trabajar normalmente a una profundidad de 200' [...] El tanque general de agua dulce con capacidad de 950 galones está situado en medio del buque.

[...]

Cinco espías de cabo manila de 4" (10.16 mm) y 120' de largo (36.58 m) se considera suficiente para amarrar el buque por el costado en condiciones normales [...] El ancla de cubierta es una ancla de patente de 880 libras (399.17 Kg) de peso; de unos 3 ½ pies de largo (1.07 m) [...] la cadena del ancla es de 50 brazas (91.44 m) de largo [...] el ancla de inmersión es una fundición en forma de hongo de 3' (91.4 cm) de diámetro, y unas dos mil libras (907.2 Kg) de peso.

[...]

El barco está provisto de dos periscopios bifocales de 6" (15.2 cm) de giro completo con prisma de inclinación que pueden llevar la visual desde los 10 grados bajo la horizontal hasta 22.5 grados sobre ella. El poder de aumento es de 1.5 y de 6, la longitud focal es de 24' 5 (7.459 m). Cada uno está provisto de una pieza de enfocar, un cálculo azimutal, diagrama y pantallas. Ambos instrumentos están provistos de un ascensor eléctrico para izar, el que levanta la pieza ocular hasta una altura de 5' 3" (1.60 m) sobre el nivel de la cubierta.

[...]

Hay tres estaciones de transmisión de órdenes: el puente, la torre de mando y el puesto central [...] las órdenes que pueden ser transmitidas son "máquinas", "motores", "atrás", "adelante", "emergencia", "para".

[...]

Los dos motores principales están instalados a proa del compartimento de motores. La armadura de cada uno de ellos forma parte del eje de propulsión [...] Régimen de los motores: 330 HP-220 voltios a 278 r.p.m. trabajo continuo / 500 HP-196 voltios a 375 r.p.m. una hora / 700 HP – sobrecarga de 15 minutos.

[...]

Las baterías de acumuladores están compuestas de 120 elementos tipo “Ironclad Exide” 31 WLL [...] las baterías están divididas en dos grupos iguales.

[...]

Los cuatro tubos lanzatorpedos se hallan instalados en la proa [...] Los tubos tienen un diámetro interior de 21” (536.6 mm), y una longitud total de 16’ 1” 3/16 (5.136 m). Las bocas están a unos 3.81 m a popa de la roda [...] Un cañón del tipo submarino, de 76.2 mm (3”) y 50 calibres, va montado a proa de la torre de mando, sobre una plataforma o reducto que aumenta la manga de la cubierta de la superestructura facilitando el manejo del cañón en cualquier dirección [...] Hay provista una santabárbara para almacenar los 104 tiros completos de 76.2 mm en el extremo de popa del compartimento de baterías de proa.⁹⁹

Estas adquisiciones motivaron al presidente Leguía a sostener que “[el] resurgimiento [Armada Peruana] lo definen, en forma inequívoca, las nuevas adquisiciones, la inteligente labor de la misión Norteamericana, entusiastamente secundado por nuestro personal; la elevación del nivel técnico y moral de este; así como el esfuerzo de mi gobierno por mejorar su situación económica”.¹⁰⁰

En lo que respecta a los logros de la misión durante el año de 1928, estos se encuentran repasados en el informe elevado a la oficina de Inteligencia Naval de Estados Unidos de Norteamérica, entre los cuales se destacan los relacionados con el arma submarina:¹⁰¹

- A. *A large increase of re-enlistment over last year.*
- B. *The establishment of an apprentice school at the Naval Academy.*
- C. *The establishment of a torpedo school at the Naval Base.*

⁹⁹ Escuelas Técnicas de la Armada (1947). *Descripción del submarino tipo R. s/e*, pp. 3-275.

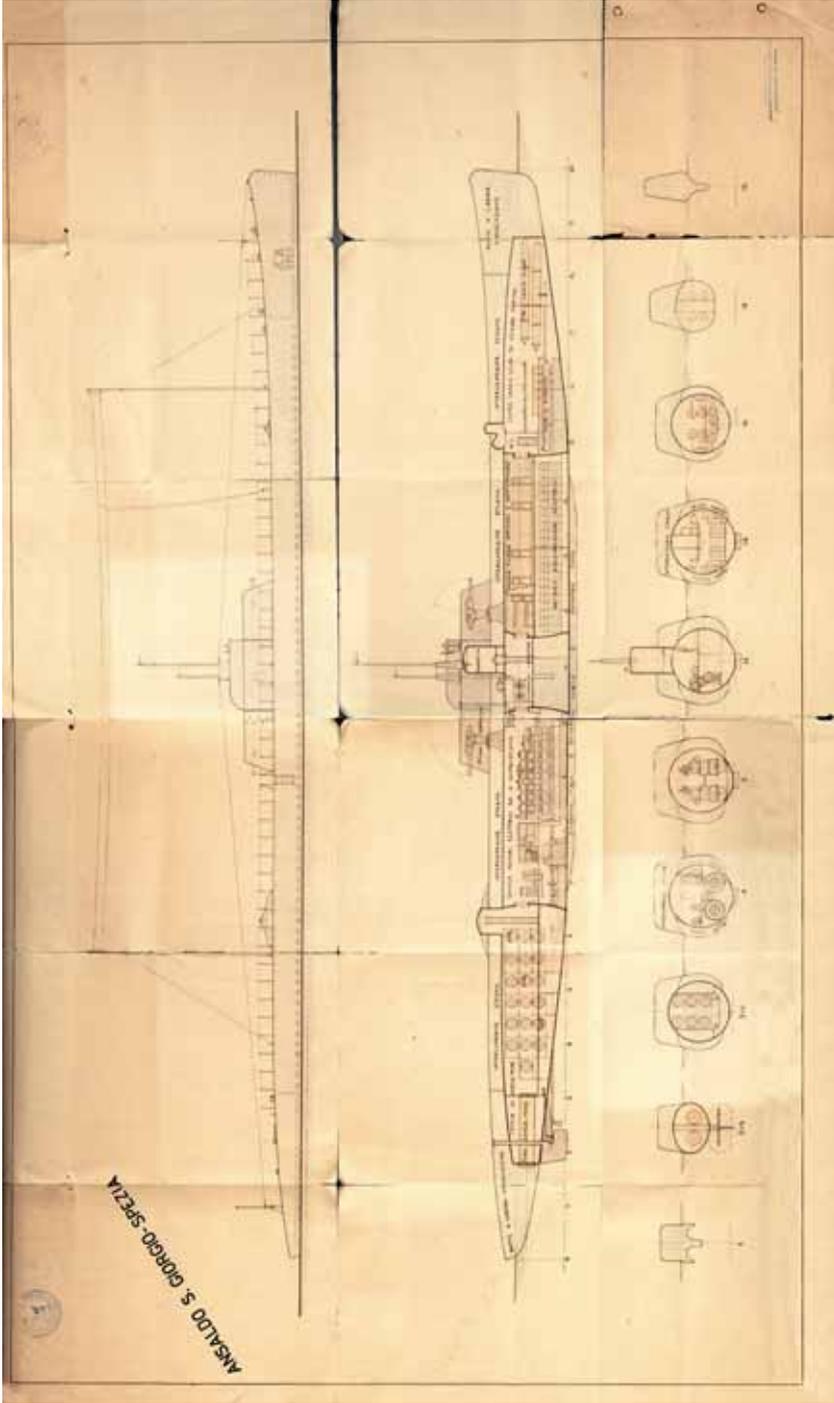
¹⁰⁰ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1925, número 6, pp. 823.

¹⁰¹ *Mensaje presentado al Congreso Ordinario de 1928*, pp. 118-123.



Capitán de Navío Ernesto Caballero y Lastres: "debemos tener, también en cuenta, las enseñanzas que se desprenden del conflicto mundial que se desarrolla actualmente.

Ellas nos dicen que nuestra flota futura debe estar formada por sumergibles e hidroaviones..." , 1917.



Plano del submarino hecho por el astillero Ansaldo S. Giorgio a requerimiento del Agregado Naval del Perú en Italia, Capitán de Navío Ernesto Caballero y Lastres, 1920. Archivo Histórico de Marina.

0045

El Torpedero Submarino

y la

reciente guerra mundial

Conferencia sustentada por el Comandante Dn. Luis Aubry, Inge-
niero Naval (Universidad de Glasgow), en el Teatro Exelsior
el 26 de mayo de 1920, con asistencia del Presidente
de la República, Sr. Augusto B. Leguía.

Submarino



BIBLIOTECA CENTRAL	
DIRINTEMAR	
Clasif.	623.8258/A88
Nro. Inv.	2379
Fecha:	10g 15 9

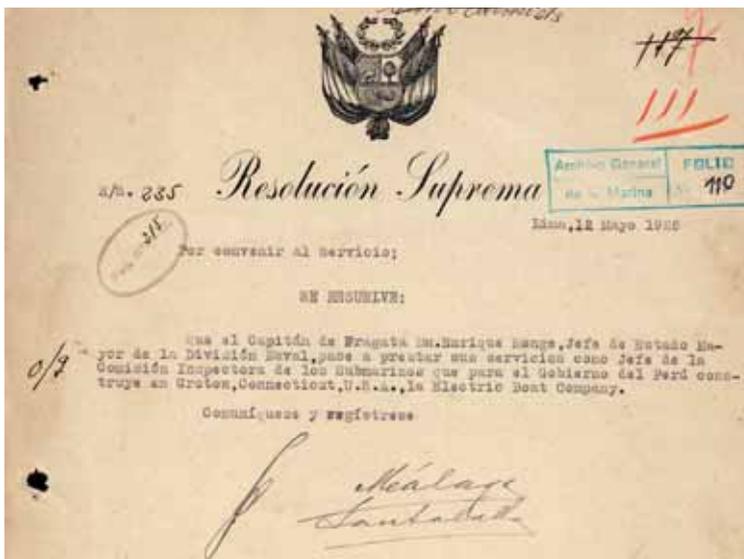
Imprenta Americana,
Bto. Coribio, 230-234

1920

Conferencia dada ante el Presidente de la República por el Capitán de Fragata Luis Aubry López, el 26 de mayo de 1920, en el teatro Exelsior sobre las novedades de la construcción y operación de los submarinos estadounidenses de la Electric Boat Co. Biblioteca Central de Marina.



Miembros de la Misión Naval Americana: Primera Fila sentados: De izquierda a derecha Capitán de Navío Charles Gordon Davy, Contralmirante Clark Howell Woodward y Capitán de Navío Sherwood A. Taffinder. Segunda Fila de pie: Capitán de Fragata Harold B. Grow y Capitán de Navío Emory D. Stanley, 1924.
Archivo Histórico de Marina.



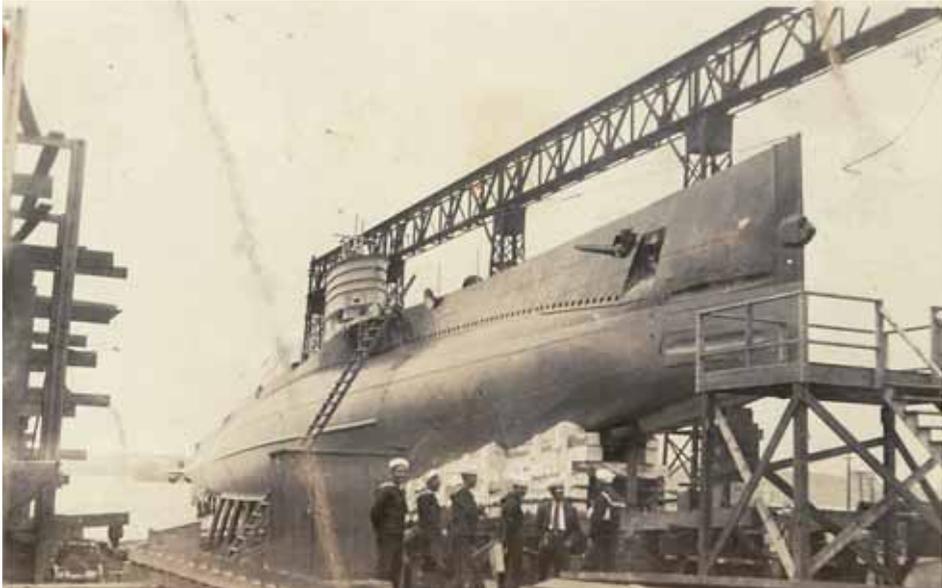
Resolución Suprema Nro. 235 de fecha 12 de mayo del 1925 nombrando al Capitán de Fragata Enrique Monge Medrano como Jefe de la Comisión Inspectora de los submarinos que se construyen en Groton, Connecticut-EEUU. Legajo Personal Enrique Monge Medrano. Archivo Histórico de Marina.



Resolución Suprema Nro. 278 de fecha 1 de junio de 1925 nombrando al Capitán de Fragata José R. Alzamora Comandante del R-2 que se construye en Groton, Connecticut. Legajo Personal José R. Alzamora. Archivo Histórico de Marina.



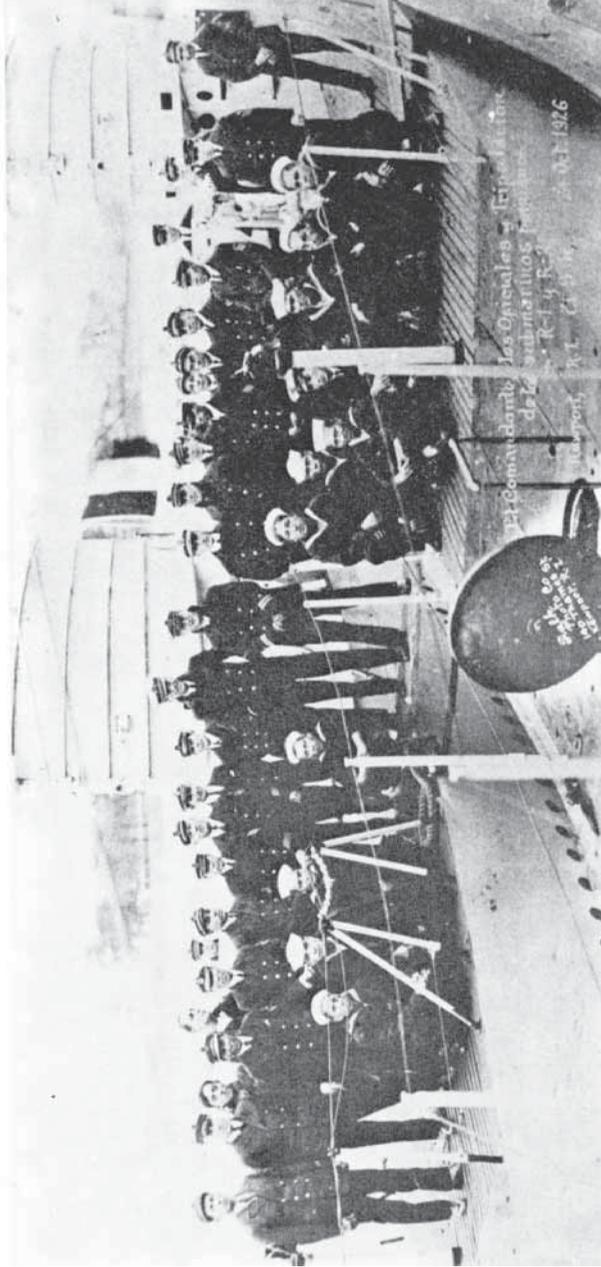
Estampilla conmemorativa a la botadura del *R-1*, 12 de julio de 1926. Colección Pedro Gálvez. Archivo Histórico de Marina.



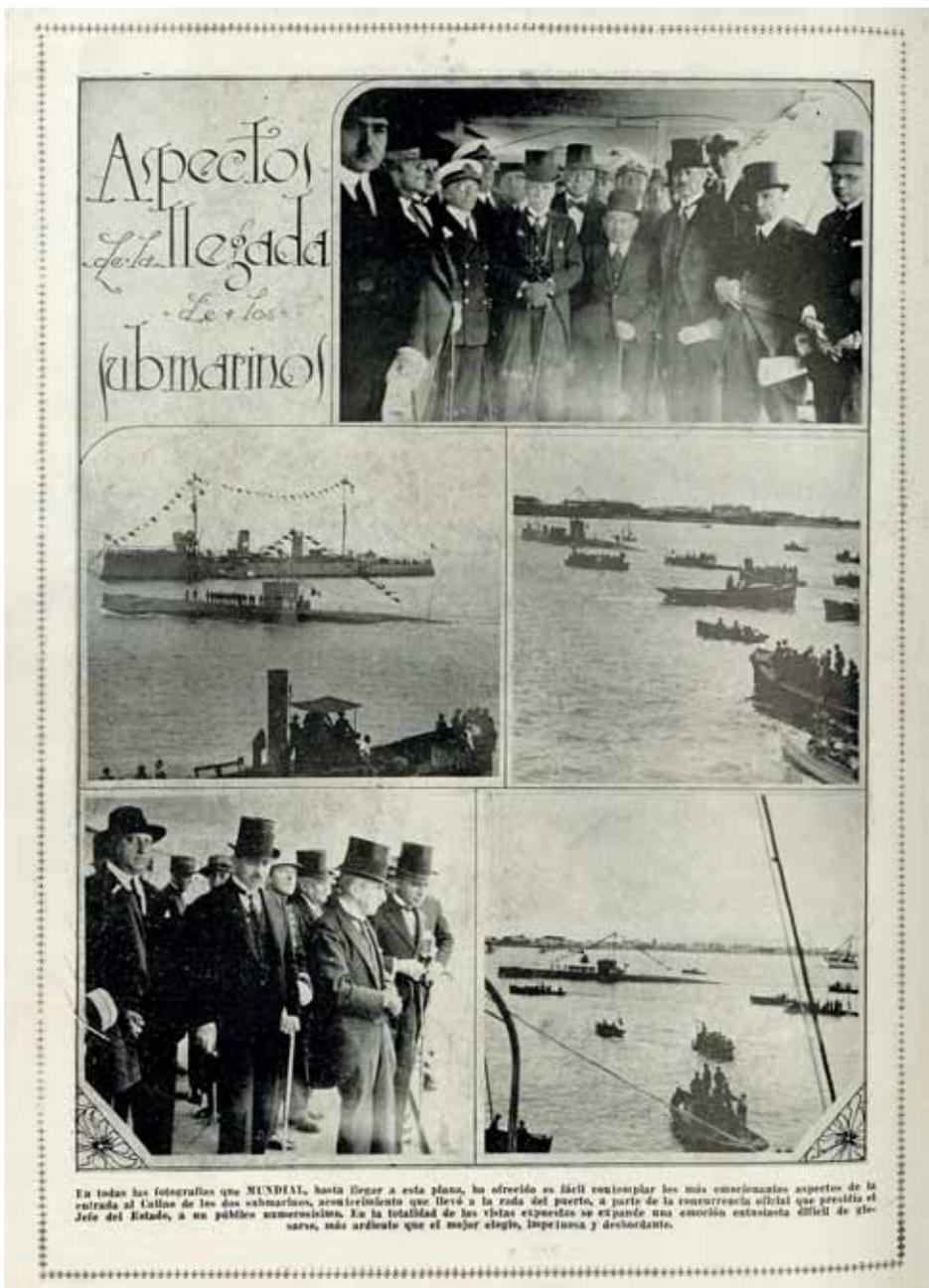
El B.A.P. *R-1* en gradas en Groton, Connecticut-EEUU. Archivo Histórico de Marina.



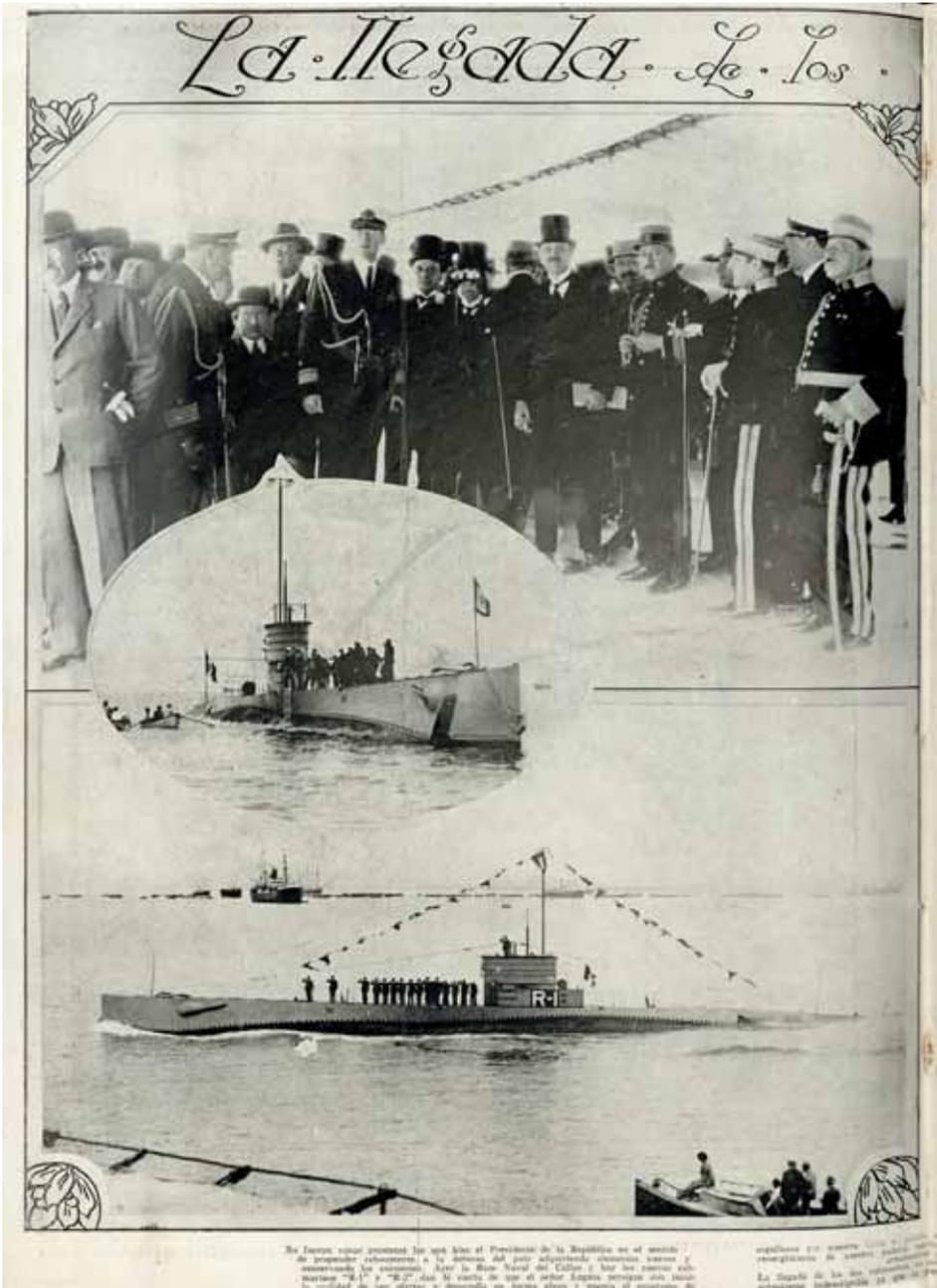
Primera dotación de oficiales del *R-1* durante los momentos previos a la botadura en Groton, Connecticut-EE.UU. De izquierda a derecha: Aftg. Alfonso Balaguer, Tte. 1ro. Adán Badham, Segundo Comandante, Capitán de Corbeta Pablo Ontaneda, Comandante, y Aftg. Alejandro Bastante. Archivo Familiar del Vicealmirante Alfonso Balaguer Torriani.



El Comandante, oficiales y tripulación de los submarinos R-1 y R-2. New Port R.I. 24 de octubre de 1926.
Archivo Histórico de Marina.



Aspectos de la llegada de los submarinos. *Mundial*, 17 de diciembre 1926. Se observan entre otros, de izquierda a derecha: Celestino Manchego Muñoz, C de F Enrique Monge Medrano, C de C Pablo Ontaneda, Augusto B. Leguía, Jesús Salazar, C de C José R. Alzamora, Calm. Alfred G. Howe, Pedro Rada Gamio.



"La Llegada de los Submarinos R I y R II", *Mundial*, 17 de diciembre de 1926.



Arribo del R-2, 12 de diciembre de 1926. Empavesado en la bahía del Callao. Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



El R-1 después de la colisión con el *Almirante Grau* en Las Perlas-Panamá, 25 de enero de 1928. Archivo Histórico de Marina.



Title: Peruvian R-3
Caption: R-3, the third submarine to be built for the Peruvian government at New London, Connecticut, was launched on 21 April 1928. It was christened by Mrs. Howe, wife of Admiral A.G. Howe, Chief of the U.S. Naval Mission to Peru. The R-3 is a Holland type.
Description: Courtesy of the San Francisco Maritime Museum, San Francisco, California, 1969.
Catalog #: NH 69037-A
Copyright Owner: Naval History and Heritage Command
Original Creator:
Original Date: Sat, Apr 21, 1928
After this Year: 1920
Before this Year: 1929
Original Medium: BW Photo

Botadura del *R-3* en Groton, Conneticut-EEUU. Lanzado el 21 de abril de 1928. Fue bautizado por la esposa del Calm. Howe, Jefe de la Misión Naval Americana. Naval History and Heritage Command. Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



SUBMARINO PERUANO R-4 EN CONSTRUCCIÓN EN LOS ASTILLEROS DE LA ELECTRIC BOAT CO.
GROTON, U. S. A. 1928



El Cap. de Corbeta Comandante J. R. Alzamora, los Oficiales i tripulantes del submarino R-4. (New London Conn. E.E. U.U.)

Estas nuevas unidades emprenderán su viaje al Perú, a fines de Setiembre próximo, recorriendo 4,000 millas con sus propios elementos.

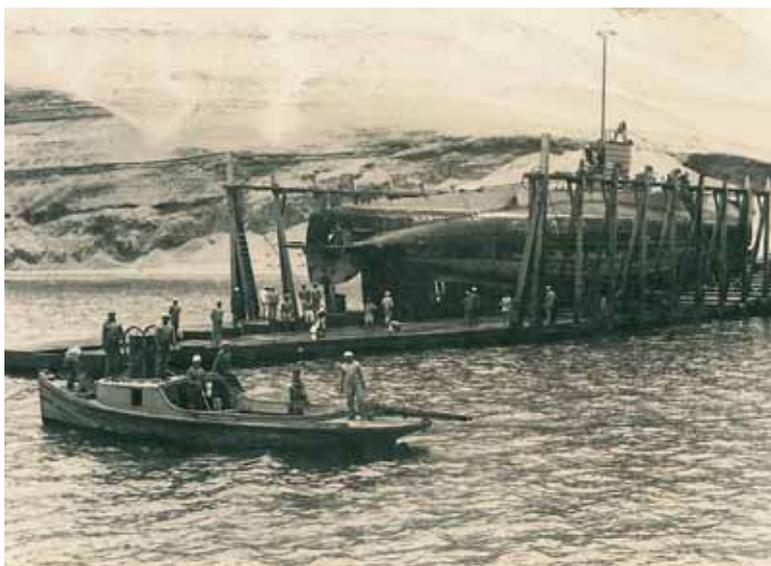
Construcción y primera dotación del B.A.P. R-4 en New-London, 1928. Aparece el Capitán de Navío Tomás Pizarro Rojas y el Capitán de Fragata José R. Alzamora, Comandante del R-4. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



El R-2 en el varadero de la isla de San Lorenzo. Donación del señor Alfonso Rubio cuyo abuelo Arturo Rubio fue Ministro de Marina en 1927. Archivo Histórico de Marina.



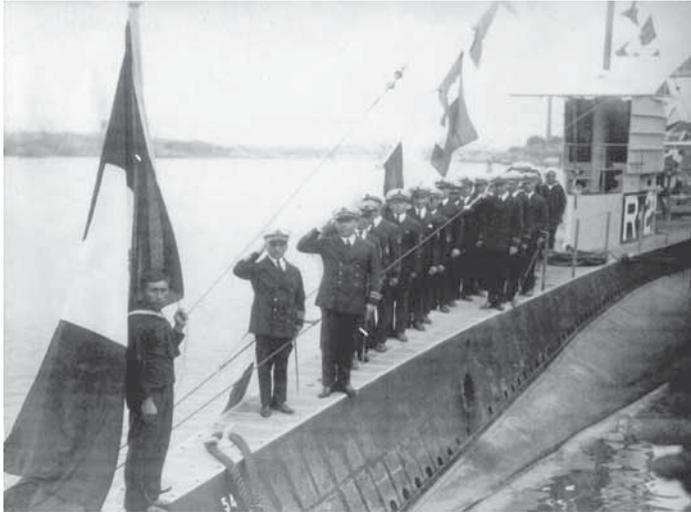
El R-2 en el varadero de la isla de San Lorenzo. Vista desde Popa. Donación del señor Alfonso Rubio cuyo abuelo Arturo Rubio fue Ministro de Marina en 1927. Archivo Histórico de Marina.



El *R-2* entrando al varadero de la isla de San Lorenzo. Vista desde Proa. Donación del señor Alfonso Rubio cuyo abuelo Arturo Rubio fue Ministro de Marina en 1927. Archivo Histórico de Marina.



El *R-2* en el varadero de la isla de San Lorenzo. Donación del señor Alfonso Rubio cuyo abuelo Arturo Rubio fue Ministro de Marina en 1927. Archivo Histórico de Marina.



Dotación del R-2. En primer plano Capitán de Fragata Enrique Monge Medrano. Archivo familiar Hernán Ponce Gálvez-Durand.



Empleo Táctico del Submarino y Medios Anti-Submarinos por el Teniente Primero Pedro Mazuré, 1928. Biblioteca Central de Marina.



Instrucciones para Ataques de Submarinos, 1928. Biblioteca Central de Marina.

- D. Much improvement in gunnery exercises and engineering performances.*
- E. Improvement of the Navy ration.*
- F. Standardization and quality of enlisted men's uniforms.*
- G. Training of personnel for the submarines R-3 and R-4.*
- H. The establishment of a naval-commercial air service between San Ramón and Iquitos.*
- I. The commencement of an aerial survey of the coast, river and mountain country.*
- J. The acquisition of land in the vicinity of the Naval Academy, and the construction of a new reinforced concrete building for the Naval Cadets and apprentice school.*

Además de las pruebas en el mar de los submarinos R-3 y R-4 en New London, Groton, se modificaron los antiguos torpedos Schneider y Whitehead, logrando disparar estos últimos desde los tubos lanzatorpedos del *Teniente Rodríguez*.

En 1928, las divisiones de cruceros y submarinos realizaron el ya usual crucero de verano, llegando en esta ocasión hasta la Zona del Canal, en Panamá. En este viaje los cadetes navales hicieron prácticas de artillería y torpedos. Además, se hicieron preparativos para un crucero de primavera, cuya prioridad fuese los ejercicios de artillería.

Un accidente que pudo terminar en desgracia y dejar a la nueva escuadra sin dos de sus unidades fue el ocurrido durante el crucero de verano de este año, cuando el submarino R-1, bajo el mando del Capitán de Corbeta Joaquín Sevilla y el asesoramiento del Capitán de Corbeta Burnett, colisionó con el B.A.P. *Almirante Grau*. La causa de esta colisión fue un error de Burnett en la medición de la distancia al crucero.¹⁰²

¹⁰² Irónicamente, en 1929, publicó el Manual de ataque de submarinos. *Crónica Nacional. Revista de Marina*. Callao, 1929, número 1, pp. 76-84, p. 84.

Los buques se encontraban a la altura de la isla Perlas-Panamá, donde se programó ejercicios de “aproximación y ataque” para el lanzamiento de los torpedos de los R. El relato del entonces Alférez de Fragata Pedro Gálvez Velarde, oficial de guardia en el crucero B.A.P. *Almirante Grau* nos amplía el panorama de lo sucedido:

A las 0735 se inicia el ejercicio, el Grau tomó su rumbo base al 115 y cinco nudos de velocidad, el R-1 atacante entró en inmersión a unos 5300 metros de distancia por la amura de estribor comandado por el asesor USN Burnett. El Servicio de Vigilancia trataba de ver al Submarino que debía emerger a unos 600 metros del Grau por estribor.

Dieron las 0800 horas y vino Carlos Granadino a relevarme, le entregué la guardia, bajé al sollado para tomar mi desayuno, mientras me servían me puse en la lumbrera para ver emerger al R-1; como a las 0810 vimos su periscopio a unos 300 metros por la amura de estribor y volvió a perderse, pasaron unos minutos más y vi al Submarino que emergía perpendicularmente al Grau y a sólo 40 metros de distancia, el choque era inevitable, no había posibilidad de maniobra alguna y vi como en mis narices, colisionaba justo bajo mi lumbrera y a la altura del condensador de la sala de máquinas del Grau, la colisión del Submarino fue muy suave y no pensamos en nosotros sino en el R-1 que lo vimos desaparecer de popa.

Pasaron otros minutos y el Submarino salió a superficie casi vertical con la proa achatada y comenzó a navegar paralelamente a nosotros, mientras tanto el Grau se inundaba por el compartimento de máquinas y el buque comenzó a escorarse [...]

Según nos contaron los del R-1, la causa de la colisión fue una fatal equivocación del Comandante Burnett al tomar distancias con el periscopio, el que hacía sus observaciones con aumento uno y medio y para el cálculo decía que estaba con aumento seis; por lo que cuando él creía estar a distancia de tiro se encontraba a sólo 40 metros momento en que sacó el periscopio y dijo: “*I don't see*”, a esta voz el Comandante del buque Comandante Sevilla mandó emergencia atrás y

zafarrancho de colisión, fue por esto que el choque se realizó sólo por la inercia y además con la superestructura de proa que se acható, sin comprometer los tubos lanzatorpedos.¹⁰³

El forado en el casco del crucero fue sellado desde afuera por el Alférez de Fragata Emilio Barrón, evitando así un riesgo mayor.¹⁰⁴

Esta acción motivó que, al año siguiente, el Congreso Internacional de Salvamento, reunido en Francia, otorgase la Gran Medalla de la Federación Nacional de Salvamento a los que participaron en aquella maniobra: Capitán de Navío José R. Alzamora, Capitán de Fragata Arturo Jiménez Pacheco-Concha, Teniente Segundo Emilio Barrón y los marineros Pedro Candiote Sarabia, Emilio Delgado Tumes y Miguel Magam, siendo entregada por el presidente Leguía durante la clausura del año académico de la Escuela Naval del Perú de 1929.¹⁰⁵

La noticia que se publicó en diario *El Comercio* dio cuenta del suceso en los siguientes términos:

El crucero *Almirante Grau* y el sumergible *R-1* entraron a las 2 de la tarde, con sus propias máquinas, al dique de Balboa escoltados por los remolcadores. Las reparaciones demorarán cinco días [...] se cuenta que el sumergible emergió a cincuenta yardas de distancia del *Grau* sin tiempo ya para retroceder. Chocó y se hundió para luego reaparecer en la superficie pocos momentos después [...] se sabe que el sumergible maniobraba simulando el hundimiento del *Almirante Grau*, bajo el control de un oficial norteamericano.¹⁰⁶

Para 1928 ya se contaban con los submarinos y con su propia base naval. Ahora debía dirigirse la atención al aspecto formativo de los tripulantes de estas unidades. De este modo, mediante el

¹⁰³ Gálvez Velarde, Pedro (s/f). *La Bitácora de mi vida*, pp. 63-65.

¹⁰⁴ *Ibíd.*, p. 64.

¹⁰⁵ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1929, número 5, p. 460. Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1929, número 6, pp. 646-647.

¹⁰⁶ *El Comercio*, viernes 27 de enero de 1928, pág. 5, 6^a a 7^a col. Edición de la mañana. "El Almirante Grau y el submarino R-1 llegan a Balboa. Detalles del accidente".

Decreto Supremo N° 14 de fecha 18 de junio de 1928, se creó la Escuela de Torpedistas en la isla San Lorenzo.

Esta escuela –dirigida al personal subalterno– sufrió dos modificaciones en sus artículos originales. La primera se dio a su artículo 2°, el cual se modificó para que el funcionamiento de la misma sea por seis meses, desde el 1 de mayo al 31 de octubre.¹⁰⁷

La segunda refirió al artículo 5°, la que se cambió para que los Cabo de 1era. Torpedista ingresasen a los buques de la Escuadra con el “haber que corresponde a la clase de Cabo de 1era Especial, exceptuando a los aprendices navales diplomados que ingresarán con la clase de Cabo de 2da (Torpedista) y con el haber que a dicha clase corresponde”.¹⁰⁸ Como dato, el Capitán de Corbeta Manuel R. Nieto fue nombrado Jefe de la Escuela de Torpedistas por un periodo de dos meses, iniciando desde el 1 de mayo de 1931.¹⁰⁹

El año de 1928 fue testigo del inicio de las confecciones de diversos manuales y publicaciones dedicados a los nuevos submarinos. Por ejemplo, se publicaron las *Instrucciones para ataques de submarinos, por los submarinos de la Escuadra*, aprobado mediante la Resolución Ministerial Nro. 660 de fecha 18 de octubre de 1928.

En ella se definieron los significados de “Aproximación”, “Ataque”, “Rumbo de colisión”, “Ángulo en la proa”, “Ángulo de encuentro”, “Rumbo de ataque”, “Deflexión del periscopio”, “Corrección de paralaje”, “Buscador del rumbo del enemigo”, “Tiro de Salva”. Por ejemplo, el concepto de los tipos o formas de ataque se refirió a “los torpedos modernos de largo alcance, dotados con mecanismos para tiro angular i con submarinos que solamente lleven tubos de lanzamiento en la proa, hai [sic] dos formas o tipos de ataque sobre un blanco en movimiento i son: a) El tiro directo de proa b) El tiro angular (con los torpedos Bliss-Leavitt)”.¹¹⁰

¹⁰⁷ Garaycochea, León. *Legislación Naval y de Aviación (1939)*, tomo sexto, p. 212.

¹⁰⁸ *Ibíd.*, p. 437.

¹⁰⁹ R/M. Nro. 157 de fecha 24 de abril de 1931.

¹¹⁰ Armada del Perú (1928). *Instrucciones para ataques de submarinos, por los submarinos de la Escuadra*. Callao: Talleres tipográficos de la Escuela Naval del Perú, p. 11.

Respecto a los torpedos, el régimen de entrenamiento de los submarinos R coadyuvó al conocimiento, operación y mantenimiento de esta “arma submarina prácticamente no utilizada anteriormente por los buques de superficie”.¹¹¹

Con el tiempo se publicó un manual del Bliss-Leavitt marca X que detallaba las partes y funcionamiento del mismo. Estos torpedos se habían fabricado en la casa E.W. Bliss Co. de Brooklyn, Nueva York. Constaba de cuatro partes: cabeza, cuerpo anterior, cuerpo posterior y cola. Respecto a la cola, esta contaba con dos hélices de paso contrario, siendo la de mayor tamaño la de paso a la derecha.

Su órgano ofensivo se encontraba en la cabeza, la que llevaba una carga explosiva (Trinitrotolueno fundido). La cabeza podía ser de combate o de ejercicio.

Su órgano propulsor constaba de una fuente de aire comprimido a 175.75 Kg. x cm³; utilizando turbinas. Su órgano principal de gobierno en inmersión era un pistón sobre el que se ejercía la presión del agua de mar. Finalmente, su órgano gobernador de dirección era el giroscopio, el cual era lanzado al instante del disparo.¹¹²

El mismo año, el entonces Teniente Primero Pedro Mazuré Alcócer inició la publicación de varios folletos tipo suplemento que se agregaban a la revista de marina. Estos contenían información confidencial sobre el arma submarina alemana durante la Gran Guerra, recopilaba las lecciones aprendidas de ésta, así como de la escuela de Kiel. Al parecer era una traducción de otro manual.

El objetivo de estas publicaciones era que sean de utilidad para los oficiales de submarinos o para la “escuela que debe formarse”.¹¹³

¹¹¹ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 12.

¹¹² Romero Pintado, Fernando (1937). *Torpedos Bliss-Leavitt marca X.- Descripción y Funcionamiento*. Lima: Ministerio de Marina y Aviación, pp. 5-8.

¹¹³ Mazuré, Pedro (1928). *Empleo Táctico del Submarino y medios Anti-Submarinos. Recopilación de datos y enseñanzas recogidos durante la Gran Guerra europea, por los alemanes*, p. 3.

El énfasis que se da en esta publicación es en el ataque en solitario, no por medio de la flotilla de submarinos. Mazuré expresa que “el submarino debe emplear *ojo mariner*o e *inteligencia* a la vez, para obtener buenos resultados, especialmente en lo que se refiere al ángulo que forman el rumbo del enemigo con la trayectoria del torpedo, llamada Track-Angle”.¹¹⁴

Los distintos folletos reunidos en esta obra se dividen en capítulos con títulos tales como:

- A.I: “Generalidades para el ataque de día, lado más favorable para el ataque”.
- A.II: “Fuerza de Mar y viento”.
- A.III: “Uso del periscopio”.
- A. IV: “Velocidad cuando se ataca”.
- A.V: “Medida de la distancia”.
- A.VI: “Velocidad del enemigo”.
- A. VII: “Mejores condiciones para un submarino cuando está persiguiendo a un buque o cuando está esperando”.
- A.VIII: “Track-Angle o Ángulo de encuentro”.
- A. IX: “Fuego mientras el submarino está virando”.
- A.X: “Graduación de la profundidad del torpedo”.
- B. I: “Ataque de noche”.
- C.I: “Tiro simple: Tiro directo de popa”.
- C.II: “Tiro directo de Proa”.
- C.III: “Tiro angular con grande y pequeño paralaje”.
- C.IV: “Aproximación a la más rápida oportunidad para hacer fuego”.
- C.V: “Procedimiento para atacar cuando la instalación de compases esta fuera de servicio”.
- D. I: “Tiros dobles salvas y fuego a formaciones. Doble tiro”.
- D.II: “Tiro Triple. Tiro de alta velocidad a 2000 metros”.
- D.III: “Salva de cuatro tiros”.

¹¹⁴ *Ibíd*em, p. 6.

Y así hasta llegar a los apéndices de la obra. Al finalizar, Mazuré, ya con el grado de Capitán de Corbeta, plasmó un principio guía dirigido a los comandantes de los nuevos submarinos:

Completa atención al detalle y la más concienzuda precisión. Es preferible examinar y comprobar diez veces mucho, que una vez demasiado poco.

Se tratará que las dotaciones de los torpedos sean tan buenas y precisas como el mismo torpedo.

Se inculcará en la mente de cada uno de los hombres, la importancia de trabajar con conciencia y seguridad, pues el resultado satisfactorio de un submarino en la guerra depende de cada uno de ellos, y, de que una sola falla, es causa de la falla total, es decir, la pérdida del objetivo y muchas veces, la del submarino.

Cuando se obtiene un impacto feliz con un torpedo, parte del resultado es inicialmente debido a la preparación técnica del personal.¹¹⁵

Este bagaje operacional, sumado a la doctrina que se iba construyendo alrededor de los submarinos, significó que las tripulaciones adquirieran un nivel tecnológico en “ingeniería diésel, electricidad, mantenimiento de grandes plantas de baterías, sistemas de ataque, comunicaciones, armamento”.¹¹⁶

A inicios de 1929, el Jefe del Estado Mayor General de Marina, Contralmirante Alfred G. Howe felicitó a los cuatro R quienes junto a los cruceros *Almirante Grau* y *Coronel Bolognesi*, efectuaron por primera vez “la inspección en condiciones de buque navegando”. El *Teniente Rodríguez* y el *Lima* tuvieron una “mala presentación” suspendiéndose su inspección hasta febrero.¹¹⁷

Siguiendo las *Memorias* de Tomás Pizarro, en 1929: “La División de Submarinos, con mi insignia en el B.A.P. *Lima*, tomó parte del

¹¹⁵ *Ibidem*, p. 3.

¹¹⁶ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 12.

¹¹⁷ Orden General (OG). Nro. 1 de fecha 9 de enero de 1929, p. 3.

Crucero de Verano de ese año. En ese período se puso en vigencia los Submarinos y las pruebas de eficiencia, así como se estableció la Escuela de Submarinos para el personal superior y subalterno, organizándola y reglamentándola [...].¹¹⁸ Terminado el Crucero, recibió la siguiente comunicación:

Lima, Agosto 12 de 1929

B.205-812

Del: Jefe del Estado Mayor General de Marina.
Al: Capitán de Navío Comandante de la División de Submarinos.
Vía: Comandante General de la Escuadra.
Asunto: Felicitación.
Ref.: a) Of. E.1-14 del comandante Gral. de la Escuadra al Jefe de Estado Mayor General de Marina - 2 Agosto 1929.- anexo: Parte de viaje de los submarinos.

1. Habiendo el Comandante General de la Escuadra informado a mi despacho que se ha hecho Ud. acreedor a una nota especial de mérito por el estado de eficiencia de las unidades a su cargo, me es sumamente grato felicitarlo por la buena labor desarrollada por esa Comandancia que ha permitido hacer el último viaje a Panamá y regreso y la carena de los submarinos en el tiempo estipulado sin accidentes ni demoras.
2. A fin de que conste esta felicitación he ordenado agregar una copia de este oficio a su legajo personal como recomendación merecida en su carrera.

Dios guarde a Ud.
El Contralmirante
W.S. Pye.

Siguiendo el escalafón de 1929, Pizarro (Nro. de señal 13) continuaba como Comandante de la División de Submarinos, mientras que las dotaciones de las unidades estuvo compuesta de

¹¹⁸ Pizarro Rojas, Tomás (2017). *El Resurgir de la Armada Peruana*, p. 190.

la siguiente manera, las mismas que zarparon rumbo a Balboa el 7 de julio para carenar sus cascos.¹¹⁹

Comandante del R-1: Capitán de Corbeta Luis A. Colmenares (Nro. de señal 64).

Segundo Comandante del R-1: Teniente Primero Eduardo Figueroa San Martín (Nro. de señal 89).¹²⁰

Dotación: Teniente Segundo Rafael Torrico (C.U.) (Nro. de señal 137).

Dotación: Alférez de Fragata Alberto Castillo (C.U.) (Nro. de señal 149).

Dotación: Alférez de Fragata Luis Otero (C.U.) (Nro. de señal 154).

Comandante del R-2: Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar (Nro. de señal 73).

Segundo Comandante del R-2: Teniente Primero Alejandro Arenas (Nro. de señal 116).

Dotación: Teniente Segundo Alfonso Balaguer (C.U.) (Nro. de señal 132).

Dotación: Alférez de Fragata Pedro de la Torre Ugarte (C.U.) (Nro. de señal 151).

Dotación: Alférez de Fragata Francisco Torres (C.U.) (Nro. de señal 158).

Comandante del R-3: Capitán de Corbeta Adán Badham (Nro. de señal 72).

Segundo Comandante del R-3: Teniente Primero Pedro R. Canga (Nro. de señal 112).

Dotación: Teniente Segundo Alejandro Bastante (C.U.) (Nro. de señal 124).

Dotación: Teniente Segundo Guillermo Tirado (C.U.) (Nro. de señal 131).

¹¹⁹ OG. Nro. 18 de fecha 3 de julio de 1929, p. 2.

¹²⁰ Relevó al Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar como comandante accidental del R-2 a partir del 10 de octubre de 1929 debido que Melgar fue destacado como Presidente de la Delegación Peruana de Fútbol en el campeonato Sudamericano de Fútbol que se realizó en Buenos Aires-Argentina durante el tiempo de la ausencia del mismo. R/S Nro. 545 de fecha 21 de octubre de 1929, R/M Nro. 639 de fecha 10 de octubre de 1929

Dotación: Alférez de Fragata Fernando Romero (C.U.) (Nro. de señal 145).

Comandante del *R-4*: Capitán de Corbeta José R. Alzamora (Nro. de señal 65).

Segundo Comandante del *R-4*: Teniente Primero Jorge Arbulú (Nro. de señal 95).

Dotación: Alférez de Fragata José Mosto (C.U.) (Nro. de señal 144).

Dotación: Alférez de Fragata Alfredo Souza (C.U.) (Nro. de señal 146).

Dotación: Alférez de Fragata Alfredo Freyre (C.U.) (Nro. de señal 159).

Dotación: Alférez de Fragata Enrique Águila (C.U.) (Nro. de señal 163), mientras que el Capitán de Fragata Ingeniero Humberto Castañeda figuraba como ingeniero de la División.¹²¹

En setiembre del mismo año, se nombró a los Alféreces de Fragata Enrique Águila y Franklin Pease al *R-4*, mientras que los del mismo grado Alberto Sánchez Carrión, Pedro Gálvez y Edgardo Llosa iban al *R-1*, *R-2* y *R-3*, respectivamente.¹²² Asimismo, y de acuerdo a lo establecido en el Decreto Supremo Nro. 11 de fecha 11 de julio de 1927, obtuvieron la calificación en Submarinos los Alférez de Fragata Alfredo Freyre, Francisco Torres Matos y Alberto Sánchez Carrión.¹²³

Respecto a la plana menor de los *R*, sabemos los cargos y grados que ellos ocuparon a bordo en 1929. Por ejemplo, para el *R-2* se necesitaban para cubierta y maestranza a dos Oficiales de Mar de 1era. (1 Condestable Torpedista y 1 Radioelectricista), a tres Oficiales de Mar de 2da. (1 Condestable Torpedista, 1 Radioelectricista, 1 Contra maestre Señalero), dos Oficiales de Mar

¹²¹ Ministerio de Marina (1929). *Escalafón General de la Armada. Ley 2118*, pp. 3-9.

¹²² R/S Nro. 447, 448 y 450 de fecha 26 de agosto de 1929; R/S Nro. 457 y 458 de fecha 2 de setiembre de 1929.

¹²³ OG. Nro. 35 de fecha 28 de noviembre de 1929, p. 4; OG. Nro. 36 de fecha 12 de diciembre de 1929, p. 3.

de 3ra. (1 Condestable Artillero, 1 Contramaestre Señalero), seis Cabos de 1ra (2 Torpedistas, 3 Señaleros, 1 Radioelectricista).

Para las máquinas se necesitaba cinco Oficiales de Mar de 1era. (3 Maquinistas, 2 Electricistas), 5 Oficiales de Mar de 2da. (3 Maquinistas, 2 Electricistas), tres Oficiales de Mar de 3ra. (Maquinistas), un Cabo de 1ra. (Ayudante Maquinista), Especial, 2 Cabos de 1ra. (1 Mayordomo y 1 Cocinero), así como un Marinero de 2da. como Sirviente.¹²⁴

El 1 de junio de 1930 Pizarro continuaba como Comandante de la División de Submarinos, publicando las *Instrucciones Generales para el Servicio Interno de la División*.¹²⁵ En ella se desarrollaba la organización general de la misma, las instrucciones sobre armamento, navegación, maniobra, comunicaciones, ingeniería, administración, conservación del material, sanidad, deportes, entretenimientos, Tender, escuela de submarinos, Junta de Ingeniería para Submarinos, pruebas de eficiencia de Ingeniería para los submarinos, etc. Las unidades que la conformaban eran los B.A.P. R-1, B.A.P. R-2, B.A.P. R-3, B.A.P. R-4 y el B.A.P. Lima (como Tender).¹²⁶

La dotación recomendada para cada submarino R era, en lo que respecta a la plana mayor, de cinco oficiales sin fijar clases para cada puesto, "pues éstas están determinadas por el Presupuesto". Respecto a la plana menor, treinta hombres era el adecuado para realizar el "recorrido, reparación, maniobra, ejercicios y emergencias".¹²⁷

¹²⁴ R/S Nro. 12 de fecha 7 de enero de 1929.

¹²⁵ División de Submarinos (1930). *Instrucciones Generales para el Servicio Interno de la División*. Armada del Perú. La Punta: Talleres Tipográficos de la Escuela Naval del Perú.

¹²⁶ "El B.A.P. Lima: 50 años, escasa capacidad para su propia tripulación [...] confort negativo, impopularidad entre los miembros de las Planas Mayor i Menor de la Armada [...] esa vieja alemana que se sostiene en pie solo merced al fuerte báculo del tesón i buen espíritu de su Comando". Ruiz, Bartolomé (Romero Pintado, Fernando (1930). "¿Debe Ud. servir en Submarinos?", p. 42.

¹²⁷ División de Submarinos (1930). *Instrucciones Generales para el Servicio Interno de la División*. Armada del Perú, p. II-A-12.

La organización interna de cada unidad estaba conformada de la siguiente manera (departamentos y divisiones):

Armamento:

1era división Torpedos

2da división Artillería

Navegación:

1era división Radio

2da división Maniobra y Señales

Ingeniería:

1era división Electricidad

2da división Máquinas y Construcción

Administración:

1era división Cámaras, víveres y cocina.¹²⁸

Este documento es muy significativo y de utilidad para conocer la primera organización de la División de Submarinos y el espíritu que la embargaba. Por ejemplo, la política de la División era: “estar en todo tiempo en condición de alistamiento y preparación completa para desempeñar, con toda eficiencia, las comisiones o deberes que las necesidades de la Marina y del País exijan de ella, no sólo bajo el punto de vista del personal, sino también de su material”.¹²⁹

Los cargos lo constituían: Comandante de la División, Oficial Ayudante, Oficial Ingeniero, Oficial de Armamento del Tender, Oficial Ayudante del Comandante de División, Oficial de Ingeniería de la División, Oficial Ingeniero del Tender, Oficial de Comunicaciones del Tender, Oficial de Navegación del Tender, Oficial de Administración del Tender, Oficial de Construcción de

¹²⁸ *Ibíd*em, p. II-A-5.

¹²⁹ *Ibíd*em, p. I-A-I.

la División, Oficial de Deportes de la División, Oficial de Torpedos de la División, Jefe de Instrucción de la Escuela de Submarinos.

El Manual indicaba las acciones a seguir en caso de emergencia y proponía procedimientos para afrontarlos. Estos se basaban en la experiencia, presentando lineamientos generales de acción pero dando libertad de criterio para reaccionar tanto al comandante como al oficial encargado de la maniobra. Por ejemplo, en caso de incendio recomendaba utilizar extintores con espuma “Foamite”. Dispuso diversas acciones en caso el incendio se produjera en inmersión o en superficie.

Del mismo modo presentó qué hacer en casos de incendio en la batería, cuyo hidrógeno desprendido podía alojarse en compartimentos y conductos de ventilación: “Esta acumulación constituye una condición peligrosísima que requiere precauciones extremas a fin de evitar una explosión desastrosa”.¹³⁰

Asimismo, hizo precisiones en caso de encontrar cloro a bordo (inmersión o en superficie), colisión, abandono de buque, auxilio exterior, desembarcos, hombre al agua, emergencia atrás, avería en el timón, falla de fuerza eléctrica y falla en el alumbrado.

Entre estos, es interesante la maniobra en caso de colisión, puesto que si fallaba la maniobra de evitar el impacto –dando atrás a toda fuerza o variando el rumbo– debía aumentarse la profundidad, para ello:

Debe tenerse presente que a una profundidad de periscopio de 10 metros, el casco resistente se encuentra ya cinco metros debajo de la superficie. Es por este motivo que siempre se cree que la forma más fácil y rápida de escapar de una colisión con un buque de superficie cuando se está en inmersión, es pasar debajo de él. Podría resultar de esto daños para el periscopio, superestructura o aún para la Torre de Mando, pero es casi seguro que en la mayor parte de los casos no habrá daños o averías en el casco resistente.¹³¹

¹³⁰ *Ibidem*, p. III-C-5.

¹³¹ *Ibidem*, p. II-C-10.

Otro dato llamativo es la descripción en caso de desembarcos puesto que plantea –en tiempos tempranos de la fuerza– su complementariedad con los futuros Operadores Especiales: “En caso de guerra, cuando el submarino esté esperando frente a costas enemigas y pueda necesitar enviar gente a tierra para volar un puente, una línea de ferrocarril, otras operaciones de demolición o también para tomar datos, podrá desembarcar gente en la embarcación de que disponga el buque, o también a nado”.¹³²

En 1930, la División de Submarinos –dependiente de la Comandancia General de la Escuadra–, zarpó el 7 de julio hacia Balboa con la finalidad de realizar la carena de los cuatro submarinos, volviendo al Callao el día 25 del mismo mes.¹³³ Durante este viaje pudieron poner en práctica tanto el rol de guardia en puerto como en navegación, así como los roles de “Puesto de Maniobra”, “Preparar la Inmersión”, “Puestos de Inmersión”. La ubicación de los oficiales del primer y último rol mencionados era el siguiente:

Comandante: El Puente de navegación o donde crea que su presencia es más necesaria / Periscopio o el Puente, listo a bajar.

2do. Comandante: El Puente de navegación o donde le indique el Comandante según las circunstancias / Estación de Inmersión.

Oficial de Armamento: A proa, a la altura del cabrestante para las maniobras del ancla u otras y al mando de la sección que forme en esta parte / Cámaras de Torpedos.

Oficial de Ingeniería: En la Cámara de Máquinas / Cámara de Máquinas.

Oficial de Administración: Cubierta de popa, a la altura del asta del pabellón, al mando de la sección que forme en esta parte / Puesto Central como Ayudante del Comandante.¹³⁴

¹³² *Ibíd.*, p. II-C-16.

¹³³ Crónica Nacional. *Revista de Marina*. Callao, 1930 número 5, pp. 454-455.

¹³⁴ División de Submarinos (1930). *Instrucciones Generales para el Servicio Interno de la División*, p. II-B-9 y II-B-30.

Los puestos de los oficiales, tanto en inmersión como en superficie, fueron:

	En inmersión	En superficie
Comandante	Periscopio	Periscopio o Puente
2do. Comandante	Estación de Inmersión	Estación de Inmersión
Oficial de Armamento	Cámara de Torpedos	Cañón
Oficial de Ingeniería	Ayudante del Comandante	Cámara de Máquinas
Oficial de Administración	Ayudante del Comandante	Ayudante del Comandante

Pizarro tuvo la iniciativa de gestionar la creación de la Escuela de Submarinos a bordo del B.A.P. *Lima*, la cual se estableció en 1930 con la finalidad de “preparar teórica y prácticamente en los conocimientos especiales del arma, al personal superior i subalterno no calificado en esta especialidad”. Nótese que en sus Memorias menciona el año 1929, año de la concepción de la idea.

Entre las 28 disposiciones generales básicas para la organización de esta escuela, se encontraron:

1. El personal destinado a dotar los submarinos de la escuadra pasará por un curso de instrucción en la Escuela de Submarinos.
2. Mientras no se disponga que esta Escuela funcione independientemente de la División de Submarinos, se establecerá a bordo del Tender de la División.
3. La Escuela iniciará sus labores todos los años a partir del 1 de mayo.
4. El curso durará por lo general seis meses. Los alumnos aprobados en los estudios teóricos y prácticos de esta Escuela serán designados a los submarinos como dotación

por un periodo mínimo de tres meses, terminados los cuales serán considerados como aptos para ser “Calificados en Submarinos”, previo informe de los comandantes.

5. Habrán oficiales instructores para personal superior y personal subalterno.
6. Para el personal superior, el desarrollo de la Instrucción general constará de 34 conferencias teóricas, de 34 periodos prácticos sobre los puntos tratados en las conferencias teóricas, de 25 ejercicios de inmersión y de 10 días útiles de entrenamiento práctico en Torpedos en los Talleres de la Base Naval.
7. Las conferencias se llevarán a cabo en el Tender, preferentemente los días lunes (1315 a 1415 horas), miércoles (0830 a 1200 horas) y jueves (1315 a 1415 horas)
8. Los temas de las conferencias teóricas para los oficiales versarán sobre: Detalles de construcción, instalación y operaciones del submarino; máquinas y electricidad, torpedos, comunicaciones.
9. Los alumnos deberán llevar un cuaderno de apuntes en el cual anotarán y describirán las conferencias, esquemas y demás explicaciones que reciban en todo el curso de instrucción, tanto a bordo del Tender, como en los submarinos.¹³⁵

El Jefe de la Escuela de Submarinos sería un comandante de alguno de los submarinos, quien estuvo a cargo de “las conferencias y estudios teóricos y prácticos en la Escuela de Submarinos que se instale a bordo del Tender”.¹³⁶

En este punto, vale conocer los servicios que el Tender (B.A.P. *Lima*) realizaba a la División:

- a) Instrucción y entrenamiento del personal para el servicio de los submarinos

¹³⁵ *Ibíd.*, p. X-A-1-2.

¹³⁶ *Ibíd.*, p. I-A-4.

- b) Almacenaje del material de consumo de los mismos.
- c) Almacenaje del material de propiedad de los submarinos que no pueda o no deba llevarse a bordo de estos buques.
- d) Establecimiento de un aparato “instructor de ataques, “juegos de guerra”, “mesas de spotting”, etc., etc., para los submarinos.
- e) Aprovisionamiento de víveres y demás provisiones para los submarinos.
- f) Enfermería para los casos sencillos de enfermedades en el personal de los submarinos.
- g) Facilidades de embarcaciones para el transporte del personal de los submarinos, así como del material de los mismos.
- h) Facilidades para que cuando sea necesario se pueda cocinar para el personal de los submarinos y dicho personal pueda tomar sus comidas a bordo del Tender.
- i) Almacenaje de los efectos personales de las dotaciones de los submarinos, cuando ello sea necesario.
- j) Otros servicios que pueda prestar el Tender.¹³⁷

Gracias al artículo de *Bartolomé Ruiz*, que no era otro que el Teniente Segundo Fernando Romero Pintado, sabemos lo exigente del entrenamiento de la División en aquel año. Esta actividad constante permitió forjar los estándares profesionales que comenzaron a identificar a quienes servían en los submarinos, aquellas “ballenas” que guardaban en sus entrañas tecnologías novedosas para los marinos peruanos.

Por ejemplo, para finales del año, Romero Pintado, luego de exponer lo imparable de las operaciones de la División durante los primeros diez meses, sostuvo que durante los dos últimos meses realizarían “inmersiones, haciendo lanzamientos de torpedos en Noviembre i con inmersiones, Pruebas de Eficiencia, Inspección Trimestral i preparación para viaje en Diciembre. En Enero

¹³⁷ *Ibíd*em, p. I-B-I.

recomenzaremos el programa i dentro de algùn tiempo un miembro de la División de Submarinos dará a conocer al mundo las leyes que rigen el movimiento perpetuo".¹³⁸

Cada buque tenía una tripulación de treinta marinos; el Segundo Comandante era el encargado de las comunicaciones, la navegación y la construcción; mientras que los jóvenes oficiales se repartían en los departamentos de Ingeniería, Administración y Armamento. Estos tres oficiales jóvenes se vestían, comían, dormían, se aseaban, escribían, etc. en dos metros cuadrados y contaban para descansar con solo dos camas.

Es jocoso Romero Pintado al describir la responsabilidad del Administrador al anotar que este puesto es "importantísimo i extraño". Importantísimo porque "poco a poco irá Ud. encontrando que ha perdido lastimosamente seis años de su vida estudiando cursos que no le sirven de nada para el desempeño de sus funciones [...] ¿Sus funciones? Una mezcla de furriel, contador y amo de llaves [...] Por él tendrá Ud. indispensablemente que pasar porque es *un mal necesario*".¹³⁹

El Jefe de Armamento era el segundo cargo al que "ascendía" un oficial dentro del submarino, siendo oficial de artillería y torpedos. El "pináculo de su carrera en el servicio de submarinos" era llegar a ser Jefe de Ingeniería, puesto que era el que "hace mayor cantidad de labor en conjunto [...] como Jefe de Ingeniería tendrá Ud. el cuidado de lo más importante i delicado del buque [...] Máquinas y Electricidad".¹⁴⁰

De este modo, conociendo la organización de la División de Submarinos y un poco de la rutina a bordo, podemos saber quiénes conformaban este cuerpo de marinos. De hecho, en este año aparece por primera vez la especialidad "Calificado en Submarinos" (C.S.). El Capitán de Navío Tomás Pizarro fue el primero en figurar en el escalafón con aquella clasificación. Le siguen:

¹³⁸ Ruiz, Bartolomé (Romero Pintado, Fernando (1930). "¿Debe Ud. servir en Submarinos?", pp. 42-43.

¹³⁹ *Ibíd.*, pp. 46-48.

¹⁴⁰ *Ibíd.*, p. 50.

1. Capitán de Fragata Enrique Monge C.S., Adjunto Naval en Italia.
2. Capitán de Fragata Pablo C. Ontaneda C.S., Comandante del R-4.
3. Capitán de Corbeta Luis A. Colmenares C.S., Comandante del R-1.
4. Capitán de Corbeta José R. Alzamora C.S., Ayudante del Comandante de la División de Submarinos.
5. Capitán de Corbeta Adán Badham C.S., Comandante del R-3.
6. Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar C.S., Ayudante del Ministro de Marina y Aviación.
7. Capitán de Corbeta Manuel R. Nieto C.S., destacado a la Base Naval de San Lorenzo.
8. Capitán de Corbeta Eduardo Figueroa San Martín C.S., Comandante del R-2.
9. Capitán de Corbeta Víctor Ward C.S., dotación de la Escuela Naval del Perú.
10. Teniente Primero Jorge Arbulú C.S., Segundo Comandante del R-4.
11. Teniente Primero Pedro Canga C.S., dotación del Centro de Hidroaviación en Ancón.
12. Teniente Primero Alejandro Bastante R. C.S., Segundo Comandante del R-2.
13. Teniente Primero Guillermo Tirado C.U. C.S., dotación de la Escuela Naval.
14. Teniente Segundo Alfonso Balaguer C.U. C.S., dotación del R-2.
15. Teniente Segundo Luis Rouillón, C.U.C.S., dotación del Centro de Hidroaviación en Ancón.
16. Teniente Segundo Fernando Romero C.U. C.S., dotación del R-3.
17. Teniente Segundo Alfredo Souza C.U. C.S., dotación del R-4.
18. Teniente Segundo Alberto del Castillo C.U. C.S., dotación del R-1.
19. Teniente Segundo Alberto Sánchez Carrión C.U. C.S., dotación del R-1.

20. Teniente Segundo Pedro de la Torre Ugarte C.U. C.S., dotación del R-2.
21. Alférez de Fragata Juan Francisco Torres Matos C.U. C.S., dotación del R-2.
22. Alférez de Fragata Alfredo Freyre C.U. C.S., dotación del R-4.
23. Alférez de Fragata Franklin Pease C.U.C.S., dotación del R-4.
24. Alférez de Fragata Edgardo Llosa C.U.C.S., dotación del R-3.
25. Alférez de Fragata Pedro Gálvez C.U. C.S., dotación del R-2.¹⁴¹

A esta relación se agregan los oficiales de las dotaciones de los submarinos pero que no figuran como calificados en Submarinos: Capitán de Corbeta Víctor M. Ontaneda, Segundo Comandante del R-1; Alférez de Fragata Enrique Águila C.U., dotación del R-4, y Alférez de Fragata Florencio Teixeira C.U., dotación del R-1. Cabe mencionar que el primer cirujano de la División de Submarinos que se registra es el Capitán de Corbeta de Sanidad Luis N. Villa.¹⁴²

En otras palabras, el 17.79% de la oficialidad naval –29 de un universo de 163 del escalafón de actividad y sin considerar a los cuerpos de ingenieros y políticos– estaba calificado en Submarinos.

Por Resolución Suprema del 6 de enero de 1930 se estableció una gratificación por inmersión al personal subalterno “clasificados al servicio de los submarinos” que ascendía (Lp. 0.1.00), no pudiendo exceder de UNA LIBRA QUINIENTOS (Lp. 1.5.00).

Al día siguiente, el Presidente Leguía y el Ministro de Marina y Aviación, Contralmirante Augusto Loayza, resolvían que los jefes y oficiales “clasificados de los Submarinos” gozarían de una gratificación equivalente al 25% de sus haberes durante su embarque en dichas unidades.¹⁴³

¹⁴¹ Ministerio de Marina y Aviación (1930). *Escalafón General de la Armada. Ley Nro. 2118*, pp. 3-8.

¹⁴² Nombrado por R.S. Nro. 191 de fecha 15 de abril de 1929.

¹⁴³ Garaycochea, León. *Legislación Naval y de Aviación (1939)*, tomo sexto, pp. 517-518.

Toda esta normativa se cumplió tal como lo cuenta Pedro Gálvez en sus *Memorias*, puesto que al graduarse de la Escuela Naval en el año 1929, y a solicitud del Comandante del R-2 –Capitán de Fragata Mariano H. Melgar– fue nombrado oficial alumno (al igual que Pease, Llosa y Teixeira), rindiendo sus exámenes, calificándose en submarinos y obteniendo el derecho de ostentar la insignia de la calificación.¹⁴⁴ Ese mismo año y de acuerdo a lo recomendado por el Comandante General de la Escuadra fueron calificados para el servicio de Submarinos el Capitán de Corbeta Luis A. Colmenares, el Teniente Primero Víctor Ward y el Alférez de Fragata Sánchez Carrión. Era Jefe del Estado Mayor el Contralmirante William S. Pye de la Misión Naval Estadounidense.¹⁴⁵

En 1931, y de acuerdo al Decreto Supremo Nro. 11, de fecha 11 de julio de 1927, se calificaron en Submarinos los Tenientes Primero C.I.¹⁴⁶ Miguel Mesía Pizarro y Alberto Maguiña Suero, así como los Tenientes Segundos C.I. Enrique Águila Pardo, Óscar Hübner Q. y Florencio Teixeira V.¹⁴⁷

¹⁴⁴ Gálvez Velarde, Pedro (s/f). *La Bitácora de mi vida*, p. 87.

¹⁴⁵ OG. Nro. 14 de fecha 31 de mayo de 1929; OG. Nro. 36 de fecha 12 de diciembre de 1929.

¹⁴⁶ C.I. significa Calificado en Ingeniería.

¹⁴⁷ OG. Nro. 22 de fecha 3 de junio de 1932.

VIAJE DE LA ESCUADRA A VALPARAÍSO, 1930.

Luego de la firma del Tratado de Lima del 3 de junio de 1929, Chile y Perú sellaron un pendiente diplomático abierto desde el fin de la guerra de 1879. En este contexto histórico, el 17 de octubre de aquel año, los agregados naval y militar de la República de Chile visitaron las instalaciones de la Escuela Naval del Perú donde fueron recibidos por el director del plantel, quien los invitó a pasar inspección a las instalaciones del alma máter de la oficialidad peruana. Se terminó en la cámara de oficiales, donde se realizó el agasajo a los visitantes con la entonces tradicional ‘champañada’.¹⁴⁸

Cinco meses más tarde, en el contexto del Crucero de Verano de 1930, el pabellón peruano flameó en aguas chilenas arribando al pintoresco y bohemio puerto de Valparaíso.

De hecho, se conformó la Escuadra al mando del Capitán de Navío Julio V. Goicochea Álvarez, quien retuvo el mando del B.A.P. *Almirante Grau*, siendo su Segundo Comandante el Capitán de Fragata Humberto Alfagame. El Jefe del Estado Mayor de la Comandancia General de la Escuadra fue el Capitán de Navío Tomás Pizarro (C.S.) quien retuvo el comando de la División de Submarinos. El Estado Mayor estuvo conformada por el Capitán de Fragata Ing. Humberto Castañeda en su condición de Ingeniero de la División y del Teniente Primero Alejandro Bastante, como Oficial de Órdenes. Los demás buques de superficie fueron:

¹⁴⁸ Laguerre Kleimann, Michel (2014). “Símbolos que nos unen”. *El Comercio*, 29 de mayo del 2014.

B.A.P. <i>Coronel Bolognesi</i>	Capitán de Navío Héctor Mercado	Comandante
B.A.P. <i>Coronel Bolognesi</i>	Capitán de Fragata Grimaldo Bravo Arenas	Segundo Comandante

Las dotaciones de oficiales de los R –que interesa a la presente obra– fue la siguiente:

R-1

Capitán de Corbeta Luis Colmenares A, Comandante.
 Capitán de Corbeta Eduardo Figueroa San Martín, Segundo Comandante.
 Teniente Segundo Alberto Sánchez Carrión.
 Teniente Segundo Alberto del Castillo.
 Alférez de Fragata Franklin Pease Olivera.

R-2

Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar, Comandante.
 Teniente Primero Alejandro Arenas, Segundo Comandante.
 Teniente Segundo Alfonso Balaguer.
 Teniente Segundo Pedro de la Torre Ugarte.
 Alférez de Fragata Juan Francisco Torres Matos.

R-3

Capitán de Corbeta Adán Badham, Comandante.
 Teniente Primero Pedro R. Canga, Segundo Comandante.
 Teniente Primero Guillermo Tirado Lamb.
 Teniente Segundo Fernando Romero Pintado.
 Alférez de Fragata Carlos Granadino.

R-4

Capitán de Corbeta José R. Alzamora, Comandante.
 Capitán de Corbeta Guillermo Lastres Q.
 Teniente Primero Jorge Arbulú, Segundo Comandante.
 Teniente Segundo Alfredo Sousa Almandoz.
 Alférez de Fragata Alfredo Freyre.

El total de las dotaciones de la escuadra peruana ascendió al número de 823, embarcándose diez oficiales como Estado Mayor, 23 en el *Almirante Grau*, 25 en el *Coronel Bolognesi* y cinco en cada R. Como este viaje era el Crucero de Verano de 1930, los cadetes navales se distribuyeron en cada unidad, ubicándose dos en cada submarino, excepto en el R-1, donde se embarcó solamente uno. En los cruceros fueron 31 cadetes navales en cada uno. El Capitán de Fragata Víctor Escudero era el Jefe encargado de los cadetes.

El recibimiento de los peruanos en Valparaíso fue apoteósico tal como lo informó el Comandante General de la Escuadra: “El muelle estaba cubierto por una masa compacta de gente [...] al pisar el primer tramo de la escala del desembarcadero, se alzaron vivas al Perú y a su Marina [...] y en medio de una lluvia de flores y millares de aclamaciones del pueblo, avanzamos abrumados por el grandioso recibimiento”.¹⁴⁹

A la fecha del arribo de la escuadra peruana, hacían lo mismo los nuevos submarinos chilenos adquiridos en Inglaterra. Estos eran el *Simpson*, *O'Brien* y el *Thompson*, los cuales no recalaron en Valparaíso, sino en el Apostadero Naval de Quinteros, lugar donde permanecerían hasta que los peruanos zarparan de regreso al Callao.¹⁵⁰

Una actividad interesante ocurrida durante estos días en Valparaíso fue la condecoración que el gobierno de Chile otorgó a los comandantes peruanos. Esto se dio a bordo del *Almirante Grau* y contó con la presencia del Presidente de la República de Chile, el General Carlos Ibañez del Campo. Los agraciados fueron.

Capitán de Navío Julio V. Goicochea	Comendador de la Orden
Capitán de Navío Tomás Pizarro	Comendador de la Orden
Capitán de Navío Héctor Mercado	Comendador de la Orden al Mérito
Capitán de Fragata Víctor Escudero	Comendador de la Orden al Mérito

¹⁴⁹ Oficio V-1-2 (R) de fecha 28 de marzo de 1930 del Comandante General de la Escuadra al Ministro de Marina y Aviación, p. 2. Colección Goicochea (A.H. de M).

¹⁵⁰ *Ibidem*, p. 3.

Capitán de Fragata Humberto Alfagame	Comendador de la Orden al Mérito
Capitán de Corbeta Roque Saldías	Oficial de la Orden
Capitán de Corbeta José R. Alzamora	Oficial de la Orden
Capitán de Corbeta Luis A. Colmenares	Oficial de la Orden
Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar	Oficial de la Orden
Capitán de Corbeta Adán Badham	Oficial de la Orden

PARTICIPACIÓN DE LOS R CONTRA EL DERROCAMIENTO DE AUGUSTO B. LEGUÍA.

En agosto de 1930 se puso fin al régimen del *Oncenio* que había instaurado Augusto B. Leguía. Este gobierno prestó preferente acción a la Armada del Perú y brindó su apoyo logrando modernizarla tomando como referencia a la marina de los Estados Unidos de América.

Muchos oficiales de Marina sintieron afecto y agradecimiento por Leguía, siendo uno de los más serios seguidores y admiradores el Capitán de Navío Tomás Pizarro, quien nos ha dejado en sus *Memorias* su participación durante los críticos momentos que le tocó comandar la fuerza legal en defensa del golpeado régimen. Es por ello, y en su condición de Comandante de la División de Submarinos, que vale la pena transcribir parte de sus escritos sobre este acontecimiento que involucra a los nuevos submarinos:

Llegó el 22 de Agosto de 1930, día en que el comandante Luis Sánchez Cerro, en la ciudad de Arequipa, se levantó en armas contra el Gobierno del Sr. Leguía, a quien sin embargo, al ser reelegido Presidente, le había enviado un significativo telegrama de felicitación, con fecha 6 de Octubre de 1929.

Yo seguía comandando la División de Submarinos con mi insignia en el BAP "Lima".

El 23 de Agosto recibí del Ministerio de Marina y Aviación, cargo que ejercía el Contralmirante Dn. Augusto Loayza, la comunicación siguiente:

“Lima, 23 Agosto de 1930

Del : Ministro de Marina y Aviación.
Al : Capitán de Navío Tomás M. Pizarro.
Asunto : Trascibe R-S # 15, sobre clausura del Puerto de Mollendo 22 de Agosto 1930.

Con fecha 22 del mes en curso, se ha expedido el Decreto Supremo que sigue:

El Presidente de la República.- Considerando:- Que es deber del Gobierno dictar todas las medidas tendientes al restablecimiento del orden público alterado en la ciudad de Arequipa por las tropas de la guarnición de esa ciudad;

DECRETA: 1º.- Clausurase, hasta nueva disposición, para las naves de comercio nacionales y extranjeras el puerto de Mollendo; 2º.- Clausurase así mismo, la ciudad de Arequipa y alrededores para el tráfico comercial de las naves aéreas en general.- El Ministerio de Marina y Aviación queda encargado del cumplimiento de este Decreto y de hacerlo publicar y circular.

Dado en la Casa de Gobierno, en Lima, a los veintidós días del mes de Agosto de mil novecientos treinta-. Firmado. A. B. Leguía.- Firmado A. Loayza.

El que trascibo a Ud. para su cumplimiento y demás fines.

Dios guarde a Ud.
El Contralmirante
A. Loayza

Junto con la comunicación anterior, recibí la siguiente Orden de Operaciones:

Ministerio de Marina y Aviación
Estado Mayor General
Señor Capitán de Navío Dn. Tomás M. Pizarro

1. La guarnición de Arequipa se ha sublevado ayer, apoderándose de la ciudad. Se dice que tropas sublevadas de Arequipa, han salido en tren con rumbo a Mollendo. El gobierno ha dado un Decreto Supremo clausurando el comercio en el puerto de Mollendo, así como la ciudad de Arequipa al tráfico aéreo.
2. La Marina establecerá una base aérea en Ilo y efectuará la clausura de Mollendo al tráfico por mar; en el Callao se mantendrá la vigilancia.
3. Fuerzas del Sur.- A órdenes del Capitán de Navío Dn. Tomás Pizarro.-

“Bolognesi”, acompañado por un submarino, saldrán inmediatamente que estén listos, para establecer la Base Aérea de Ilo protegiéndolas con las fuerzas de desembarco y con el propio armamento de los buques. Se informará al Señor Ministro en cuanto quede establecida la Base para el envío de aviones.

4. El submarino deberá hacer efectivo el cumplimiento del Decreto Supremo clausurando el puerto de Mollendo, debiendo vigilar ese puerto y estableciendo cuando lo necesite como base el de Ilo.
5. Fuerzas del Callao.- Mantendrán estricta vigilancia en el Callao y deberán estar preparadas para el servicio inmediato.
6. Las comunicaciones por radio deberán ser hechas todas en clave.

El Ministro de Marina y Aviación
A. Loayza

Dictada la Orden de Operaciones anterior quedó organizada la fuerza del Sur con las siguientes unidades:

- BAP. “Coronel Bolognesi”-Insignia..... C. de N. Alejandro G. Vincés.
BAP. “Lima” C. de F. Aurelio de la Guerra.
BAP. “R-4” C. de F. Pablo C. Ontaneda.

BAP. "R-3" C. de C. Manuel R. Nieto.
Ayudante C. de C. José R. Alzamora.

El 25 de Agosto tomamos el fondeadero de Ilo.

De este modo, la primera operación real y trascendental que tuvieron los submarinos *R* a los tres años de su arribo al Callao fue la de preservar el gobierno legítimo ante la ocurrencia de un golpe de Estado.

Sin embargo, los sucesos en Lima ya se habían precipitado a tal punto, que la causa legítima se había perdido y Leguía renunciaba a la primera Magistratura del Perú. En ese contexto, Pizarro recibió la orden de regresar al Callao, para lo cual emitió la siguiente Orden de Operaciones a su Fuerza de Tarea:

ORDEN DE OPERACIONES N°.2
FUERZAS NAVALES DEL SUR

BAP. "Coronel Bolognesi" - Insignia.

Ilo, 27 Agosto 1930 - 1030.

"ORGANIZACION DE TAREAS

1. a) BAP. "Coronel Bolognesi" Cap. Navío Alejandro G. Vines
 b) BAP. "R-4" Cap. Fragata Pablo C. Ontaneda
 c) BAP. "R-3" Cap. Corbeta Manuel R. Nieto
2. Habiéndose recibido la orden del Ministerio de Marina, se zarpará para el Callao.
3. a) Submarinos: Zarparán para el Callao.- Recibirán víveres del BAP. "Coronel Bolognesi".
 b) Régimen de velocidad de crucero será de 300 revoluciones.- Intervalo 1,000 mts.
 c) BAP. "Coronel Bolognesi".- Zarpará en cuanto tenga a bordo los víveres.- Velocidad económica.
4. Víveres frescos para cuatro días.

5. Los buques deberán mantener comunicaciones constantes con el Insignia y entre sí. Tratarán de interceptar las comunicaciones que se establezcan entre las estaciones de tierra y prestarán especial atención a las que emanen de Lima y de las Estaciones de la Marina. En caso necesario el BAP. "R-4" servirá de enlace al Insignia para sus comunicaciones con Comunav.
6. Rendezvous: - Tres millas a la cuadra de la Isla de Palominos.

"El Capitán de Navío
TOMAS M. PIZARRO

Copia : BAP. "Coronel Bolognesi"
BAP. "R-4"
BAP. "R-3"
Comgral.
Jefe de Estado Mayor General
Archivo

El 30 de Agosto de 1930, quedamos fondeados en el Callao. Considerando todos estos acontecimientos de importancia, guardo muy cuidadosamente y en el orden de fechas, los telegramas y otras correspondencias que he recibido, los que he transmitido y lo que se ha interceptado en el "R-4" y en el BAP. "Coronel Bolognesi", en relación con estos incidentes. La estación de radio del "R-3" estaba en condición de inservible. Mucho se ha hablado de que en el "Bolognesi" hubo Oficiales que demostraron verdadero interés por que las comunicaciones por radio fueran de las peores o que no existieran; pero paso por alto este detalle.

PARTICIPACIÓN DE LOS R DURANTE EL CONFLICTO CON COLOMBIA.

El 1 de setiembre de 1932 un grupo de loretanos tomó el poblado de Leticia, en Colombia. Esta acción desembocó en una crisis que llevó al Perú y a aquel país al borde de la guerra.

En lo que respecta al ámbito naval, se organizaron dos fuerzas: la del Pacífico y la del Atlántico. Ambas estuvieron conformadas por un crucero y dos submarinos; siendo la misión de la primera la de “vigilar las costas del Pacífico colombiano y bloquear el puerto de Buenaventura”, mientras que la de la Fuerza Avanzada del Atlántico era la de “hacer presencia en la costa colombiana del Caribe y permanecer en el puerto de Belem Do Pará, en el Brasil, hasta el cese de las hostilidades”.¹⁵¹

La Fuerza Avanzada del Atlántico estuvo compuesta del B.A.P. *Almirante Grau* y los B.A.P. *R-1* y B.A.P. *R-4*, estando bajo el comando del Capitán de Navío Héctor Mercado, siendo su Jefe de Estado Mayor el Capitán de Fragata Enrique Monge que era el Comandante de la División de Submarinos.

La plana superior del *R-1* fue cambiada en su totalidad, estando integrada por:

Comandante, Capitán de Corbeta Juan Bacigalupo.
Segundo Comandante, Teniente Primero Miguel Mesía.
Jefe de Ingeniería, Teniente Segundo Pedro Gálvez.
Jefe de Armamento, Teniente Segundo Juan Luis Krüger.

¹⁵¹ Cobas Corrales, Efraín (2006). “La Marina de Guerra del Perú, desarrollo institucional 1930-1968”. *Derroteros de la Mar del Sur*, Nro. 14, p. 15.

La plana mayor del *R-4* se mantuvo intacta, estando integrada por:

Comandante, Capitán de Corbeta Jorge Arbulú.
Segundo Comandante, Teniente Primero Alberto del Castillo.
Jefe de Ingeniería, Teniente Segundo Florencio Teixeira Vela.
Jefe de Armamento, Teniente Segundo Carlos Lindley.¹⁵²

Luego de hacer faena de torpedos, municiones de cañón, víveres y agua, los dos *R* zarparon hacia Talara, puerto al cual arribaría el *Grau* dos días después. El 30 de abril de 1933, a la altura de Panamá, las fuerzas peruanas se enteraron del asesinato del presidente Sánchez Cerro, pero no recibieron orden de cambiar su misión, por lo que cruzaron el Canal arribando a Belém Do Pará luego de pasar por diversas peripecias por Curazao, Martinica y Puerto España. Durante este viaje, el Teniente Primero Guillermo “Willy” Tirado fue destacado del *Grau* al *R-1* para relevar al Teniente Primero Mesía quien se encontraba mal de salud.¹⁵³

La fuerza naval peruana estuvo varios meses en Belem Do Pará, hasta que recibió la orden de regresar al Callao. En palabras de Gálvez “la vida a bordo de los submarinos en Belém era muy dura, había un calor infernal que hacía imposible el poder dormir, por lo que buscábamos *los pensaos* [pensiones] para pasar las noches”.¹⁵⁴

¹⁵² Gálvez Velarde, Pedro (s/f). *La Bitácora de mi vida*, p. 94.

¹⁵³ *Ibíd.*, pp. 93-97.

¹⁵⁴ *Ibíd.*, p. 99. No se encontraron las bitácoras de los submarinos de estos años.

NUEVAS DISPOSICIONES PARA SER CALIFICADO EN SUBMARINOS.

En 1931 se dispuso que el Capitán de Corbeta Víctor Ward asumiera el comando del *R-2*, mientras que el Teniente Primero Alejandro R. Bastante pasó a la Comandancia de la División de Submarinos. En paralelo, el Teniente Segundo Alberto Castillo pasaba a la mencionada Comandancia y los del mismo grado Enrique Águila y Fernando Romero Pintado pasaban al *R-4* y al *R-1*, respectivamente. Los Alféreces de Fragata Franklin Pease, Miguel Torres Maldonado, Carlos Espinoza, Juan L. Krüger y Carlos Lindley eran destacados, los dos primeros al *R-1*; y los otros al *R-2*, *R-3* y *R-4*, respectivamente.¹⁵⁵

En mayo de 1931, algunos oficiales fueron llamados a seguir instrucción sobre torpedos en la Base Naval de la isla San Lorenzo-Escuela de Torpedos. Entre ellos se encontraron los Alféreces de Fragata Juan L. Krüger, José Rivera, Miguel Torres Maldonado, Oscar Hübner, Enrique Camino, Edmundo Guzmán Barrón y Alfredo Freyre, quienes terminaron su instrucción el 11 de julio del mismo año.¹⁵⁶ En esa misma Base, y durante el mes de setiembre, el personal de dotación realizó maniobras para poner en varadero los submarinos.

Para 1932, el Capitán de Fragata Enrique Monge retornaba de Italia para ser nombrado Comandante de la División de Submarinos, cargo que asumió hasta 1934, cuando fue relevado por el Capitán de Fragata José R. Alzamora, quien mantuvo el cargo de Comandante

¹⁵⁵ R/S. Nro. 158, 165, 181,182, 183, 184, 185 y 201 de fecha 6 de abril de 1931.

¹⁵⁶ R/M. Nro. 184, 185, 186, 187, 188, 189 y 190 de fecha 7 de mayo de 1931.

del R-4.¹⁵⁷ Fue durante su gestión que se dio el siguiente Decreto respecto a los requisitos para servir a bordo de un submarino:

EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA

CONSIDERANDO:

Que el progreso en el entrenamiento en el Arma Submarina hace necesarios requisitos más estrictos para la calificación de los Jefes, Oficiales y tripulantes que se especialicen en el servicio de Submarinos;

DECRETA:

Amplíese el Decreto Supremo de 11 de julio de 1927 como sigue:

- 1º.- Cada Jefe, Oficial o tripulante que sirva a bordo de un submarino y no esté calificado, llevará un cuaderno en el cual insertará todos los temas que desarrolle de acuerdo con un programa que establecerá el Comandante General de la Escuadra.
- 2º.- El Oficial que sea recomendado por su Comandante para ser calificado en el Servicio de Submarinos, debe reunir los siguientes requisitos indispensables:
 - a) Tener sus cuadernos de temas terminados al día;
 - b) Haber hecho por lo menos veinte inmersiones desempeñándose como Oficial de Inmersión;
 - c) Haber hecho con todo éxito, por lo menos, diez aproximaciones, ya sea en una mesa de ataque o efectivamente, a bordo de un submarino;
 - d) Haber tenido por lo menos un año de servicios efectivos a bordo de un submarino y que éste haya estado en operaciones un mínimo de seis meses.
- 3º.- Los Comandantes antes de recomendar a un Oficial para su calificación deben estar seguros de que reúne

¹⁵⁷ Ministerio de Marina (1932). *Escalafón General de la Armada. Ley Nro. 2118*, p. 4.

todos los requisitos exigidos y que física, mental y moralmente, esté capacitado para esta clase especial de servicio.

- 4º.- La recomendación será elevada al Ministerio, por conducto regular y la calificación será ordenada por una Resolución Ministerial.

Dado en la Casa de Gobierno en Lima, a los doce días del mes de abril de mil novecientos treinta y dos.

Luis M. Sánchez Cerro

Alfredo Benavides¹⁵⁸

Esta modificación pudo deberse a la recomendación de los miembros de la Misión Naval Estadounidense, quienes, desde el 25 de enero de 1932, fueron limitados en sus atribuciones en la Armada. Ahora, en su condición de asesores, debían recomendar técnicamente al Comandante de la División de Submarinos “respecto a la organización, operaciones, entrenamiento y reparaciones de los submarinos” así como “cooperar con el Comandante de la Base Naval de Submarinos en la organización y operaciones, especialmente en lo que se refiere a reparaciones de los submarinos”.¹⁵⁹ Estos marinos estadounidenses fueron el Capitán de Navío William O. Spears y el Capitán de Fragata J.P. Compton –asesor en submarinos–, quienes trabajaron en la Armada hasta 1933, fecha en la cual sus contratos no fueron renovados, regresando a su país.¹⁶⁰

Los últimos oficiales en calificarse con la norma anterior fueron los Alféreces de Fragata Miguel Torres M., Carlos Espinoza I., Juan I. Krüger A. y Carlos Lindley L.¹⁶¹

El 28 de abril del mismo año, y a recomendación de la División de Submarinos, el Presidente de la República y el Ministro de Marina autorizaron que los *R* pudieran fondear en el “lugar comprendido

¹⁵⁸ Antes de este Decreto, la calificación se expedía por medio de una Orden General.

¹⁵⁹ R/S. Nro. 2 de fecha 25 de enero de 1932.

¹⁶⁰ Laguerre Kleimann, Michel (2015). *El Oncenio y el desarrollo de la Armada Peruana, 1919-1930*. Lima: Dirección de Intereses Marítimos, p. 184.

¹⁶¹ R/M. Nro. 166 de fecha 18 de abril de 1932.

en el ángulo que forma el muro oeste de la antigua Dársena y el rompe-olas sur de las obras portuarias, relevando el Supremo Gobierno a la Frederick Snare Corporation de toda responsabilidad con respecto a los daños que accidentalmente puedan causar los buques de la mencionada División".¹⁶²

Al poco tiempo, se designaron a los segundos comandantes de los R así como algunos oficiales de dotación:

R-1:

Teniente Primero Alfonso Balaguer, Segundo Comandante.
Teniente Segundo Alfredo Freyre.

R-2:

Teniente Primero Alfredo Souza, Segundo Comandante.
Teniente Segundo Franklin Pease.

R-3:

Teniente Primero Miguel Mesía P., Segundo Comandante.
Teniente Segundo Francisco Torres Matos.

R-4:

Teniente Primero Guillermo Tirado.
Teniente Segundo Florencio Teixeira.¹⁶³

A los pocos días, el 7 de mayo, se produjo un serio motín a bordo de los buques de la escuadra. Un grupo de marineros influenciados por elementos apristas redujeron a la guardia del *Coronel Bolognesi*, *Almirante Grau* y *Teniente Rodríguez*. Capturados estos tres buques, el líder del movimiento se dirigió en una falúa hacia el R-4, el cual ya había sido advertido del levantamiento por un marinero del *Almirante Grau*.

De este modo, el Cabo Eleuterio Medrano fue capturado por la guardia del R-4 gracias a la audacia del Oficial de Mar Miguel Zamora, quien una vez que aquel descendió por la escotilla ingresó

¹⁶² D/S. Nro. 10 de fecha 28 de abril de 1932.

¹⁶³ R/S. Nro. 138 de fecha 28 de abril de 1932.

detrás de él “cerró la escotilla y apagó las luces. En el interior Medrano fue capturado por el Alférez de Fragata Carlos Lindley y por otros tripulantes”.¹⁶⁴

A las primeras horas del domingo 8 de mayo el Capitán de Navío Carlos Rotalde, Comandante General de la Escuadra, se embarcó en el R-4, luego de lo cual los submarinos fueron cargados con torpedos y munición y ubicados a distancia de tiro de los rebeldes. Los del *Almirante Grau* y *Teniente Rodríguez* se rindieron, mientras que los sublevados del *Coronel Bolognesi* no. Ante esta situación a “las 0730, el R-4 abrió fuego contra dicho buque que ocasionó averías en algunas vías de agua, en el tanque central de petróleo y en la proa, averías que lo hicieron escorar”.¹⁶⁵

Los amotinados se rindieron liberando a los prisioneros, entre ellos el Jefe de Servicio de la Escuadra, Teniente Primero Julio José Elías Murguía, quien dispuso “colocar palletes –suerte de gran parche– en los boquetes del casco, a la vez que hacía escorar el buque para evitar que ingresara más agua a bordo”.¹⁶⁶

De todos los involucrados, ocho fueron sentenciados a muerte en la isla San Lorenzo, siendo ejecutada la sentencia el 11 de mayo.

En noviembre de 1932, los Capitanes de Corbeta Antonio Trigoso y Miguel Paulette asumieron como Comandantes del R-2 y R-3, respectivamente; y los Tenientes Primero Miguel Mesía, Guillermo Tirado y Alfonso Balaguer asumían como Segundos Comandantes del R-1, R-4 y R-3, respectivamente.¹⁶⁷ Al respecto, es curioso que cinco días antes los Capitanes de Corbeta Trigoso y Paulette –junto a Juan Bacigalupo– fueron calificados en submarinos bajo lo dispuesto tanto por el Decreto Supremo Nro. 11 de fecha 11 de julio de 1927 como el Decreto Supremo del 12 de abril de 1932.¹⁶⁸

¹⁶⁴ Ortiz Sotelo, Jorge (1999). “Las rebeliones navales del Callao: 1932 y 1948”. *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales*, (45), p. 92.

¹⁶⁵ *Ibidem*, p. 87.

¹⁶⁶ *Ídem*.

¹⁶⁷ R/S. Nro. 359, 360, 361, 362, 363 de fecha 14 de noviembre de 1932.

¹⁶⁸ R/M. Nro. 328 de fecha 9 de noviembre de 1932.

Al año siguiente, mediante el D.S. del 2 de octubre de 1933, se amplió el Decreto Supremo del 12 de abril de 1932 con un artículo adicional que estableció que el “oficial calificado en submarinos pierde la calificación después de cuatro años de no servir en esas unidades, y que para ser considerado como tal nuevamente necesita un entrenamiento de tres meses”.

En 1933 se iniciaron los trabajos de construcción del Dique Seco y del varadero de submarinos, los cuales se inauguraron el 31 de julio de 1938 por el presidente Oscar R. Benavides, conformando el Arsenal Naval.¹⁶⁹ Sin embargo las obras no concluyeron y al año siguiente se aprobó el plan de orden de prioridad para completar los trabajos del Arsenal:

- 1) Servicios de alumbrado, líneas de fuerza, agua, desagüe y teléfono.
- 2) Alojamiento para las dotaciones de los Submarinos y Base de Submarinos
- 3) Pavimentación de las calles en las vecindades de la base de Submarinos.
- 4) Taller de baterías de acumuladores eléctricos
- 5) [...]
- 6) Edificios para las Escuelas de Especialidades Técnicas de la Armada que funcionen en el Arsenal Naval.
- 7) [...].¹⁷⁰

¹⁶⁹ Cobas Corrales, Efraín (2006). “La Marina de Guerra del Perú, desarrollo institucional 1930-1968”, pp. 16-17.

¹⁷⁰ R/S. Nro. 122 de fecha 22 de marzo de 1939. La Base de Submarinos en tierra se construyó e inauguró el 11 de noviembre de 1939 por el Presidente de la República Óscar R. Benavides.

PARTICIPACIÓN DE LOS R EN LA REVUELTA DE TRUJILLO

Fue durante el comando de la División de Submarinos ejercido por Enrique Monge, que los R formaron parte del esfuerzo del gobierno de Sánchez Cerro por sofocar la revuelta que miembros del partido aprista habían desatado en Trujillo. Era el año 1932.

La Fuerza de Tarea naval estuvo constituida por el B.A.P. *Almirante Grau* y los submarinos B.A.P. R-1 y B.A.P. R-2. A ello se sumaba el Batallón de Infantería Nro. 27 del Ejército.

Luego de recuperado Trujillo, las fuerzas militares encontraron a la plana mayor del Cuartel O'Dónovan asesinada. La tarea de recoger los restos y traerlos a Salaverry para su posterior embarque al Callao recayó en el Alférez de Fragata Pedro Gálvez, quien era ayudante del Capitán de Fragata Enrique Monge. Luego de cumplida esta misión, tanto Monge como Gálvez se embarcaron en Chimbote a bordo de un R que los esperaba.¹⁷¹

A finales de 1932, el Estado Mayor General de Marina publicó la nómina de quienes participaron en el debelamiento del movimiento revolucionario en Trujillo. En lo que respecta a los submarinos, la Comandancia estuvo integrada por el Capitán de Fragata Enrique Monge, el Teniente Segundo Pedro Gálvez y el Teniente Primero de Sanidad José Gamero. El personal de oficiales de los R fue:

R-1

Capitán de Corbeta José R. Alzamora Freundt

Teniente Primero Alfonso Balaguer Regalado

¹⁷¹ Gálvez Velarde, Pedro (s/f). *La Bitácora de mi vida*, p. 92.

Teniente Segundo Alberto del Castillo Llanos
Teniente Segundo Alfredo Freyre Villafame
Alférez de Fragata Miguel Torres Maldonado

R-2

Teniente Primero Alfredo Sousa
Teniente Segundo Franklin Pease
Teniente Segundo Oscar Hübner
Alférez de Fragata Carlos Espinoza I.

R-3

Capitán de Corbeta Mariano H. Melgar Conde
Teniente Primero Miguel Mesía Pizarro
Teniente Segundo Juan Francisco Torres Matos
Teniente Segundo Luis Edgardo Llosa G.P.
Alférez de Fragata Juan Luis Krüger Alzamora

R-4

Capitán de Corbeta Jorge Arbulú Gamarra
Teniente Primero Guillermo Tirado Lamb
Teniente Segundo Florencio Teixeira Vela
Alférez de Fragata Carlos Lindley López.¹⁷²

¹⁷² OG. Nro. 36 de fecha 26 de diciembre de 1932.

ORGANIZACIÓN DE LA FUERZA NAVAL:

Mediante el Decreto Supremo Nro. 6 de fecha 2 de julio de 1934, el Presidente de la República, Oscar Benavides, y el Ministro de Marina y Aviación, Capitán de Navío Carlos Rotalde, organizaron los buques de la Armada Nacional en dos fuerzas navales: Fuerza del Pacífico y Fuerza Fluvial del Amazonas.

La Fuerza del Pacífico comandada por el Comandante General de la Escuadra, Capitán de Navío Héctor Mercado, se compuso de las siguientes Divisiones:

Cruceros: B.A.P. *Almirante Grau* y B.A.P. *Coronel Bolognesi*.

Destroyers: B.A.P. *Almirante Guise* y B.A.P. *Almirante Villar*.

Submarinos: B.A.P. *R-1*, B.A.P. *R-2*, B.A.P. *R-3* y B.A.P. *R-4*.

Auxiliar: B.A.P. *Rímac*, B.A.P. *Pariñas*, B.A.P. *Condestable Celendón*, B.A.P. *Marañón*.

La Fuerza Fluvial del Amazonas estuvo conformada de la siguiente forma:

Primera División Fluvial:

B.A.P. *Lima*.

B.A.P. *Teniente Rodríguez*.

Segunda División Fluvial

Cañonera *Amazonas*, Cañonera *Loreto* y Cañonera *América*.

Tercera División Fluvial:

Cañonera *Napo*, Lancha *Portillo*, Lancha *Iquitos*, Lancha *Cahuapanas*.

Mediante las Resoluciones Supremas N° 357 y 358 de fecha 8 de noviembre de 1934 se otorgó la calificación en el servicio de Submarinos al Teniente Segundo Enrique Camino de la dotación del *R-1*, así como al Teniente Segundo Ricardo Velezmoro de la dotación del *R-3*.

Al año siguiente, en 1935, el Jefe del Estado Mayor General de la Marina fue el Capitán de Navío Tomás Pizarro (C.S.) convirtiéndose en el primer oficial submarinista calificado en ocupar este puesto –el año anterior lo fue Juan de Althaus, comandante de uno de los sumergibles franceses, pero no se había calificado en submarinos–. Durante su gestión se continuó con la organización establecida por Rotalde.

Respecto a la División de Submarinos, esta continuaba bajo el comando del Capitán de Fragata José R. Alzamora (Nro. de señal 40) con retención del *R-4*. Estuvo en este cargo hasta 1938, cuando fue relevado por el Capitán de Fragata Manuel R. Nieto (C.S.) Las dotaciones superiores de los *R*, en 1935, fue la siguiente:

Comandante del *R-1*: Capitán de Corbeta Guillermo Tirado C.I. C.S.
Segundo Comandante del *R-1*: Teniente Primero Oscar Hübner C.I. C.S.

Dotación:

Teniente Segundo Carlos Lindley C.I. C.S.

Teniente Segundo Enrique Camino C.I. C.S.

Comandante del *R-2*: Capitán de Corbeta Antonio Trigoso C.I. C.S.
Segundo Comandante del *R-2*: Teniente Primero Florencio Teixeira C.I. C.S.

Dotación:

Teniente Segundo Carlos Espinoza I., C.I. C.S.

Teniente Segundo Edmundo Valderrama C.I.

Comandante del R-3: Capitán de Corbeta Alfonso Balaguer C.I. C.S.

Dotación:

Teniente Primero Juan Francisco Torres Matos C.S.

Teniente Primero Ricardo Velezmoro C.I. C.S.

Alférez de Fragata Oscar Carlín C.I. C.S.

Segundo Comandante del R-4: Teniente Primero Pedro de la Torre Ugarte C.S.

Dotación:

Teniente Segundo Carlos Monge C.I. C.S.

Teniente Segundo Julio Giannotti C.I. C.S.

Alférez de Fragata Raúl de la Puente C.I. C.S.¹⁷³

Este año, los R-1 y R-2 hicieron el viaje a Filadelfia-EEUU con la finalidad de cambiar por primera vez las baterías de los submarinos. Este viaje estuvo lleno de experiencias que ayudaron a forjar el temple de sus dotaciones así como a recibir una felicitación, a su regreso, por parte del flamante Ministro de Marina y Aviación, Capitán de Navío Héctor Mercado.¹⁷⁴

Si nos guiamos de las anotaciones del libro de Bitácora del B.A.P. R-1, conoceremos los pormenores que esta unidad tuvo que pasar para cumplir con su misión, incluyendo el peligro que significó la aparición de cloro dentro del submarino.

A 1600 horas del 6 de febrero de 1935 zarparon del Callao los submarinos R-1 y R-2 arribando a Balboa el día 12 del mismo mes. Ambos buques amarraron en el muelle N° 8 (R-1 a popa del R-2). El 23 de febrero ingresaron a dique, y a decir del Teniente Segundo Carlos Lindley, Oficial de Guardia, a “1000 se sienta el buque. 1030 queda en seco [...] A 1300 se continúa con los trabajos sacando zincs y poniendo nuevos a las tomas de mar. Pintado del costado de estribor con anticorrosión. Se trabaja hasta las 1900 horas [...]”.

¹⁷³ Ministerio de Marina (1935). *Escalafón General de la Armada. Ley Nro. 2118*, pp. 4-8.

¹⁷⁴ OG. Nro. 9 de fecha 27 de junio de 1935.

Los R estuvieron en dique por dos días, para luego empezar su cruce por el canal ingresando el 27 a la esclusa de Miraflores. De este modo, los dos submarinos arribaron a puerto Santiago de Cuba el 3 de marzo, donde pararon las máquinas e izaron la señal internacional pidiendo práctico. A los tres días se ordenó cubrir puesto de maniobra con el práctico a bordo para dirigirse a Filadelfia.

Fue durante esta pierna que aparecieron los más graves problemas para la dotación del R-1. El 9 de marzo, a 0750 horas el Teniente Primero Oscar Hübner, Oficial de Guardia, anotaba en el libro de bitácora que se “inutilizó el gobierno eléctrico del puente (parece que debido a una abolladura de la plancha del frente) quedando limitado [...] se gobierna a mano. Se conecta gobierno eléctrico de la torre”.¹⁷⁵ Sin embargo, el mayor problema estaba por venir, tal como lo relata el Teniente Segundo Enrique Camino de la Torre, Oficial de Guardia:

“[...] Mar gruesa hace difícil gobierno desde la torre. A 0930 gobierno eléctrico de la torre, falla. Se gobierna a mano que es difícil por los golpes de mar. A 1000 se nota un olor persistente en el ambiente que luego se identifica como cloro en las baterías. Se estudia el caso con urgencia evacuando al personal de los compartimentos [...]. Se pone la ventilación del buque a máquina. Se aumenta la ventilación de baterías. Se da de tomar agua a la gente, especialmente a la guardia de máquinas. Se reduce la velocidad a 270 [sic] para afrontar la mar que es muy gruesa inundando sobre el puente e introduciéndose por la escotilla del P.C. a este compartimento. Para achicar esta agua se mantiene corriendo la bomba de equilibrio [...] a las 1100 se principia a romper los hilos del cable de cobre de la antena [...]”.¹⁷⁶

Su relevo fue el Teniente Segundo Carlos Lindley, quien anotó que el buque navegaba “en columna con R-2, Rv 359 [...] con el objeto de recalar en Charleston. Controlado el cloro se notó que el

¹⁷⁵ Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 9 de marzo de 1935 (A. H de M).

¹⁷⁶ Ídem.

agua penetró por desviación de la tapa de la válvula exterior de ventilación de baterías [...]”.

El 11 de marzo los dos buques se encontraban fondeados en el puerto de Charleston, donde procedieron a destapar las baterías para limpiarlas con solución de amoníaco. Los marinos peruanos se encontraban en esta tarea cuando se percataron que había ingresado agua salada en los elementos del 1 al 30, especialmente entre el 20 y el 30. Las baterías de popa estaban en igual situación, aunque con mayor agua salada entre los elementos comprendidos entre el 61 al 70. De acuerdo a las anotaciones del Teniente Primero Hübner, se procedió a “desmontar la compresora de la máquina de babor encontrándose una válvula rota [...] se pinta el cañón y la cubierta de proa [...] se reciben víveres frescos”.¹⁷⁷

A los cuatro días los submarinos fondearon en Marcus Hook, aguas arriba del Delaware. El 16 se suspendió la salida de franco debido a la congelación del aceite que se encontraba en el carter. A las 0740 horas del mismo día se dirigieron hacia Philadelphia, quedando amarrados en el Cramps Shipyard. A su arribo fueron visitados por el Comandante del Distrito Naval así como por el Capitán de Navío Juan de Althaus Dartnell, quien era Adjunto Naval en los Estados Unidos de América así como varias personas de la Electric Storage Battery.¹⁷⁸

El 19 de marzo el *R-1* se abarloa al costado de babor del *R-2*, iniciándose así los trabajos: “se comienza a preparar los compartimentos de batería para sacar los elementos. Se sigue rascando la superestructura. Se saca la plancha de la superestructura de la torre. Se continúa preparando el cilindro y el pistón #4 de la máquina de estribor. Se repara el motor del purificador. Se comienza el recorrido de la cocina. Se comienza el recorrido del sistema de gobierno eléctrico [...] se prepara el buque para el

¹⁷⁷ Libro de Bitácora B.A.P. *R-1*. Guardia del 11 de marzo de 1935 (A. H de M).

¹⁷⁸ El Capitán de Navío Juan de Althaus Dartnell, bisnieto del Vicealmirante Martín Jorge Guise, fue nombrado Adjunto Naval en Estados Unidos de Norteamérica mediante la Resolución Suprema Nro. 328 de fecha 21 de setiembre de 1934, firmada por Carlos Rotalde y Óscar R. Benavides, permaneciendo en este puesto hasta su pase a la situación de retiro en el año 1939.

sacado de baterías. Sacando las planchas del casco que dan paso a las mismas".¹⁷⁹

El 1 de abril a 0730 horas comenzaron los trabajos para retirar los elementos de la batería de popa, sacando el primero a las 0800 horas, terminando la maniobra completa al final de la jornada.

Los trabajos se realizaban de acuerdo a la rutina diaria de trabajo establecida por el comando de los submarinos. Tal parece que el cumplimiento de la misma era un factor muy valorado por los oficiales peruanos tal como lo demuestra el suceso ocurrido por un grupo de tripulantes que se negaron ir a almorzar. Este curioso y grave incidente ocurrió durante la fracción de guardia del Teniente Primero Carlos Lindley L., quien anotó en el libro de bitácora lo siguiente:

[...] A 1200 el siguiente personal manifiesta un acto de indisciplina al no ir a almorzar. Por indicación del Comandante del buque se señala que esta falta es consecuencia de no haberseles abonado hasta la fecha las economías que según los tripulantes han manifestado por intermedio del Maestro 1era J. Nario les había ofrecido el Comandante de la División de Submarinos José R. Alzamora. El Comandante del buque en vista de la imposibilidad material momentánea de reprimir este acto disciplinariamente ha ordenado se tome una relación nominal de los remisos al cumplimiento de este acto de la rutina del buque para establecer la sanción disciplinaria correspondiente [...] 1400 se termina de sacar la batería de proa.¹⁸⁰

A pesar de este incidente, los trabajos continuaron sin mayor percance: "se sigue con la limpieza y lavado con kerosene de los tanques de baterías de proa y popa. Se sigue recorriendo la máquina de estribor y purificador", incluso la Sperry Company se llevó el equipo de girocompás y repetidores a su taller de Nueva York. El

¹⁷⁹ Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 19 y 20 de marzo de 1935 (A. H de M).

¹⁸⁰ Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 02 de abril de 1935 (A. H de M). Los "remisos" al cumplimiento de la rutina fueron: OM 1era Llosa Hurtado, Otero; OM 2da Montes; OM 3era Álvarez, Alcocer, Rivas y Pinto; Cabo de 1era Juan Moscal y los Cabos de 2da Pinto, Alejos, Bedroni y Tenorio.

día 9 de abril se probó el tanque de baterías de popa llenando con agua el tanque de lastre # 2 y poniéndole 2Kg de presión”.¹⁸¹

A los 6 días el Teniente Primero Hübner junto al Maestro 2da Riva y el OM 3ra Torres fueron comisionados a la factoría de “Exide” para ver el proceso de armado de las placas de los 16 primeros elementos del R-1.¹⁸² En total eran 120 elementos por cada batería.

Los dos submarinos se encontraron listos para zarpar rumbo a Colón en su viaje de regreso al Perú, cuando a las 0400 horas del 31 de mayo la policía armada avisó al R-1 que se había detenido al OM 3era Maquinista Alcocer. Por orden del Comandante, el Teniente Primero Camino de la Torre lo trajo a bordo. Sin embargo, por un descuido volvió a escaparse antes del zarpe. De este modo, a las “0800 horas se pasó lista a todo el personal encontrándose faltos el OM 3era Maquinista J. Alcocer y el Marinero de 2da. E. Diaz Barboza”.¹⁸³ La ausencia de estos dos tripulantes no fue excusa para que los marinos de los R no lograsen cumplir con la tareas propias de la vida a bordo.

El 8 de junio los R se encontraron amarrados al muelle # 18 de Balboa C.Z (Zona del Canal), arribando al Callao a las primeras horas del 17 de junio. A las 1530 horas se ordenó al R-1 amarrar al costado del R-3 en la poza del muelle W del Dársena. A las 1200 horas del día siguiente el Ministro de Marina Capitán de Navío Federico Díaz Dulanto visitó el R-1 quedándose a bordo hasta las 1500 horas.¹⁸⁴

La habilidad de la plana menor de los R se dejaba apreciar, siendo reconocida por el más alto cargo de la Institución. Muestra de ello fue la felicitación que el Jefe del Estado Mayor General de Marina hizo al Contramaestre Señalero de 3ra. Demetrio Conde de la dotación del R-2 por su “valerosa conducta al aclarar el estay

¹⁸¹ Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 9 de abril de 1935 (A. H de M).

¹⁸² Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 15 de abril de 1935 (A. H de M).

¹⁸³ Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 31 de mayo de 1935 (A. H de M).

¹⁸⁴ Libro de Bitácora B.A.P. R-1. Guardia del 17 y 18 de junio de 1935 (A. H de M).

de resguardo, roto por la mar, evitando así que se enredara en las hélices durante la travesía de Santiago de Cuba a Philadelphia".¹⁸⁵

Asimismo el Capitán de Navío Tomás Pizarro felicitó a los electricistas de 1era. Luis Tani y Juan Herboso así como al mecánico de 1era Guillermo Montreuil "por la eficiente labor que han realizado en la reparación del motor principal de estribor del B.A.P. R-3".¹⁸⁶

Durante este año obtuvieron la calificación en submarinos el Capitán de Corbeta Víctor M. Ontaneda, así como los Tenientes Segundos Carlos Monge, Julio Giannotti y Sergio León de Vivero, y los Alféreces de Fragata Oscar Carlín Arce y Raúl de la Fuente.¹⁸⁷

Al año siguiente, el 12 de julio de 1936, los R-3 y R-4 viajaron a Filadelfia-EE.UU, para efectuar el cambio de batería que experimentarían los R. A esta comisión asistieron, entre otros, los comandantes Alfonso Balaguer Regalado, Juan Francisco Torres Matos, Carlos Llosa Paredes, y los Tenientes Segundos Raúl Pooley Paez, Federico Salmón de la Jara y Enrique León de la Fuente.¹⁸⁸

Si se siguen las anotaciones del diario de bitácora del B.A.P. R-3, esta contiene lagunas por meses, en especial cuando el submarino se encontraba en puerto. Sin embargo, se ha logrado rescatar algunos sucesos que se imprimieron en dicho documento lo que nos permite conocer las dificultades de este viaje.

El día 8 de julio los R zarparon desde el Callao rumbo a Talara arribando a este puerto el 11 del mismo mes. De acuerdo al Alférez de Fragata Rodolfo Vargas,

A 0630 se maniobra para entrar al puerto de Talara. Se siguen las aguas al B.A.P. R-4. A 0650 horas sufrió interrupción el

¹⁸⁵ OG. Nro. 4 de fecha 11 de abril de 1935.

¹⁸⁶ OG. Nro. 8 de fecha 26 de junio de 1935.

¹⁸⁷ R/M. Nro. 156, 157 y 158 de fecha 3 de setiembre de 1935. R/M. Nro. 165 de fecha 5 de setiembre de 1935. R/M. Nro. 234 y 235 de fecha 11 de octubre de 1935.

¹⁸⁸ León de la Fuente, Enrique (2007). "A mi amigo el Contralmirante Federico Salmón de la Jara". *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú, p. 141.

indicador del timón gobernándose de la torre. A 0700 se tocó puesto de maniobra. Fondeo al ancla [...] El B.A.P. R-4 amarró al costado derecho del muelle de madera. A 0750 llegó el práctico. Quedó reparado el indicador. Se levó ancla amarrándose el buque al costado izquierdo del muelle de madera con dos espías en proa y una en popa [...] A 1730 horas puesto de maniobra. Se fondea en la bahía con 25 brazas de cadena.¹⁸⁹

El 19 de julio los dos submarinos se encontraban navegando saliendo del Canal de Panamá e ingresando al mar Caribe, siendo recibidos, en palabras del Alférez de Fragata Enrique León de la Fuente, por “un fuerte chubasco de agua” debiendo fondear dentro del rompeolas del Puerto de Cristóbal. Pasado el temporal enrumbaron hacia Filadelfia.¹⁹⁰

Como se ha dicho, no existen mayores anotaciones sobre las actividades y rutinas del R-3 durante su estadía en los puertos a los que arribó debido a que no se llevaron diarios de bitácora individuales, sino que se hicieron en un libro de la Comandancia de la División de Submarinos que no se ha logrado encontrar. Sin embargo, se sabe que el motivo de su viaje a Filadelfia fue efectuar el cambio de baterías.

El 2 de noviembre zarparon desde la Base Naval de Norfolk hacia Colón, dejando a dos desertores en tierras estadounidenses. A los cuatro días tuvieron a la isla de San Salvador frente a su proa. Luego de navegar por casi un mes, amarraron al “muelle nuevo de petróleo de Talara” el 3 de diciembre para finalmente fondear en el Callao el 7 del mismo mes.

A su retorno, León de la Fuente se calificó, junto al Alférez de Fragata Eduardo Villa, en submarinos.¹⁹¹ Al año siguiente, a recomendación de la Comandancia de la División de Submarinos,

¹⁸⁹ Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 8 de julio de 1936 (A. H de M).

¹⁹⁰ Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 19 de julio de 1936 (A. H de M).

¹⁹¹ R/M. Nro. 294 y 295 de fecha 7 de agosto de 1936.

lo harían los Tenientes Segundos Federico Salmón de la Jara, Hernán Campos, Carlos León y Jorge Barreto.¹⁹²

Del mismo modo, en 1938 se calificaron en submarinos los Capitanes de Corbeta Enrique Águila Pardo, Alberto Maguiña Suero (ambos, nuevamente), el Teniente Primero Juan Manuel Castro Hart; los Tenientes Segundos Carlos Teixeira Vela, Raúl Ríos Pardo de Zela, Arturo López Jiménez y los Alféreces de Fragata Juan Bonuccelli Biondi, Enrique Carbonell y Gustavo San Martín.¹⁹³

¹⁹² R/M. Nro. 201 de fecha 10 de mayo de 1937, las R/M. Nro. 222 y 221 de fecha 17 de mayo de 1937 y R/M. Nro. 577 de fecha 8 de noviembre de 1937.

¹⁹³ OG. Nro. 10 de fecha 29 de marzo de 1938., OG. Nro. 18 de fecha 20 de julio de 1938.

PORCENTAJE DE OFICIALES SUBMARINISTAS EN EL PERIODO DE LOS R.

En el escalafón de la Armada Nacional del año 1925 se estipulaban las siguientes calificaciones: C.U. (Cuerpo Único), P.A. (Piloto Aviador), O.A. (Observador de Aviación), C.N. (Ingeniero Constructor Naval) e I.E. (Ingeniero Electricista) conforme a las especialidades adquiridas a requerimiento de la Institución.¹⁹⁴

En el año de 1937 existieron cuatro calificaciones: C.I. (Calificado en Ingeniería), C.S. (Calificado en Submarinos), C.N. (Constructor Naval) y O.A. (Observador Aéreo). De los 205 oficiales de Guerra en el servicio activo, el 21.9% estuvo calificado en submarinos: 2 Capitanes de Navío, 8 Capitanes de Fragata, 12 Capitanes de Corbeta, 16 Tenientes Primeros, 6 Tenientes Segundos y 1 Alférez de Fragata. Estos fueron:

1. Capitán de Navío Enrique Monge Medrano.
2. Capitán de Navío Pablo Ontaneda.
3. Capitán de Fragata Joaquín Sevilla.
4. Capitán de Fragata Luis Colmenares.
5. Capitán de Fragata José R. Alzamora.
6. Capitán de Fragata Adán Badham.
7. Capitán de Fragata Mariano H. Melgar Conde.
8. Capitán de Fragata Manuel Nieto Ch.
9. Capitán de Fragata Antonio Trigoso.
10. Capitán de Fragata Jorge Arbulú.
11. Capitán de Corbeta Víctor Ontaneda, Comandante del R-2.

¹⁹⁴ Ministerio de Marina (1925). *Escalafones de Actividad, Disponibilidad y Retiro. Ley Nro. 2118*. Callao: Talleres Tipográficos de la Escuela Naval del Perú.

12. Capitán de Corbeta Víctor Ward.
13. Capitán de Corbeta Juan Bacigalupo.
14. Capitán de Corbeta Alejandro Bastante.
15. Capitán de Corbeta Guillermo Tirado, Comandante del R-1.
16. Capitán de Corbeta Alfonso Balaguer.
17. Capitán de Corbeta Alberto Maguiña.
18. Capitán de Corbeta Fernando Romero Pintado.
19. Capitán de Corbeta Alfredo Souza Almandóz, Comandante del R-4.
20. Capitán de Corbeta Alberto Castillo.
21. Capitán de Corbeta Juan Francisco Torres Matos, Comandante del R-3.
22. Capitán de Corbeta Alfredo Freyre.
23. Teniente Primero Pedro de la Torre Ugarte.
24. Teniente Primero Enrique Águila.
25. Teniente Primero Franklin Pease Olivera.
26. Teniente Primero Edgardo Llosa G-P.
27. Teniente Primero Pedro Gálvez.
28. Teniente Primero Oscar Hübner.
29. Teniente Primero Florencio Teixeira Vela.
30. Teniente Primero Ricardo Velezmoro.
31. Teniente Primero Carlos Espinoza I.
32. Teniente Primero Juan L. Krüger.
33. Teniente Primero Carlos Lindley López.
34. Teniente Primero Enrique Camino.
35. Teniente Primero Miguel Torres M.
36. Teniente Primero Carlos Monge.
37. Teniente Primero Sergio León de Vivero.
38. Teniente Primero Julio Gianotti.
39. Teniente Segundo Raúl de la Puente H.
40. Teniente Segundo Federico Salmón de la Jara.
41. Teniente Segundo Oscar Carlín.
42. Teniente Segundo Hernán Campos.
43. Teniente Segundo Enrique León de la Fuente.
44. Teniente Segundo Carlos León.
45. Alférez de Fragata Eduardo Villa Salcedo.¹⁹⁵

¹⁹⁵ *Escalafón General de la Armada (1937)*. Lima: Ministerio de Marina y Aviación.

Durante este año, los R viajaron por segunda vez a Chile, esta vez a Talcahuano, específicamente a su dique seco para efectuar su respectivo carenado.¹⁹⁶ Los buques zarparon desde el Callao el 18 de febrero pasando algunos días en Paracas e Ilo, arribando un grupo a Talcahuano el 16 de marzo y amarrando en el muelle de submarinos, mientras que el otro grupo arribó el 21 del mismo mes. El *Coronel Bolognesi* los acompañó en la travesía, buque en el cual se había izado la insignia del Comandante de la División de Instrucción.

Un día antes del zarpe del R-2, el Alférez de Fragata C.I. Carlos León Pizarro anotó en el libro de Bitácora que se inspeccionaron los circuitos eléctricos comprobándose una avería que fue localizada “en el circuito del grupo de radio”. Se procedió a desmontar el motor del grupo generador constatándose que la “causa habría sido la falta de aislamiento de la bobina de derivación del campo de dicho motor”. Se procedió a barnizar y aislarla con mica eliminando el efecto tierra. Sin embargo, cuando se estaba barnizando saltó “un chispazo en una de las líneas” que alimentaba los motores extractores de baterías de popa. Se reemplazó dichas líneas.¹⁹⁷

Este incidente no fue inconveniente para que el día 9 de marzo el R-2 pasara a 2330 horas por la cuadra de Punta Angamos durante la guardia del Teniente Segundo Luis Rivero Romainville, para finalmente fondear en Talcahuano el 15 de marzo.

A los dos días el submarino se encontraba acoderado por la banda de babor al R-4 “en la Base de Submarinos del Apostadero Naval de Talcahuano”, fecha en la cual un grupo de oficiales y tripulantes salieron de paseo a la isla Quiriquina, ubicada en la bahía Concepción a 11 kilómetros al norte de Talcahuano.¹⁹⁸

El viaje contra corriente debió ser sumamente duro para el R-2 –comandado por el Capitán de Corbeta Víctor Ontaneda Menacho– puesto que el personal del Arsenal de la Base de Talcahuano inició

¹⁹⁶ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 13.

¹⁹⁷ Libro de Bitácora del B.A.P. R-2 de fecha 17 de febrero de 1937 (A.H. de M.).

¹⁹⁸ Libro de Bitácora del B.A.P. R-2 de fecha 17 de marzo de 1937 (A.H. de M.).

los trabajos de dique cambiando las planchas y angulares de la superestructura de popa que se encontraba “seccionada por la acción del agua y mal tiempo”; retiró las rejillas de las kingston y a quitar los zincs. De hecho, a las 1700 horas del 22 de marzo el R-2 quedó en calzos en el dique seco.

Entre el 23 y 25 de marzo el personal del dique sacó plantillas de angulares y planchas de la superestructura de popa para reparar la parte averiada. Asimismo, se “sacaron los transmisores de los planos y timón de gobierno de popa” para su reparación, los cuales se instalaron a los dos días “en perfectas condiciones de trabajo”; se colocaron zincs en los planos de popa, en la toma de mar y descarga del buque “en perfectas condiciones”, se rascaron y pulieron las hélices, se colocaron las planchas de los costados de la superestructura de popa, entre otros trabajos que terminaron con el pintado del casco con pintura “anticrustante y anticorrosiva”, se pintaron los tubos lanzatorpedos interiormente con azarcón, se instaló la antena, etc. Todo quedó listo para el zarpe de regreso el día 30 de marzo, arribando al Callo recién el 2 de mayo, luego de una larga estadía en el puerto de Ilo.¹⁹⁹ A los nueve días de su llegada, se presentó al nuevo Comandante de la División, el Capitán de Fragata Manuel R. Nieto, izando su insignia en el R-1.

En lo que respecta al R-3 –comandado por el Capitán de Corbeta Juan Francisco Torres Matos–, al día siguiente de su arribo a Talcahuano, el Teniente Segundo R. Vargas recibió la guardia con el buque acoderado al R-1 y a unos submarinos chilenos en el muelle del Apostadero Naval de Talcahuano, para terminar, a la hora y media, acoderado al submarino chileno H-6 “Guale”, tratándose, este, del sexto submarino clase Holland dado a la Armada de Chile el 4 de julio de 1917.²⁰⁰ El 2 de abril ingresó a dique seco junto al *Coronel Bolognesi*, estando tan solo poco tiempo, puesto que el 6 del mismo mes zarpó rumbo a Ilo y posteriormente hacia el Callao, fondeando en la poza del Terminal Marítimo a las 1840 horas del 23 de abril.

¹⁹⁹ Diario de Máquinas del B.A.P. R-2 del 18 de febrero al 30 de marzo de 1937. (A.H. de M).

²⁰⁰ Libro de Bitácora del B.A.P. R-3 de fecha 22 de marzo de 1937 (A.H. de M.).

No fue duradera la estadía del *R-1* y *R-3* en el principal puerto del Perú, puesto que a los tres días debieron zarpar con dirección a Ilo, puerto al que arribaron a los dos días. Al poco tiempo de su arribo, el *R-1* sufrió un amago de incendio que debió sofocarse con la ayuda de los extintores enviados desde el *R-3*.

De hecho, el 29 de abril el *R-1* –comandado por el Capitán de Corbeta Guillermo Tirado Lamb– se encontraba maniobrando en el puerto de Ilo cuando a las 0827 horas se produjo una avería en el motor principal de babor. Los sucesos fueron anotados por el Alférez de Fragata Eduardo Villa:

Este motor seguía dando atrás a pesar de estar la palanca en “para”, debido a que el primer punto de marcha atrás quedó conectado al soldarse entre sí sus respectivos contactos.- Se procedió de inmediato a desconectar la batería.- Se fondeó a 18 brazas [...] Como consecuencia de que el primer punto de arranque en marcha atrás del motor de Br. quedara conectado, se caldeó su resistencia correspondiente quemando su aislamiento y la envuelta de los cables a ella conectados; se produjo llama en la parte inferior del macho de conector de ese motor ubicado en proa a Br. de la cámara de Máquinas. Se terminó todas las porciones [sic] para evitar que el incendio se propagara y se le apagó empleando los extinguidores Foamite [...].²⁰¹

Una vez de regreso al Callao, los submarinos continuaron con sus entrenamientos, tales como los realizados el 30 de setiembre durante la guardia del Teniente Segundo Federico Salmón de la Jara, quien anotó que a 0915 horas se mandó cubrir “Puesto de Combate en inmersión a 11 metros”, permaneciendo debajo del agua hasta las 0956. A las 1034 se efectuó la segunda inmersión a 30 metros de profundidad, quedándose sumergidos hasta las 1119 horas.²⁰² A los ocho días, el Alférez de Fragata Juan Bonuccelli anotaba durante su guardia que “a 1000 horas se dictó la conferencia conmemorando el Día de la Marina; comisiones a la Cripta de

²⁰¹ Libro de Bitácora del B.A.P. *R-1* de fecha 29 de abril de 1937 (A.H. de M.).

²⁰² Libro de Bitácora del B.A.P. *R-3* de fecha 30 de setiembre de 1937 (A.H. de M.).

los Héroes y al monumento a Grau en el Callao [...] los Oficiales francos concurren a las diversas ceremonias”.²⁰³

En el ámbito administrativo, se nombró una comisión para evaluar lo concerniente a las nuevas instalaciones del Taller de Torpedos (reparaciones, conservación y pruebas) que se construía en la Base Naval de San Lorenzo. Esta comisión estuvo integrada por el Capitán de Navío Enrique Monge, los Capitanes de Fragata Grimaldo Bravo Arenas, José R. Alzamora, Adán Badham, Manuel R. Nieto, los Capitanes de Corbeta Alejandro Bastante, Alberto del Castillo y el Teniente Primero Oscar Hübner.²⁰⁴

Cabe mencionar que mediante el Decreto Supremo Nro. 8 de fecha 15 de noviembre de 1937 se restableció la Comandancia General de la Escuadra teniendo bajo sus órdenes a la División de Cruceros, la División de Destroyers, la División de Submarinos y la División de Auxiliares.

A los dos años, el gobierno de Oscar R. Benavides –siendo Ministro de Marina el Contralmirante Roque A. Saldías– decretó la creación de la División de las Escuelas Técnicas bajo el comando del Estado Mayor General de Marina –quien era el Capitán de Navío Federico Díaz Dulanto-. Estas escuelas estuvieron constituidas por la Escuela de Torpedos, Escuela de Submarinos, Escuela de Buceo, Escuela de Ingeniería, Escuela de Comunicaciones, Escuela Taller de Instrumentos de Precisión.²⁰⁵

La Escuela de Submarinos estuvo adscrita al Arsenal Naval del Callao, mientras que la Escuela de Torpedos lo estuvo a la Base Naval de San Lorenzo; pudiendo cursarlas los oficiales del grado de Tenientes Segundos y Alféreces de Fragata, así como el personal subalterno de cualquier grado.²⁰⁶ Los cursos para estas escuelas se iniciaron en noviembre de aquel año, abriéndose seis vacantes para oficiales y doce para tripulantes que desearan servir en Submarinos;

²⁰³ Libro de Bitácora del B.A.P. R-3 de fecha 8 de octubre de 1937 (A.H. de M.).

²⁰⁴ R/M. Nro. 173 de fecha 1937.

²⁰⁵ D/S. Nro. 2 de fecha 1 de marzo de 1939.

²⁰⁶ R/M. Nro. 185 de fecha 1 de abril de 1939; R/M. Nro. 221 de fecha 21 de abril de 1939.

mientras que diez fueron las vacantes para los tripulantes que desearan estudiar en la Escuela de Torpedos. A finales de año, y a iniciativa del Jefe de las Escuela Técnicas de la Armada, la Escuela de Submarinos pasó a depender de la Base de Submarinos.²⁰⁷

A los veinte días, se aprobó la organización general de la Escuela de Submarinos, incluyendo el Anexo A: “Rutina Diaria y Método de Calificación”, Anexo B: “Plan de Instrucción para Oficiales”, Anexo C: “Programa Semanal General para Tripulación”, Anexo D: “Programa para Tripulación de la Especialidad de Electricidad” y el Anexo E: “Programa para Tripulación de la Especialidad de Máquinas”; quedando pendiente que el Teniente Primero Salmón de la Jara detallase las siguientes secciones aprobadas: Segunda Sección: “Definiciones”, Tercera Sección: “Descripción general del submarino tipo R”, Sección Cuarta: “Emergencias y Ejercicios” y Sección Quinta: “Cuestionario de Exámenes”.²⁰⁸

Del mismo modo, el 24 de abril se aprobó el proyecto de organización general de la Escuela de Torpedos con las siguientes partes: Misión, Instrucción, Cuadernos de Notas, Método de Calificación, Plan de Instrucción, Material para Estudio y Rutina Diaria.²⁰⁹

De este modo, se dispuso que el Teniente Primero Federico Salmón de la Jara, de la dotación del B.A.P. *Almirante Grau*, pasase destacado a la Escuela de Submarinos como Instructor, dirigiéndola desde 1939 hasta 1941. Asimismo, se nombró a los primeros oficiales alumnos de la Escuela de Submarinos en tierra –la primera se dio a flote en 1930– quienes fueron: los Tenientes Segundos Esteban Zimic, Alberto Ascenzo, y Pedro Vargas; los Alféreces de Fragata Abraham Woll, Fernando Elías y Manuel Fernández.²¹⁰ De este grupo de oficiales alumnos se calificaron en submarinos Zimic,

²⁰⁷ R/M. Nro. 829 de fecha 1 de diciembre de 1939.

²⁰⁸ R/M. Nro. 221 de fecha 21 de abril de 1939.

²⁰⁹ R/M. Nro. 235 de fecha 24 de abril de 1939.

²¹⁰ R/M. Nro. 244 y 246 de fecha 26 de abril de 1939. Sobre los Instructores: “Cada Escuela tendrá un Oficial encargado, de los designados como instructores, responsable por el funcionamiento detallado de ella y el grupo total de todas las Escuelas Técnicas de la Armada estará a cargo de un Oficial, especialmente

Ascenzo y Elías mediante la Resoluciones Supremas Nro. 719, 720 y 721 de fecha 20 de octubre de 1939.

Ese mismo año, el Capitán de Fragata Manuel R. Nieto y los Capitanes de Corbeta Enrique Águila y Pedro Gálvez publicaron el manual "Aproximación y Ataque de Submarinos", lo que le granjeó la felicitación del Ministro de Marina y Aviación así como del Jefe del Estado Mayor General de Marina. Dicha obra fue declarada de uso oficial e incluida en la "Biblioteca del Oficial de Marina".²¹¹

En el aspecto de infraestructura, hubo, al parecer, algunos inconvenientes entre las autoridades del Arsenal y los de la División de Submarinos. Esto llevó a que el Ministro de Marina regulase las atribuciones y relaciones militares entre los comandantes de ambas organizaciones.

Por ejemplo, entre varias tareas, Saldías dispuso que el Comandante de la División de Submarinos estaría a cargo del mantenimiento, conservación y cuidado de los alojamientos y edificios de la Base de Submarinos, con sus pañoles, muelle, frente de mar, calles, veredas y terrenos adyacentes. Era, igualmente, responsable por la organización interna, rutina y disciplina de la Base.²¹²

Del mismo modo, y a raíz de los nuevos equipos adquiridos para el Taller de Torpedos, se nombró al Maestro Torpedista H.W. Page de la Armada Estadounidense a cargo del Taller con "la autoridad y responsabilidad necesaria para conducir dicho taller", teniendo bajo sus órdenes al personal subalterno. La Escuela de Torpedos quedaba dirigida por un oficial.²¹³

En el año de 1941 existieron 14 calificaciones identificadas de la siguiente manera: 1. Submarinos, 2. Comunicaciones, 3. Ingeniería,

nombrado, que tendrá el título de Jefe de las Escuelas Técnicas de la Armada". R/M. Nro. 185 de fecha 1 de abril de 1939.

²¹¹ Disposición del Estado Mayor General de Marina (en adelante DEMGM) de fecha 31 de julio y 16 de agosto de 1939.

²¹² R/M. Nro. 576 de fecha 15 de setiembre de 1939.

²¹³ R/M. Nro. 806 de fecha 18 de noviembre de 1939.

4. Instrumentos de Precisión, 5. Buceo, 6. Torpedos, 7. Constructor Naval, 8. Piloto Aviador, 9. Observador de Aviación, 10. Diplomado en la Escuela Superior de Guerra Naval, 11. Curso de la Escuela Superior de Guerra Naval (año 1932), 12. Diplomado por la Casa Sperry Gyro Compás, 14. Diplomado por la Escuela Superior de Guerra del Ejército y 15. Doctor en Leyes. En 1944, el número 15 significó Artillería.

De los 347 oficiales de Guerra en el servicio activo de la Armada Peruana en aquel año de 1941, el 13.2 % se encontraba calificado en Submarinos. De estos 2 eran Capitanes de Navío, 3 Capitanes de Fragata, 15 Capitanes de Corbeta, 22 Tenientes Primeros, 2 Tenientes Segundos y 2 Alféreces de Fragata. Estos fueron:

1. Capitán de Navío José R. Alzamora Freundt.
2. Capitán de Navío Mariano H. Melgar Conde.
3. Capitán de Fragata Manuel R. Nieto Chipoco.
4. Capitán de Fragata Antonio Trigo M.
5. Capitán de Fragata Guillermo Tirado Lamb.
6. Capitán de Corbeta Alfonso Balaguer Regalado.
7. Capitán de Corbeta Alberto Maguiña S.
8. Capitán de Corbeta Alfredo Souza Almandóz.
9. Capitán de Corbeta Juan Francisco Torres Matos.
10. Capitán de Corbeta Alfredo Freyre.
11. Capitán de Corbeta Enrique Águila P.
12. Capitán de Corbeta Franklin Pease Olivera.
13. Capitán de Corbeta Edgardo Llosa G-P.
14. Capitán de Corbeta Pedro Gálvez V.
15. Capitán de Corbeta Florencio Teixeira Vela.
16. Capitán de Corbeta Oscar Hübner Q.
17. Capitán de Corbeta Carlos Espinoza I.
18. Capitán de Corbeta Carlos Lindley López.
19. Capitán de Corbeta Carlos Monge.
20. Capitán de Corbeta Sergio León de Vivero.
21. Teniente Primero Ricardo Velezmoro M.
22. Teniente Primero Julio Giannotti Landa.
23. Teniente Primero Raúl de la Puente H.
24. Teniente Primero Federico Salmón de la Jara.
25. Teniente Primero Juan Manuel Castro Hart.
26. Teniente Primero Oscar Carlín.

27. Teniente Primero Carlos Teixeira Vela.
28. Teniente Primero Luis Rivera R.
29. Teniente Primero Hernán Campos de la G.
30. Teniente Primero Enrique León de la Fuente.
31. Teniente Primero Jorge Barreto A.
32. Teniente Primero Carlos León P.
33. Teniente Primero Raúl Ríos Pardo de Zela.
34. Teniente Primero Eduardo Villa.
35. Teniente Primero Arturo López J.
36. Teniente Primero Enrique Carbonell Crespo.
37. Teniente Primero Esteban Zimic Vidal.
38. Teniente Primero Alberto Ascenzo C.
39. Teniente Primero Juan Bonuccelli B.
40. Teniente Primero Pedro Vargas Z.
41. Teniente Primero Gustavo San Martín F.
42. Teniente Primero Carlos Llosa Paredes.
43. Teniente Segundo Manuel Fernández Castro.
44. Teniente Segundo Fernando Elías Aparicio.
45. Alférez de Fragata Enrique Burga R.
46. Alférez de Fragata Luis Montes A.²¹⁴

Para este año de 1941, la Comandancia de la División de Submarinos estuvo compuesta de la siguiente manera:

Comandancia de la División

Capitán de Navío Mariano H. Melgar, Comandante.

Tenientes Primeros Ricardo Velezmoreno y Carlos Llosa, dotación de la Comandancia.

R-1

Capitán de Corbeta Carlos Monge, Comandante.

Teniente Primero Esteban Zimic.

Teniente Segundo Manuel Fernández.

R-2

Teniente Primero Julio Giannotti, Comandante.

Teniente Primero Juan Bonuccelli.

²¹⁴ *Escalafón General de la Armada (1941)*. Lima: Ministerio de Marina y Aviación.

Teniente Segundo Fernando Elías.
Alférez de Fragata Enrique Burga.

R-3

Teniente Primero Enrique León de la Fuente, Comandante.
Teniente Primero Raúl Ríos Pardo de Zela.
Teniente Segundo Abraham Woll.
Alférez de Fragata Jorge Dellepiane.

R-4

Capitán de Corbeta Alfredo Souza, Comandante.
Teniente Primero Alberto Ascenzo.
Alférez de Fragata Luis Montes.

Asimismo, la Escuela de Torpedos estuvo integrada por el Teniente Primero César Gonzales y el Teniente Segundo Alfonso Navea.

La dotación de la Escuela de Submarinos estuvo compuesta de la siguiente manera: Teniente Primero Federico Salmón de la Jara, Teniente Primero Carlos Teixeira Vela, Teniente Segundo José Rivarola, Teniente Segundo Raúl Pooley, Teniente Segundo Alberto Monge y Teniente Segundo Juan B. Taylor.²¹⁵ El 8 de marzo de 1941 se calificaba en Submarinos el Alférez de Fragata Jorge Dellepiane, mientras que al día siguiente se calificaba en Torpedos el Teniente Segundo Alfonso Navea.

La reflexión del Vicealmirante Fernando Elías Aparicio nos permite conocer la forma cómo se llegaba a calificar en submarinos antes de aquella fecha.

Esa recién creada primera Escuela, que tenía como misión preparar y adiestrar a tiempo completo a los alumnos, que a su graduación irían a servir en los submarinos. Hasta antes de crearse la citada Escuela, los oficiales nombrados a los R recibíamos nuestro adoctrinamiento a bordo, en adición

²¹⁵ Distribución del Personal Superior de la Marina en Actividad, abril de 1941. pp. 3 y 7.

al cargo, bajo la supervisión del Segundo Comandante y se obtenía la calificación ante una junta, después de un largo periodo de aproximadamente dos años, en que recién podía uno intentar su calificación en el arma de submarinos, pues las obligaciones del cargo, solo le permitían estudiar los sistemas de a bordo, durante los días de guardia, en especial los domingos y feriados, que eran tranquilos.²¹⁶

Complementando lo dicho, nos cuenta el Vicealmirante Alberto Indacochea Queirolo, que el curso que llevó en 1943 duraba 9 meses, luego del cual “quedamos graduados, mas no calificados, lo que significaba tener un periodo de embarque siguiendo un programa de entrenamiento, al final del cual se rendía exámenes ante una junta de comandantes de submarinos que evaluaban el desempeño a bordo y la demostración del conocimiento de la operación de todos los equipos y la maniobra del submarino en la mar, tanto en superficie como en inmersión”.²¹⁷

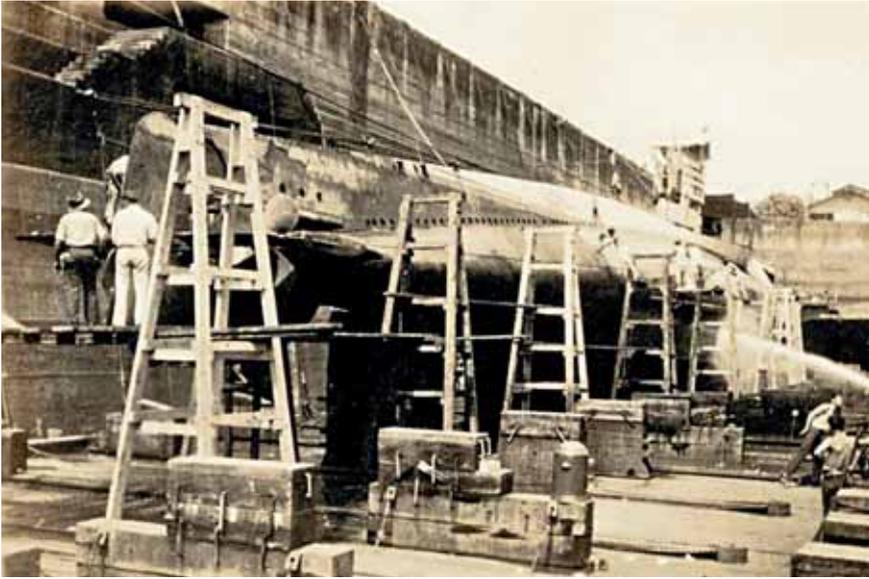
En marzo de 1941, se envió de comisión de entrenamiento al Capitán de Corbeta Carlos Monge, Comandante del *R-1*, a la Base de Submarinos de la Zona del Canal de Panamá. En junio asistieron el Capitán de Corbeta Alfredo Souza, Comandante del *R-4*, y el Teniente Primero Enrique León, Comandante del *R-3*.²¹⁸

Llama la atención la frecuencia con que los submarinos realizaban diversos ejercicios tanto en la rada exterior de la bahía del Callao como en la bahía de Salinas, polígono de tiro de la Armada Peruana. Por ejemplo, el Alférez de Fragata Jorge Dellepiane anotó en el libro de bitácora del B.A.P. *R-3*, –comandado por el Capitán de Corbeta Pedro Gálvez Velarde–, algunos acontecimientos llevados a cabo el

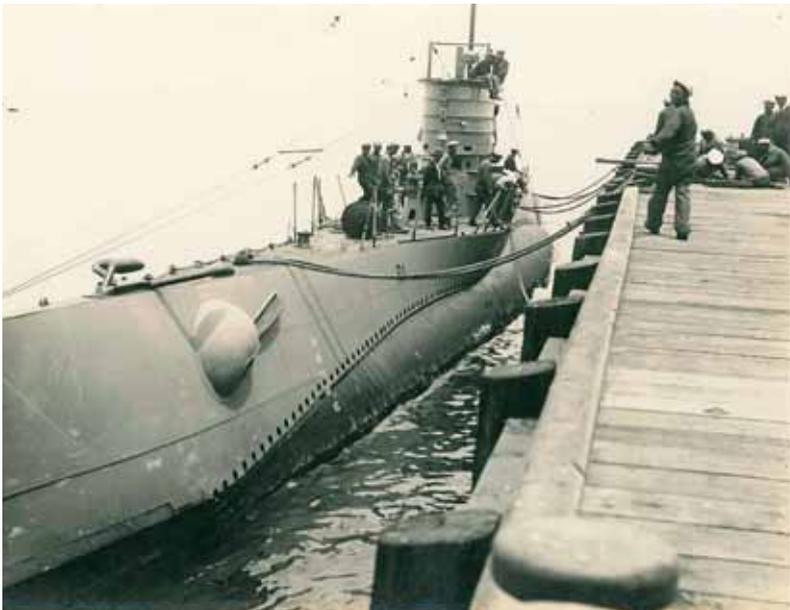
²¹⁶ Elías Aparicio, Fernando (2007). “Una vida dedicada a la Marina de Guerra del Perú y un envidiable Currículum Vitae”. *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú, p. 124.

²¹⁷ Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, p. 93. Texto mecanografiado. Agradezco al señor Contralmirante Guillermo Soriano por la amabilidad de prestarme este documento inédito que custodia la familia Indacochea.

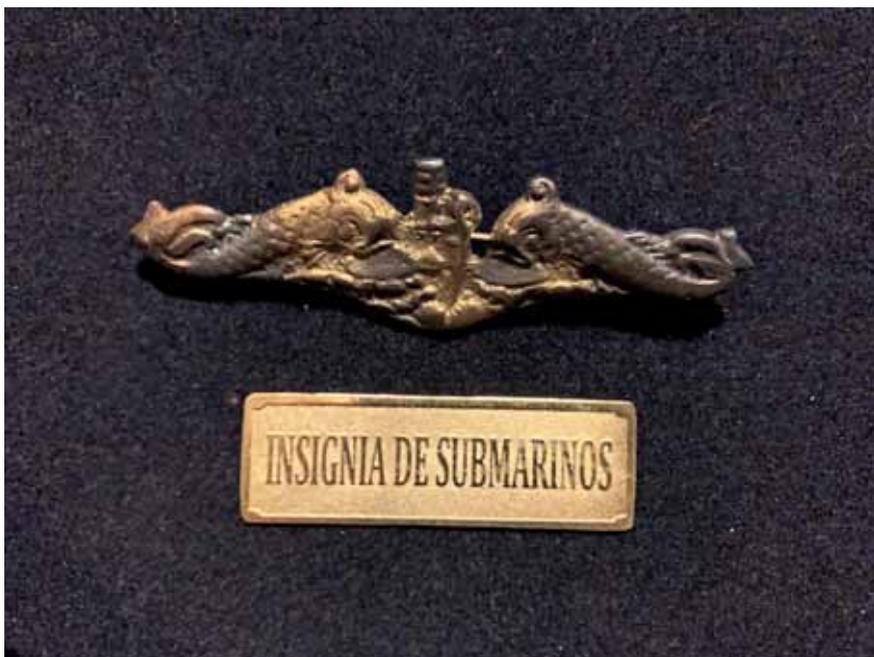
²¹⁸ R/M. Nro. 250 de fecha 9 de marzo de 194, R/M. Nro. 465 y 466 de fecha 26 de junio de 1941.



Un *R* en el dique seco en Balboa, Panamá. Colección familiar Hernán Ponce Gálvez-Durand



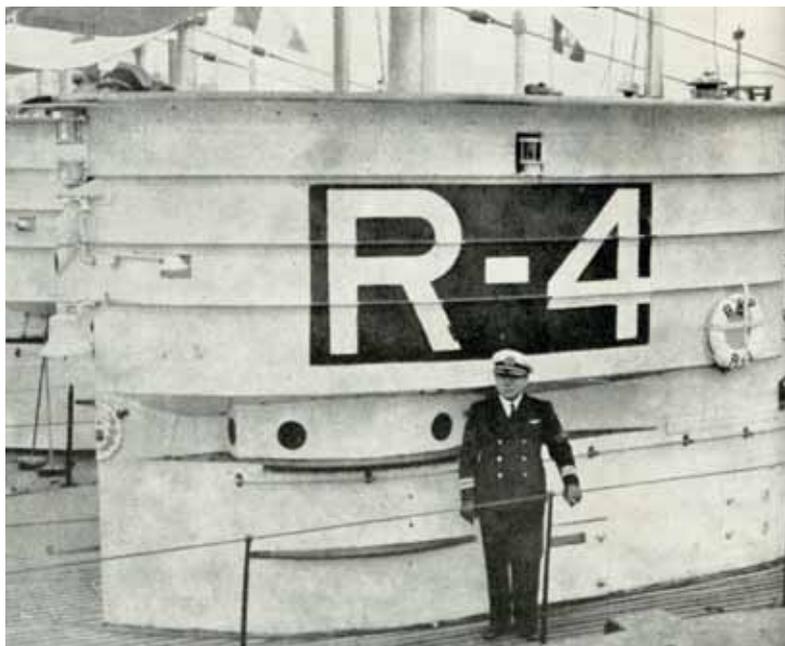
Submarino *R-2* en el muelle de la isla San Lorenzo. Donación del señor Alfonso Rubio cuyo abuelo Arturo Rubio fue Ministro de Marina en 1927. Archivo Histórico de Marina.



Primera insignia de la calificación en Submarinos en el Perú, era la misma que se usaba en la Armada de los Estados Unidos de América. Esta fue utilizada por el Contralmirante Enrique Ponce Medrano. Colección Hernán Ponce Gálvez-Durand.



Capitán de Navío Tomás Pizarro Rojas,
Comandante de la División de Submarinos
1930. Archivo Histórico de Marina.



Capitán de Corbeta Víctor Ontaneda Menacho.
Archivo Histórico de Marina.



Invitados al R-2. Se identifica al Capitán de Corbeta Mariano Melgar Conde. Circa 1928-1929. Archivo Histórico de Marina.


Ministerio de Marina
 DIRECCION DEL PERSONAL
NOMBRAMIENTO

EL DIRECTOR DEL PERSONAL DE LA MARINA

participa al Alfate de Fuzilería 1.º

Don Pedro Gálvez que por
 resolución suprema de 3 de Setiembre de 1929 ha sido
 nombrado a la dotación del B.A.P. R-2.

donde prestará sus servicios desde la fecha.

Lima, 3 de Setiembre de 1929

El Comandante de Fuzilería
 Director Personal
[Firma]

Señor Alfate de Fuzilería 1.º Don Pedro Gálvez

AUTZA.—El presente le servirá de título para el ejercicio de su función.
 Anotado a f. 2.13. Al libro No. 4

Nombramiento del Aftg. Pedro Gálvez a la dotación del B.A.P. R-2, de fecha 3 de setiembre de 1929. Archivo Histórico de Marina.



Del Águila y Tirado Lamb, 1930.
Archivo Histórico de Marina.



Dotación del B.A.P. R-1c.
1931. Comandante C de C
Juan Bacigalupo, Segundo
Comandante Tte. 1ro. Miguel
Mesía, Tte. 2do. Pedro
Gálvez y Tte. 2do. Juan
Luis Krüger. Posiblemente
durante el conflicto con
Colombia. Archivo Histórico
de Marina.

Plana menor del *R-1*. Nótese a la mascota de la tripulación
Un mono capuchino.
Posiblemente durante el
conflicto con Colombia.
Archivo Histórico de Marina.



Ceremonia de bautizo de moros a
bordo del *R-2* por ocasión del cruce
de la Línea Ecuatorial.
Archivo Histórico de Marina.



Fotografía poco usual tomada desde la vela de un *R*. Esta unidad se encontraba navegando rumbo a Belén.
Archivo Histórico de Marina.



Cambio de batería de los *R-3* y *R-4* en Filadelfia, 1936. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

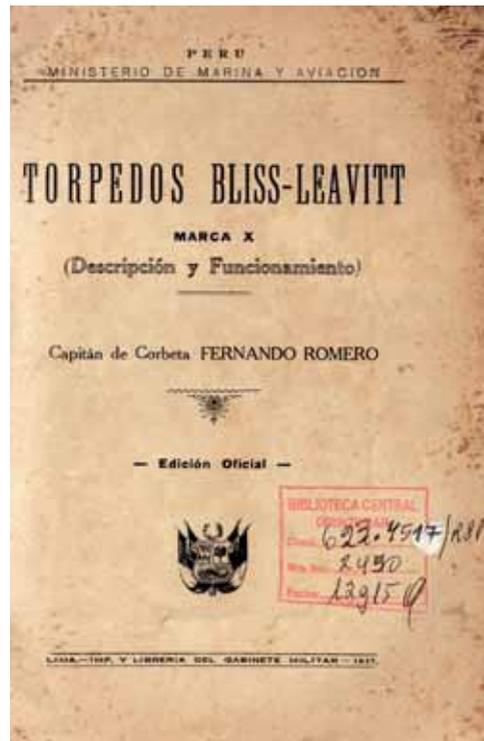
Maniobra de cambio de batería, 1936 . A la izquierda, con gorra de parada, el Tte. 2do Enrique León de la Fuente, a la derecha con gorra de parada el C. de C. Alfonso Balaguer. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.





Teniente Segundo Federico Salmón de la Jara rumbo a Filadelfia para el cambio de baterías, 1936. Archivo fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Manual del torpedo Bliss-Leavitt, marca X; elaborado por el Capitán de Corbeta Fernando Romero Pintado, 1937.





Dotación del *R-3*, nov-dic 1935. Oficiales de izquierda a derecha: Aftg. Oscar Carlín, Tte. 1ro. Juan Francisco Torres Matos, Segundo Comandante; Capitán de Corbeta Alfonso Balaguer, Comandante; Aftg. Federico Salmón de la Jara y Aftg. Enrique León de la Fuente. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

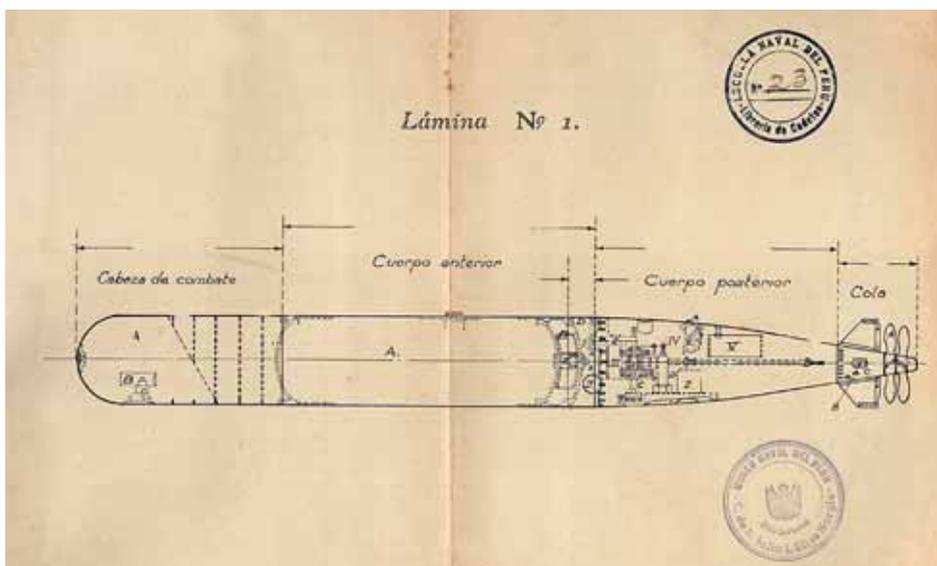


Diagrama de la división general del torpedo Bliss-Leavitt.



El cuarto desde la izquierda Capitán de Corbeta Alberto Ascenzo Cabello construyendo el instructor de ataque. Archivo familiar Capitán de Navío Miguel Ascenzo Palacio.



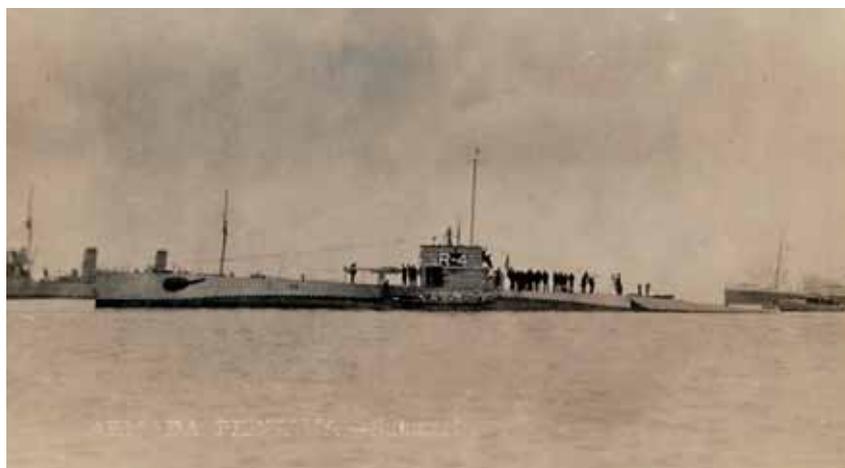
Dotación del B.A.P. *R-3*, siendo su comandante el Capitán de Corbeta Pedro Gálvez Velarde. circa. 1937-1941. Archivo Histórico de Marina.



El *R-3* fondeado en la Bahía del Callao. Archivo Histórico de Marina.



Primera promoción de graduados de la Escuela de Submarinos en tierra, 1939. Primera fila, de izquierda a derecha: Tte. 1ro. Federico Salmón de la Jara, Tte. 1ro. Carlos Espinoza I. Segunda Fila, de izquierda a derecha: Aftg. Fernando Elías Aparicio, Tte. 2do. Esteban Zímic Vidal, Aftg. Abraham Woll Dávila. Tercera fila (arriba), de izquierda a derecha: Tte. 2do. Alberto Ascenzo, Tte. 2do. Pedro Vargas-Prada Zollner y el Aftg. Manuel Fernández Castro. Archivo Histórico de Marina.



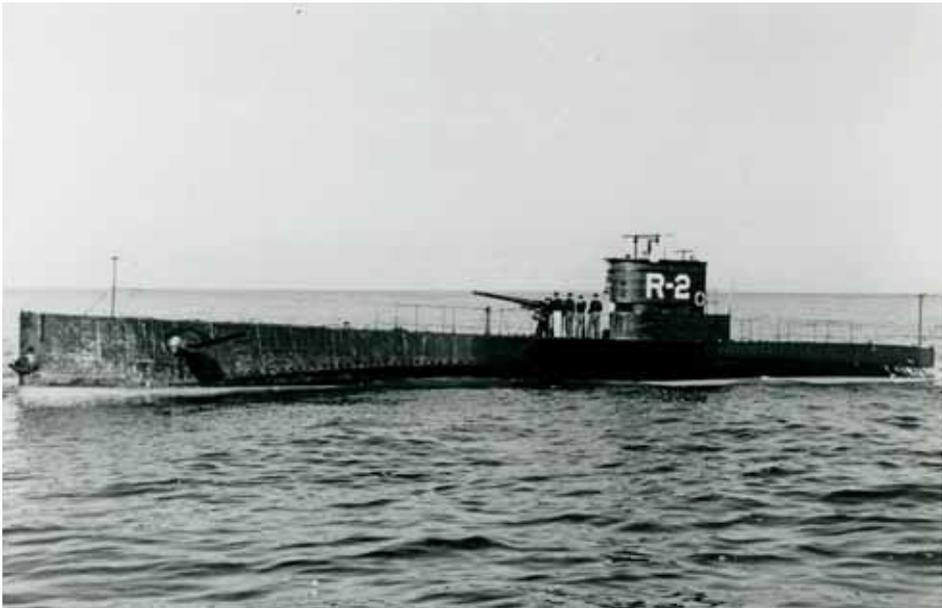
Momentos previos a la toma fotográfica a popa del R-4.
 Archivo Histórico de Marina.



Inspección por las autoridades de la Base de Submarinos de Cocosolo (Panamá) a los *R-1* y *R-2* en julio de 1944. El Comandante de la División era el Capitán de Corbeta Federico Salmón. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



El *R-2* en dique seco. Posiblemente en Panamá. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



El *R-2* navegando. Posiblemente en Panamá. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



El *R-3* en la mar. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



Los cuatro *R* amarrados a muelle en la Base Naval del Callao. Foto antes de 1950. Nótese al oficial del *R-2* sobre la vela y al marinero sosteniendo la espada en la proa del mismo buque. Archivo Histórico de Marina.



El *R-3* entrando en inmersión. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



B.A.P. *R-2* zarpando de la base naval del Callao. Fotografía tomada antes de 1950. Posiblemente bajo el mando de Federico Salmón (1943-1945). Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



Vista aérea de los cuatro *R* junto a los cruceros *Almirante Grau* y *Coronel Bolognesi* y el cazatorpedero *Teniente Rodríguez* frente a la escuela de Hidroaviación de Ancón. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

21 de febrero en las cercanías del faro Palomino: “A 1247 pasó un avión Falcon. A 1258 se entró en inmersión a 9 metros. Se procede a atacar al B.A.P. Almirante Villar [...] A 1348 superficie”.²¹⁹

Al día siguiente el Alférez de Fragata Abraham Woll anotaba que a 0950 horas se avistó un avión ordenándose “puesto de combate en inmersión”, saliendo a superficie a las 1027 horas, avistando al B.A.P. *Almirante Grau*, volviendo entrar en inmersión y atacando al *Grau* por estribor a una distancia de 3500 yardas. Finalmente, salió a superficie a las 1112.²²⁰

El 5 de marzo se realizó un ejercicio de tiro en Salinas, previo al cual se embarcaron, el 27 de febrero, torpedos desde la Base Naval de San Lorenzo. Entre los participantes de este evento se han identificado al B.A.P. *Almirante Grau*, B.A.P. *Almirante Villar*, B.A.P. *Coronel Bolognesi*, B.A.P. *Almirante Guise* y a los cuatro R.

El R-3 realizó dos corridas de disparos, el primero fondeado a 8 pies de profundidad, disparando eléctricamente desde el P.C. el torpedo Bliss Leavitt #6. De acuerdo al observador embarcado en el *Grau*, el torpedo “había saltado y hundido aproximadamente después de un recorrido recto de 4500 yardas [...]”. A las cuatro horas el submarino ingresaba a la zona del polígono disparando el torpedo #5 a 1506 horas, graduado a 4000 yardas y a 8 pies de profundidad. Al igual que el anterior, se disparó desde el P.C. Apesar que se trató seguir la derrota del torpedo, este se perdió de vista a 1517 horas.

De acuerdo al Observador de la lancha de presa, el torpedo “saltó, sopló y se hundió”; iniciándose su búsqueda por parte del *Grau* y del *Bolognesi*. Al día siguiente el R-3 recibió una Junta de Investigación presidida por el Capitán de Corbeta Carlos Monge e integrada por los Tenientes Primero Esteban Zimic, Alberto Ascenzo y el Teniente Segundo Fernando Elías, la cual inspeccionó

²¹⁹ Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 21 de febrero de 1941 (A. H de M).

²²⁰ Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 22 de febrero de 1941 (A. H de M).

el tubo lanzatorpedos nro. 4 que fue desde el cual se lanzaron los dos torpedos fallidos.²²¹

El 17 de marzo fondeó frente a la Base Naval de San Lorenzo para entregar todo el material de torpedos utilizado durante el ejercicio de tiro en Salinas. En adición, se aprovechó en probar la artillería así como pintar la línea de flotación y arreglar los mecanismos de los planos de inmersión. A los dos días, el Alférez de Fragata A. Woll anotó:

Recibí la guardia en puesto de maniobra. 0901 se larga amarras y se maniobra con motores para salir de la poza [...] A 1045 se entra en inmersión, profundidad 11 metros. Clase inmersión normal. A 1122 superficie. A 1123 se lanzan las dos máquinas. A 1125 se entra en inmersión rápida. A 1128 superficie. A 1136 se abre escotilla principal [...] Amarrado al muelle de submarinos a 1249. A 1330 horas se comenzó carga normal de baterías con las dos máquinas [...] 2400 horas se lanzó el Giro y sincronizó repetidores.²²²

A los pocos días, a las 1314 horas del 20 de marzo, se mandó cubrir puesto de maniobra de combate en superficie, saliendo la dotación del cañón. Los disparos fallaron por problemas mecánicos: “después de media hora se abrió el cierre” y se dieron cuenta de que el proyectil de 25mm estaba con su estopín bien percutado. Ese día el ejercicio de tiro no fue satisfactorio para el Comandante del buque, puesto que al intentar volver a disparar el cañón los proyectiles fallaron, retornando al muelle de submarinos a las 1600 horas.

El Capitán de Corbeta Pedro Gálvez fue relevado del comando del R-3 por el Teniente Primero Enrique León de la Fuente el 29 de marzo, siendo este presentado por el Comandante de la División, el Capitán de Navío Mariano Melgar Conde.

El 31 de ese mes ocurrió un evento que se enmarcó dentro del contexto de la Segunda Guerra Mundial, afectando directamente a

²²¹ Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 5 y 6 de marzo de 1941 (A. H de M).

²²² Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 19 de marzo de 1941 (A. H de M).

los R. Se trata del incendio de dos barcos alemanes en la bahía del Callao. Nada mejor que el relato de los testigos para conocer los detalles del mismo. :

Al oca se encienden las luces y servicio de vigilancia. A 1950 se prepara el buque para zarpar. A 2000 sale el B.A.P. R-4. A 2014 sale el B.A.P. R-2 con las luces apagadas y artillería lista con el fin de perseguir 2 buques alemanes. A 2050 llegó el 1er Comandante, 2do. Comandante, Jefe de Administración y Artillería y el Jefe de Ingeniería. A 2330 se oyen 5 disparos y se iluminan a los dos buques alemanes para que no se escapen. A 2338 incendian los alemanes a sus dos buques. Sigue iluminando con proyector a los dos buques el B.A.P. Bolognesi.²²³

De otro lado, el Oficial de Guardia del R-2, Teniente Primero Juan Bonuccelli anotó en el libro de bitácora que:

A 1950 recibí orden del comandante de guardia C de C A. Souza de preparar el buque para zarpar inmediatamente pues había recibido orden del Jefe de Estado Mayor General de Marina de que salieran 2 submarinos en persecución de los buques mercantes alemanes que trataban de escapar de la bahía. Embarqué al personal de guardia [...] Hablé por teléfono con el C de N V. Escudero quien me transmitió la orden del Jefe del Estado Mayor General de la Marina de que salieran los submarinos con las luces apagadas y con la munición lista para el cañón y que le comunicara estas órdenes al Cmdte. Souza [...] A 2015 largué amarras procediendo en demanda de la salida del rompeolas [...] poco después de estar navegando fuera del rompeolas me alcanzaron primero el B.A.P. Almirante Grau siguiendo rumbo norte y después el B.A.P. "Almirante Guise" con rumbo oeste [...] ²²⁴

Los mercantes alemanes resultaron ser el *Montserrat* y el *Leipzig*, los cuales terminaron incendiados por sus propias tripulaciones y varadas en la zona norte del puerto. El primero de los nombrados

²²³ Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 31 de marzo de 1941 (A. H de M).

²²⁴ Libro de Bitácora B.A.P. R-2. Guardia del 31 de marzo de 1941 (A. H de M). Su comandante era el Teniente Primero Julio Giannotti Landa.

fue reflatado, carenado e incorporado a la Armada Peruana con el nombre de Callao.²²⁵

El 26 de abril el flamante Comandante del R-3, informaba al Jefe del Estado Mayor General de la Marina, vía la Comandancia de la División de Submarinos y la Comandancia General de la Escuadra, la rutina, entrenamiento y mantenimiento de las diversas áreas existentes a bordo. Gracias a aquel documento puede conocerse que el lunes 21 se llevó a cabo una inmersión estática alcanzando los 11.5 metros; el martes 22 se llevó a cabo una inmersión normal que alcanzó los 12 y 15 metros de profundidad. El miércoles 23 se llevó a cabo una inmersión normal hasta los 18 metros, y, finalmente, el jueves 24 en una inmersión normal se alcanzó los 20 metros de profundidad.²²⁶

El 16 de junio se encontraba el R-2 en Talara, lugar donde continuó con su entrenamiento. Por ejemplo, a las 0800 navegó hacia la zona de ejercicio junto al R-1, ordenándose a las 0854 puesto de combate en inmersión, iniciándose las aproximaciones para efectuar un tiro angular 90° a la derecha sobre el R-1 que hacía de blanco navegando en zig-zag.²²⁷

²²⁵ Ortiz Sotelo, Jorge (2004). "El Perú y la Segunda Guerra Mundial. La etapa de la neutralidad: 1939-1941". *Derroteros de la Mar del Sur*, nro. 12, pp. 96-97.

²²⁶ La inmersión del 21 de abril duró una hora y cincuenta minutos a velocidad variable. El día 23 permanecieron en inmersión por 40 minutos. Libro de Bitácora B.A.P. R-3. Guardia del 21 de abril 1941 (A. H de M).

²²⁷ Libro de Bitácora B.A.P. R-2. Guardia del 16 de junio de 1941 (A. H de M).

PARTICIPACIÓN DE LOS *R* EN EL CONFLICTO CON ECUADOR DE JULIO DE 1941.

A inicios de julio de 1941 los Tenientes Segundo Jorge Luna García, Jorge Yépez Zapatero, Luis Cáceres Graziani y Enrique Gamero Cantuarias obtuvieron la calificación en el Servicio de Submarinos.²²⁸ Mientras esto ocurría, se produjeron algunos incidentes fronterizos que llevaron al Perú y al Ecuador a un conflicto a finales de dicho mes.

La División de Submarinos participó en este conflicto a través de los cuatro *R* cuyas dotaciones estuvieron conformadas por los ya mencionados oficiales. Desde finales de mayo, los *R-1* y *R-2* se encontraban en Talara, mientras que los *R-3* y *R-4* se encontraban en recorrido y carena en el Callao. Estas dos últimas naves zarparon hacia el norte el 25 de julio.²²⁹

Con la Escuadra desplegada en el norte, se establecieron dos bases y un grupo de exploración: “la Base de Zorritos a cargo del Comandante General de la Escuadra con el *Grau*, el *Villar*, el *R-3* y el *Rímac*; la Base Avanzada de Pizarro a órdenes del Comandante de la División de Submarinos con el *Bolognesi*, el *Guise*, el *R-1* y el *R-2*; y el Grupo de Exploración en Paita conformado por el *R-4* y tres hidroaviones de la Fuerza Aérea”.²³⁰

²²⁸ R/M Nro. 1090, 1091, 1092 y 1093 de fecha 12 de julio de 1945.

²²⁹ Rodríguez, John (2008). *Las Operaciones Navales durante el Conflicto con el Ecuador, 1941: Apuntes para su historia*. Lima: Dirección de Intereses Marítimos e Información, pp. 35 y 45.

²³⁰ *Ibídem*, p. 47. El 1 de agosto aparece fondeado el *R-3* en Zorritos, zarpando el mismo día rumbo a Talara. Libro de Bitácora B.A.P. *R-3*. Guardia del 1 de agosto de 1941 (A. H de M).

El Comandante de la División de Submarinos era el Capitán de Navío Mariano H. Melgar quien izó su insignia en el R-1. El Coronel Bolognesi estuvo comandado por el Capitán de Fragata Pedro Mazuré, quien como vimos había escrito, en 1928, una serie de entregas para los oficiales de los R titulada: *Empleo Táctico del Submarino y medios Anti-Submarinos. Recopilación de datos y enseñanzas recogidos durante la Gran Guerra europea, por los alemanes.*

El cuartel general se estableció en Zorritos y desde ahí se dispuso que la misión de los R sería la de “efectuar patrullaje entre el Canal de Jambelí y la Isla Santa Clara”, área que en palabras del Comandante del R-1 estaba “llena de bajos, mal carteados y constituyendo un fácil blanco para el enemigo”.²³¹

En cumplimiento de esta misión, el 28 de julio ambos submarinos zarparon desde puerto Pizarro en demanda de la boca de Jambelí, preparándose ocho proyectiles en el R-2 y estando el personal en puesto de combate en superficie. A las 1625 navegaron con el buque listo para entrar en inmersión, y de acuerdo a lo anotado por el Teniente Primero Juan Bonuccelli “A 1748 se pararon las 2 máquinas. Personal de vigías estacionados avistando la boca del Jambelí y alrededores. A 1807 avante las dos máquinas [...] luces apagadas” fondeando en puerto Pizarro a las 2259 horas.²³²

Respecto a los R-3 y R-4, estos utilizaron sus estaciones de radio “para los despachos interceptados”.²³³ Luego del cese al fuego del 31 de julio, las unidades navales peruanas iniciaron un progresivo regreso al Callao; los R-3 y R-4 arribaron el 25 de agosto, mientras

²³¹ Monge Gordillo, Carlos (1980). “La actuación de los submarinos R-1 y R-2 en la campaña de 1941”. *Revista de Marina*, julio-octubre, p. 105.

²³² Libro de Bitácora del B.A.P. R-2 de fecha 28 de julio de 1941 (A.H. de M.). Un día antes, se formó al personal con uniforme del día sobre la cubierta del R-2 para asistir a la alocución por el Día de la Marina leída por el Alférez de Fragata Enrique Burga. El gobierno de José Luis Bustamante y Rivero dispuso que el Día de la Marina se conmemore el día del nacimiento de Miguel Grau.

²³³ Rodríguez, John (2008). *Las Operaciones Navales durante el Conflicto con el Ecuador, 1941*, p. 49.

que el *R-1* lo hacía el 18 de diciembre y el *R-2* el 23 del mismo mes.²³⁴

Como reconocimiento a su participación en el conflicto, la Sociedad Fundadores de la Independencia, Vencedores del 2 de Mayo y Defensores Calificados de la Patria les otorgó el derecho “expedito para ser presentados como miembros activos por haber asistido a las acciones de armas libradas contra el Ecuador en la campaña del Norte y Nor-Oriente en el año 1941”. Sin embargo, aquella relación no estuvo completa puesto que no consideró a los oficiales que participaron en el conflicto pero que no eran dotación de dichas unidades, sino que eran de la Escuela Técnica de Submarinos, estando liderados por el Capitán de Corbeta Federico Salmón de la Jara, Instructor de la misma, e integrada por los Oficiales Alumnos Tenientes Primero José Rivarola, Raúl Pooley, Alberto Monge y Juan Bell Taylor, quienes sí se embarcaron en distintas unidades en campaña.²³⁵

²³⁴ *Ibíd.*, p. 56.

²³⁵ OG. Nro. 13 de fecha 6 de junio de 1945. OG. Nro. 23 de fecha 6 de octubre de 1945.

LOS R Y LOS SUBMARINISTAS PERUANOS EN TIEMPOS DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

La demora de los dos últimos submarinos se debió a que terminado el conflicto con Ecuador fueron desplegados hacia Talara para “defender los yacimientos e instalaciones de esa importante zona”.²³⁶ Era el contexto de la Segunda Guerra Mundial y se sospechaba de un posible ataque japonés a los aliados de Estados Unidos de América. De hecho, el 24 de abril de 1942 el Perú firmó un convenio bilateral con EE.UU. referido a la Cooperación Mutua. De este modo, durante casi tres años, los R patrullaron “un arco de cincuenta millas”.²³⁷ En las *Memorias* inéditas del Vicealmirante Alberto Indacochea Queirolo, sostuvo que “el esfuerzo de nuestra Marina resultaba desproporcionado porque no teníamos los buques necesarios, mal equipados y viejos; se les causó un desgaste tremendo, lo mismo que a sus tripulaciones; el pobre apoyo logístico dado por Estados Unidos no compensaba lo que la Marina hacía”.²³⁸

Vale mencionar que los submarinos participaron de patrullajes en condición de guerra “cumpliendo la misión de dar protección al área marítima de nuestro litoral norte, en defensa de los campos petrolíferos y las instalaciones de abastecimientos para las fuerzas

²³⁶ Monge Gordillo, Carlos (1980). “La actuación de los submarinos R-1 y R-2 en la campaña de 1941”, p. 106.

²³⁷ Cobas Corrales, Efraín (2006). “La Marina de Guerra del Perú, desarrollo institucional 1930-1968”, p. 19.

²³⁸ Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, pp. 86-87 y 86.

de los países aliados”.²³⁹ Indacochea sostuvo que “la Marina de Guerra sería la que cargaría con el mayor peso de la participación del Perú en el conflicto, esfuerzo y desgaste que hasta hoy día no han sido reconocidos, ni siquiera conocidos por la ciudadanía [...] La Marina de Guerra se encargó de proteger el tráfico marítimo aliado y el propio, frente a sus costas [...] nuestras unidades navales se dedicaron a patrullar nuestras aguas por cinco años”. Cabe anotar que ninguna unidad submarina contaba ni con radar ni con sonar “nuestros únicos medios para cumplir con nuestra misión eran la vista y el oído”.²⁴⁰

Es interesante conocer de primera fuente la labor que estas unidades llevaron a cabo y de los entrenamientos, fatigas y tiempos que tuvieron que administrar durante estas navegaciones:

El R-1 patrullaba una semana seguida entre Capullana y Punta Malacas y luego era relevado la siguiente por el R-2 [...] Había que vigilar constantemente la aparición de un submarino, crucero o avión enemigo. Ante cualquier alarma significativa entrar en inmersión rápida (menos de un minuto), operar en una zona donde la profundidad del mar era de unos 5000 metros [...] De noche, navegar en superficie, recargar las baterías, vigilar la entrada y salida de los grandes petroleros de Talara [...] no se podía fumar ni un cigarrillo con tranquilidad porque el viento era tan fuerte que se fumaba $\frac{3}{4}$ partes.²⁴¹

Los recuerdos de Indacochea Queirolo, quien se embarcó en el R-2 sin haber pasado por la Escuela de Submarinos, además de aleccionadoras, nos permiten conocer la dureza de estos patrullajes para las tripulaciones de los R, quienes daban cumplimiento a las obligaciones de seguridad internacional adquiridas por el Perú:

Debíamos detener a los buques que entraban a puerto o que navegaban cerca, reconocer su identidad, darles pase e

²³⁹ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 14.

²⁴⁰ Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, pp. 78-79 y 86.

²⁴¹ Monge Gordillo, Carlos (1980). “La actuación de los submarinos R-1 y R-2 en la campaña de 1941”, p. 106.

informar a la Comandancia General de estos acontecimientos, esto de día y de noche. Hay que imaginar el grado de dificultad para realizar esta tarea por un submarino en superficie, con velocidad baja para interceptar, con luces propias apagadas, sin luces de costa que permanecían completamente a oscuras, sin radar, sin sonar, sin fadómetro, usando una de las máquinas para economizar combustible; nuestros únicos recursos eran, la vista y una estima muy minuciosa auxiliada por la sondaleza.

Las condiciones descritas demuestran un caso típico del mal empleo del submarino. Se usaron como si fueran buques patrulleros bien equipados, con suficiente artillería, que no teníamos. La tarea fue agotadora, navegábamos de día y de noche durante 10 días, con víveres frescos para 7 días, el único contacto con el exterior era un pequeño radio para frecuencias de broadcasting [...] cuando escudriñábamos en la obscuridad para descubrir la silueta de la punta vimos una silueta clara, repentinamente comenzó a crecer lentamente al principio y luego rápidamente, cuando sin tener tiempo para nada la sombra estaba sobre nosotros y velozmente un enorme petrolero nos pasó muy cerca por la banda de babor [...] el petrolero no nos vio y nosotros tuvimos conciencia muy tarde, no sabíamos qué era y menos qué rumbo llevaba para poder maniobrar [...] una vez más dijimos como siempre que Dios es marino peruano.²⁴²

Las distintas anotaciones hechas en el Libro de Bitácora del R-2 durante su estadía en Talara para llevar a cabo misiones de patrullaje complementarán estas apreciaciones:

0600 se largan amarras y se maniobra para salir del puerto.-
Se navega en la zona de patrullaje con la máquina [...] Recibo la guardia navegando en misión de patrullaje [...] 0820 se reconoció al Imperial mercante de bandera chilena. A 0914 entró el buque en inmersión rápida. A 0934 Superficie. A 1125 se reconoció un petrolero americano como el Caliche procedente de Valparaíso [...] A 1400 cinco aviones

²⁴² Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, pp. 89-90.

americanos volando sobre Talara. 1330 un avión americano sobre zona de patrullaje [...].²⁴³

El 2 de febrero vieron a dos aviones caza americanos volando sobre la zona de patrullaje. A los 7 días avistaron mercantes argentinos, ingleses así como buques de guerra estadounidenses.

A 0700 se interceptó el buque peruano (OACP) Ciudad de Sullana, se le izó la señal (LDN) (Puerto de Salida) contestando que del Callao por banderolas, después se le izó (LEA) (Puede entrar a puerto), contestando recibido la señal con el gallardete internacional, paró sus máquinas y después siguió viaje [...] A 0920 se navega para interceptar un buque. Se identificó como el pailebot de bandera peruana Terrible [...] A 1330 se interceptó al buque peruano El Lima (OA22). Se le preguntó por el puerto de destino, no contestando (RV), luego se le ordenó parar (W2) sin hacer caso navegó luego hasta ponerse a la cuadra en que paró; el Comandante habló por megáfono diciéndole porque no contestaba la señales [...].²⁴⁴

A doce años de la descripción de la vida a bordo de un *R* que hizo *Bartolomé Ruiz* [Fernando Romero Pintado], el entonces Alférez de Fragata Alberto Indacochea Queirolo nos lo actualiza:

La dotación de oficiales de un submarino *R* consistía de un Comandante con el grado de Capitán de Corbeta, un Segundo Comandante con el grado de Teniente Primero, un Jefe de Ingeniería con el grado de Teniente Segundo y un Jefe de Armamento, Jefe de Administración y Secretario con el grado de Alférez de Fragata [...] El Segundo Comandante

²⁴³ Libro de Bitácora del B.A.P. *R-2* de fecha 7 y 19 de enero de 1943 (A.H. de M.). A finales de mes, durante la guardia del Alférez de Fragata José Arce Larco, el OM1 Miguel Zamora se encontraba arreglando el ventilador del compartimento de torpedos cuando “fue cogido en el brazo por los piñones de la transmisión [...] induciéndole una herida de consideración”. Fue evacuado al B.A.P. *Coronel Bolognesi* para que recibiera atención médica. Libro de Bitácora del B.A.P. *R-2* de fecha 26 de enero de 1943 (A.H. de M.).

²⁴⁴ Libro de Bitácora del B.A.P. *R-2* de fecha 11 de febrero de 1943 (A.H. de M.). El 11 de febrero el Capitán de Corbeta Federico Salmón de la Jara fue presentado como Comandante del *R-2* relevando al Capitán de Corbeta Julio Giannotti Landa.

además se encargaba de la navegación y del control del buque en inmersión, en cuanto a la compensación de pesos a bordo (la compensada) y la navegación. El puesto de trimado del buque era asumido por el oficial de guardia en el momento que se ordenaba entrar en inmersión.²⁴⁵

Los años ya se dejaban sentir en el R-4. De esta forma, el 10 de abril de 1943, el Ministro de Marina, Contralmirante Federico Díaz Dulanto, resolvió que ingresase a las instalaciones del Arsenal Naval hasta el 30 de junio. Durante este periodo, el Comandante del Arsenal tuvo bajo sus órdenes a la unidad en los aspectos relacionados a “aquellos servicios y actividades por las que fue enviado el buque”. Durante estos dos meses la dotación del buque se alojó en la Base de Submarinos, la cual albergaba, desde inicios de abril a la Escuela de Torpedos.

El 9 de junio de 1943 se emitió una Resolución Suprema nombrando Sub Director de las Escuelas Técnicas de la Armada e Instructor de la Escuela de Submarinos al Capitán de Corbeta U.S.N. Leonard S. Mewhinney. Este oficial estadounidense ascendería hasta el grado de Capitán de Fragata y serviría en la Armada Peruana desde el 9 de junio de 1943 hasta el 24 de setiembre de 1944 como Ayudante del Inspector General en Operaciones Navales y Sub Director de las Escuelas Técnicas de la Armada.

El Jefe de la Escuela de Submarinos era el Teniente Primero Alberto Ascenzo Cabello, “oficial muy distinguido, que dominaba los conocimientos de submarinos hasta ese momento logrados por nuestra Marina, además, tenía un espíritu de investigación y creatividad [...] construyó con la ayuda de nosotros sus alumnos un equipo eléctrico mecánico denominado Instructor de Ataques que reproducía los movimientos continuos de los buques blancos programados y los del submarino”.²⁴⁶

El entrenamiento de la guerra submarina como antisubmarina fue incrementándose en exigencia gracias a las nuevas adquisiciones que se llevaron a cabo durante el primer gobierno de Manuel Prado

²⁴⁵ *Ibíd.*, p. 89.

²⁴⁶ *Ibíd.*, p. 92.

y Ugarteche (1939-1945). Por ejemplo, el 21 de setiembre de 1943 se incorporaron a la Armada los Caza-Submarinos CS-1 y CS-2, mientras que el 26 de abril del siguiente año lo hicieron los CS-3 y CS-4. Los CS-5 y CS-6 llegarían en 1944, creándose el 3 de abril del mismo año la Flotilla de Caza Submarinos.²⁴⁷

A esto debe agregarse que durante la Segunda Guerra Mundial, la Fuerza de Tarea Estadounidense, integrada por el USS *Concord* y dos DD clase "Fletcher", ingresaba periódicamente al Callao, siendo una "excelente oportunidad para efectuar operaciones con nuestros R [...] para los comandantes era una inigualable oportunidad de hacer ejercicios de ataque sobre buques navegando a veinte nudos en zigzag y con modernos equipos de sonar. Nuestros submarinos, desprovistos de sonares adecuados y sistemas de control, estaban limitados a hacer la aproximación y el ataque con simples apreciaciones de periscopio. Sin embargo, los resultados fueron mejorando paulatinamente".²⁴⁸

Un ejemplo de lo exigente que llegaba a ser el entrenamiento de las dotaciones de los R, el cual se complementaba con los trabajos diarios y con algunos imprevistos técnicos que debían ser solucionados en la mar, nos lo deja las anotaciones hechas por el Oficial de Guardia del R-2, Alférez de Fragata Carlos de la Torre.

Se embarcan instructores y alumnos de la Escuela de Submarinos. A 0912 se navega en demanda de la zona de inmersión. 0956 inmersión rápida. El montacarga se llenó de agua por obstrucción de la tapa superior. 1003 Superficie. 1006 abril escotilla principal. Se inspeccionó la falla de la tapa superior del montacarga dejándolo conforme. A 1038 se bajó a 20 metros. 1058 Superficie. 1105 abril escotilla principal. Los

²⁴⁷ Cobas Corrales, Efraín (2006). "La Marina de Guerra del Perú, desarrollo institucional 1930-1968", p. 21. Para el 16 de febrero de 1950 los seis Caza-Submarinos se encontraban adscritos a la Comandancia de la División de Submarinos R.M. Nro. 192 de fecha 16 de febrero de 1950. La R/M Nro. 1010 de fecha 16 de mayo de 1949 adscribió a los B.A.P. CS-1, CS-2 y CS-4 a la División de Submarinos.

²⁴⁸ Salmón de la Jara, Federico (1995). "Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción", p. 14.

Oficiales Alumnos se entrenan en el manejo de los controles eléctricos. 1151 se navega en demanda del Arsenal Naval. 1242 fagina [sic]. A 1400 se empiezan los trabajos del día [...] Se cambió el cable del arriado del mástil. Se rasqueteó el piso del pañol de munición [...] A 1530 se dictó academia a todo el personal. A 1700 salió personal franco.²⁴⁹

En 1944 la Armada contaba con ocho Contralmirantes en el servicio activo. De este grupo, dos eran submarinistas (25%): Contralmirante Tomás Pizarro (1-10) y Contralmirante Enrique Monge (1-10). Continuando con los demás grados, tenemos la siguiente data:

De un total de 24 Capitanes de Navío, cuatro eran submarinistas (16.6%): José R. Alzamora (1), Mariano H. Melgar (1), Joaquín Sevilla (1) y Manuel R. Nieto (1).²⁵⁰

De cuarenta Capitanes de Fragata, 17 eran calificados en submarinos (42.5%): Luis A. Colmenares (1), Adán Badham (1), Antonio Trigoso (1), Jorge Arbulú (1), Víctor M. Ontaneda M. (1-10), Alejandro Bastante (1), Víctor Ward (1), Guillermo Tirado (1), Pedro de la Torre Ugarte (1), Florencio Teixeira (1), Fernando Romero (1), Alfredo Sousa (1), Alberto del Castillo (1), Juan Francisco Torres Matos (1), Alfredo V. Freyre V. (1), Alberto Sánchez Carrión V. (1) y Franklin Pease (1-15).

De 77 Capitanes de Corbeta, 27 eran submarinistas (35.06%): Miguel Paulette (1), Juan E. Bacigalupo (1), Enrique Águila P. (1), Luis E. Llosa (1), Pedro Gálvez (1), Oscar Hübner (1), Carlos R. Espinoza I. (1), Juan L. Krüger (1), Carlos Lindley (1), Enrique Camino de la Torre (1-3), Carlos Monge (1), Sergio León de Vivero (1), Jorge Barreto (1-5), Julio Giannotti (1), Raúl de la Puente (1), Federico Salmón (1), Juan M. Castro H. (1), Óscar Carlín A. (1), Carlos Teixeira (1), Luis Rivero R. (1), Hernán Campos de la G. (1), Enrique León de la Fuente (1-5), Carlos León Pizarro (1), Raúl Ríos Pardo de Zela (1), Eduardo Villa Salcedo (1), Arturo López J. (1) y Enrique Carbonell (1-5).

²⁴⁹ Libro de Bitácora del B.A.P. R-2 de fecha 19 de agosto de 1943 (A.H. de M.).

²⁵⁰ (1) es la abreviatura que se utilizaba en el Escalafón General de la Marina para indicar la calificación en Submarinos.

De 44 Tenientes Primeros, 16 eran submarinistas (36.36%): Esteban Zimic (1), Alberto Ascenzo (1) Juan Bonuccelli (1-2), Pedro Vargas Z., Gustavo San Martín (1-3), Carlos Llosa Paredes (1), José Rivarola R. (1), Abraham Woll D. (1), Manuel Fernández C. (1), Fernando Elías A. (1), Raúl Pooley R. (1), Alberto Monge V. (1), Juan B. Taylor G. (1), Enrique Burga R. (1), Luis Montes A. (1) y Jorge Dellepiane (1).

De 62 Tenientes Segundos, seis eran calificados en submarinos (9.6%): Luis Vargas C. (1), Carlos de la Torre C. (1), Miguel Rotalde de Romaña (1), Mario Ayllón (1), Armando Patiño (1) y Alfredo Battistini (1).²⁵¹

En otras palabras, de los 255 oficiales de marina que estaban en condiciones de calificarse, 72 eran submarinistas: 28.23 %.

Los efectos desgastantes que los *R* sufrieron por motivo de los largos patrullajes en la costa motivaron a que la Armada Peruana gestionase ante la Armada Estadounidense –bajo el régimen del Convenio de Préstamos y Arriendos que tenía con el Perú– la revisión de los cascos, el cambio de baterías, el recorrido de los motores diésel, motores eléctricos y de los tubos lanza torpedos de los *R*; así como la adquisición de “equipo de sonar, mecanismos para regular ángulos de giro de los torpedos en el tubo y un sistema para eyectar señales fumígenas estando en inmersión”.²⁵² En adición se reforzaron los sistemas de escotillas y se sometieron a los *R-1* y *R-2* a un proceso del sistema de “Degaussing” contra minas magnéticas. Los otros *R* lo harían a partir de setiembre.

Todo esto se llevó a cabo en plena guerra mundial en la Base de Submarinos de Cocosolo, Cristóbal-C.Z (Canal Zone), siendo el Comandante de la División en Panamá el Capitán de Corbeta Federico Salmón de la Jara.²⁵³ La rutina de trabajo fue de lunes a sábado de 0700 a 2300 horas con dos horas de descanso, que ocupó los meses de abril, mayo, junio y julio.

²⁵¹ Ministerio de Marina (1944). *Escalafón General de la Armada*. Ley Nro. 2118.

²⁵² Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, p. 94.

²⁵³ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables *R* regresaron al astillero de su construcción”, p. 13.

LOS R Y LOS SUBMARINISTAS PERUANOS LUEGO DE LA SEGUNDA GUERRA MUNDIAL

Todos los viajes que los R hicieron al extranjero, en especial los referidos a entrenamiento con la Armada Estadounidense, sirvieron para aprender e innovar con tecnología peruana, como por ejemplo el caso del simulador del Instructor de Ataque “*made in Peru*” que se armó e instaló en la Estación de Submarinos.²⁵⁴

En efecto, en 1946, el Ministro de Marina y el Jefe del Estado Mayor General de Marina felicitaron al Capitán de Corbeta Alberto Ascenzo Cabello “por haber dirigido la construcción e instalación del Instructor de Ataque e Instructor de Trimado de la Escuela de Submarinos”. Lo acompañaron en la felicitación el Maestro de Primera Remigio Williams y el Oficial de Mar de 2da. Antero Sánchez –ambos maquinistas–.²⁵⁵ Incluso, el Ministro de Marina, Contralmirante Enrique Labarthe, envió al Ministro de Guerra un oficio solicitando se condecere con la Orden Militar de Ayacucho al Capitán de Corbeta Ascenzo. En palabras del Ministro: “La utilidad de este aparato es importante para la guerra submarina, desde que en él se instruye a los alumnos y entrenan los Comandantes de Submarinos en la aproximación y ataque sobre blancos”. Respecto al Instructor de Trimado, Labarthe sostuvo que su objeto es “dar instrucción a los Oficiales y tripulantes alumnos sobre las operaciones del submarino para entrar en inmersión, operar en esta condición y salir a superficie [...] la enseñanza incluye

²⁵⁴ *Ibíd.*, p. 13.

²⁵⁵ DEMGM de fecha 11 de abril de 1946.

compensación de pesos, el trimado, prácticas sobre emergencias, fraseología estandarizada, etc.”.²⁵⁶

A los cuatro años, Ascenzo presentó al Jefe del Estado Mayor General de Marina el proyecto de confección de un “Instructor de Maniobra de Buques”, el cual podría ser construido con material en desuso internados en el Arsenal Naval así como de los stocks custodiados en los almacenes de Administración.

El objeto de este Instructor era, siguiendo a Ascenzo, el de “reproducir en el modelo de un buque que está flotando en un depósito con agua, los movimientos que adquiere cuando es maniobrado como si estuviera actuando desde su Puente de Navegación. Todas las órdenes que se dan a las máquinas y al timón, son reproducidas por el modelo, que de acuerdo a esas órdenes va maniobrando como si el buque lo hiciera en el mar. La finalidad principal del Aparato, es adquirir el entrenamiento inicial para maniobrar, especialmente durante la instrucción sobre manejo de buques que reciben los Cadetes de la Escuela Naval”. En diciembre de 1950, el Director del Material de la Marina, Capitán de Navío Guillermo Tirado Lamb informó que “se encuentra que el principio y los planos de este dispositivo son correctos y esta Dirección estima que él será de utilidad [...] en consecuencia recomienda autorizar la construcción del mencionado aparato”.²⁵⁷

Por ser la evidencia más antigua de los actuales sistemas de entrenamiento de los alumnos de la Escuela de Submarinos, se describirá el trabajo que este Instructor de Maniobra realizaba:

La persona que se va a entrenar se sitúa junto a la Estación de Control. Una vez que la Instalación está preparada para el

²⁵⁶ Oficio G.100-42 de fecha 15 de abril de 1946 del Ministro de Marina al Ministro de Guerra, Asunto: Solicita Condecoración de la Orden Militar de Ayacucho para un Jefe de la Armada Nacional. Archivo familiar del Capitán de Navío Miguel Ascenzo Palacio.

²⁵⁷ Oficio V.100-1301 de fecha 5 de diciembre de 1950 del Director del Material de la Marina al Jefe del Estado Mayor General de Marina, Asunto: Aparato denominado “Instructor de Maniobra”.- Informa. Archivo familiar del Capitán de Navío Miguel Ascenzo Palacio.

trabajo, el Plotter indica la maniobra que se debe realizar. Ya colocado el modelo en la Mesa de Maniobra, el que se entrena observa la posición en que se encuentra (amarrado, fondeado, etc.) y se fija cómo están los instrumentos en la Estación de Control o sea el rumbo, condición de las máquinas y timón. Cuando se le indica que comience la maniobra, da las órdenes que estime convenientes para llevar a cabo la maniobra que debe efectuar. Estas órdenes son introducidas en la Mesa de Plotting, usando una regla llamada de "Velocidades y Giros", de donde se obtiene mecánicamente las indicaciones necesarias para que tres operadores en la Mesa de Maniobra, actuando por el sistema de seguir un puntero, desplacen un mecanismo que electro-magnéticamente hace que el modelo adquiera los movimientos en traslación y en giro que corresponden, en la escala de la mesa, a las órdenes dadas por el que maniobra.²⁵⁸

A los dos años, Ascenzo, quien era Comandante del R-3, y el Teniente Primero Manuel Piqueras Sánchez-Concha recibieron una felicitación por parte del Ministro de Marina (Contralmirante Mariano H. Melgar) y del Jefe del Estado Mayor General de Marina (Contralmirante Víctor S. Barrios) por su trabajo "Instrucciones y Doctrina para Aproximación y Ataque de Submarinos, 1948".²⁵⁹ De hecho, su trabajo fue elevado al Jefe del Estado Mayor General de Marina por el Comandante General de la Escuadra, Capitán de Navío Heriberto Maguiña, quien en su oficio recomendó se declare su uso Oficial así como la impresión del mismo. Este oficial terminó su solicitud sosteniendo que "con la obra aludida, el Comandante Ascenzo ha demostrado una vez más, su decidido y laudable empeño en favor del arma submarina y de nuestra Armada en general".²⁶⁰

²⁵⁸ Oficio s/n (reservado) de fecha 20 de noviembre de 1950 del Capitán de Corbeta Alberto Ascenzo Cabello al Jefe del Estado Mayor General de Marina, Asunto: Aparato denominado "Instructor de Maniobra de Buques".- Somete a su consideración. Archivo familiar del Capitán de Navío Miguel Ascenzo Palacio.

²⁵⁹ DEMGM de fecha 3 de mayo de 1948.

²⁶⁰ Oficio R.100-3 Confidencial de fecha 2 de marzo de 1948. Del Comandante General de la Escuadra al Jefe del Estado Mayor General de Marina. Archivo familiar del Capitán de Navío Miguel Ascenzo Palacio.

En esta obra, Ascenzo y Piqueras sostuvieron que “la misión del submarino es destruir a buques enemigos de guerra o mercantes. Esto se consigue solamente si el blanco se da cuenta de la presencia del submarino, recién al ser alcanzado por los torpedos, o cuando ya estén tan cerca, que las maniobras que pueda hacer el blanco para evitar los torpedos, sean inútiles. En esta forma de proceder, o sea por sorpresa, está fundado el éxito del submarino [...] El submarino pues, actúa protegido por su ocultamiento”.²⁶¹

Para la elaboración de esta publicación, los dos Oficiales iniciaron sus labores de investigación desde mediados de 1946, tomando datos útiles “de las publicaciones existentes, de informaciones proporcionadas por el Capitán de Fragata U.S.N. Harry M. Lindsay Jr., de informaciones de los Oficiales que han seguido el Curso de Submarinos en New London, Conn. y de las experiencias obtenidas a bordo de los submarinos”.²⁶²

A finales de 1946, se reglamentó el ingreso de los oficiales a las Escuelas Técnicas de la Armada, necesitándose contar con un año de antigüedad en la clase de Teniente Primero o Teniente Segundo excepto para el ingreso a la Escuela de Submarinos, en la que el grado sería de Alférez de Fragata con dos años de antigüedad.²⁶³ En el mismo periodo, se aprobó el “Manual de Guerra Anti-Submarina”, presentado por el Capitán de Corbeta Julio Giannotti Landa, lo que le significó una felicitación por el “excelente trabajo [...] que ha merecido ser considerado como sobresaliente por la

²⁶¹ Armada del Perú (1948). *Instrucciones y Doctrina sobre Aproximación y Ataque en Submarinos*; por el Capitán de Corbeta Alberto Ascenzo Cabello, Generalidades II.

²⁶² Armada del Perú (1948). *Instrucciones y Doctrina sobre Aproximación y Ataque en Submarinos*, por el Capitán de Corbeta A.P. Alberto Ascenzo Cabello. Sobre las innovaciones de Ascenzo, se ha encontrado una de su época de Alférez de Fragata, cuando presentó “un aparato que funciona en forma automática e independientemente de los medios que actualmente poseen los torpedos permitiendo su localización y dispositivo especial para reflotarlos en caso de hundimiento”. Oficio A.300-1 de fecha 9 de marzo de 1937 del Comandante Interino del B.A.P. Almirante Grau al Jefe del Estado Mayor General de Marina, Asunto: Dispositivo para localizar y reflotar torpedos hundidos en ejercicios.

²⁶³ R/M. Nro. 2363 de fecha 17 de diciembre de 1946.

Misión Naval Americana y señalado como una obra muy completa y que representa un esfuerzo intelectual y de laboriosidad muy encomiable”.²⁶⁴

En la segunda mitad de 1946, la Armada contrató los servicios del Capitán de Fragata U.S.N. Harry Lindsay, como asesor en la División de Submarinos, el mismo que menciona Ascenzo en su Manual. La remembranza que el Vicealmirante Alberto Indacochea hizo de él nos muestra la calidad profesional y humana de los marinos estadounidenses que sirvieron, específicamente, para los submarinos R. “Era un oficial que tenía una gran experiencia de guerra, había comandado dos submarinos en el teatro de operaciones del Pacífico, había hundido muchos buques japoneses [...] era un marino natural, endurecido por la guerra y con algo de fatiga de guerra [...] nos transmitió sus experiencias, las tácticas empleadas, el planeamiento de operaciones, etc. [...] tenía un temperamento alegre”.²⁶⁵ Fue con su gestión que se iniciaron las becas semestrales a la Escuela de Submarinos en New London.

Sobre este punto, a inicios de 1947 fueron seleccionados para seguir el curso de submarinos en la Escuela de Submarinos de New London en EE.UU. el Teniente Primero Miguel Rotalde de Romaña y el Teniente Segundo Gastón Herrera Chocano. Como dato curioso, el Presidente del Consejo de Ministros era el Contralmirante José R. Alzamora, mientras que el Ministro de Marina era el Capitán de Navío Manuel R. Nieto, ambos oficiales submarinistas desde los años aurales de los R.

Al año siguiente, los Tenientes Primeros Alfredo Battistini y Miguel Piqueras, junto con seis oficiales de mar tercero de los R fueron seleccionados para iniciar el mismo curso que inició el 6 de julio de 1948.²⁶⁶

A fin de dicho año se publicó el resultado del concurso de selección para el año 1949, en el cual obtuvieron vacantes, entre

²⁶⁴ R/M. Nro. 2321 de fecha 09 de diciembre de 1946.

²⁶⁵ Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, p. 112.

²⁶⁶ DEMGM de fecha 15 de marzo de 1948.

diez postulantes, los Tenientes Primeros José Valdizán Gamio y Mario Rivadeneira Bedoya. Por motivo de empate, el Teniente Primero Francisco Quirós Tafur reservó su puntaje para la vacante del próximo año (1950), asistiendo junto al Teniente Primero Alberto Indacochea Queirolo;²⁶⁷ siendo los únicos dos oficiales peruanos que luego de terminar el curso teórico se embarcaron en calidad de “instrucción práctica” en submarinos de la Armada Estadounidense (U.S.S. *Choper* y el U.S.S. *Sea Poucher*). La Armada Estadounidense les confirió a ambos su insignia de submarinos así como la designación honoraria de “*Qualified in Submarines of the United States Navy*”.²⁶⁸ En julio de 1950, se nombró al Teniente Primero Enrique Gamero Cantuarias y al Teniente Segundo Hugo Sommerkamp Bernales para seguir el programa.²⁶⁹

Al parecer el nivel académico peruano no era, necesariamente, el idóneo para emprender el curso en EEUU. Es por ello que el 9 de junio de 1949 se aprobó el Programa de Electricidad y Electrónica para los postulantes a la Escuela de Submarinos en New London.²⁷⁰ En el aspecto normativo, parece que existió algún malestar o ciertas inquietudes en la selección para estudiar en la Escuela de Submarinos en EEUU. Producto de ello se estableció el proceso por el cual serían examinados los postulantes. Entre los requisitos se encontraban el:

1. Ser calificado en Submarinos y tener por lo menos un año de servicios efectivos luego de obtener la calificación.
2. Encontrarse físicamente apto.
3. Tener la clase militar de Teniente Segundo con dos años de antigüedad como mínimo; o ser Teniente Primero.
4. Rendir un examen de capacidad técnica (referido a submarinos, radio y electricidad) y un examen de inglés ante

²⁶⁷ R/S Nro. 648 de fecha 1949.

²⁶⁸ DEMGM de fecha 31 de diciembre de 1948. Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, pp. 140-146.

²⁶⁹ R/S. Nro. 754 y 755 de fecha 1 de julio de 1950.

²⁷⁰ R/M Nro. 1190 de fecha 9 de junio de 1949.

el Comandante de la División de Submarinos, el Instructor de la División de Submarinos y el Oficial de Submarinos de la Misión Naval Americana.²⁷¹

En 1955 fueron nombrados el Teniente Primero Edmundo Masías Scheelje y el Teniente Segundo Rafael Pinto Teixeira. En 1956 ocuparon vacantes el Teniente Primero Daniel Masías Abadía y el Teniente Segundo Armando Reátegui Canga, y en 1957 los Tenientes Primeros Jaime Blanco Chessboeuf y José Carcelén Basurto, quienes luego pasarían a dotar al *Merlín*, que estaba en construcción.²⁷²

Para mediados de año, ocuparon vacantes el Teniente Primero Hugo Ramírez Canaval y el Teniente Segundo Armando Vidal Martínez.²⁷³ El 18 de octubre del mismo año, el Teniente Segundo Luis Trigo Trigo fue nombrado para seguir el curso de Torpedos (*Torpedos Shot Course*) en la Base Naval de New London, Connecticut; lo acompañaron los Maestros de Primera Torpedista Fermín Hidalgo Revello y el Maestro de Segunda Torpedista Alejandro Tenorio Olea.²⁷⁴

Asimismo, el 30 de abril de 1957 se nombró alumnos del Curso Avanzado de Táctica Submarina a los Capitanes de Corbeta José Valdizán Gamio, Francisco Quirós Tafur, Luis F. Díaz Zumaeta, José Franco Ponce, Enrique Fernández-Dávila Noriega, Juan Egúsquiza Babilonia y Carlos Francia Osma, así como al Teniente de Navío de la Armada Argentina Justo Gómez B.²⁷⁵

En el aspecto de entrenamiento, al parecer los ejercicios de lanzamiento de torpedos habían detectado algunas fallas en los mismos, las cuales habrían producido interrogantes sobre la responsabilidad del material. O le correspondía al Depósito

²⁷¹ R/M Nro. 691 de fecha 7 de abril de 1949.

²⁷² R/S. Nro. 132 de fecha 11 de junio de 1955. R/S. Nro. 107 de fecha 6 de junio de 1956. R/M. Nro. DP-547 de fecha 1 de marzo de 1957.

²⁷³ R/S. Nro. 200- de fecha 24 de junio de 1957.

²⁷⁴ R/S. Nro. 307 de fecha 18 de octubre de 1957. R/M. Nro. DP-2423 de fecha 16 de octubre de 1957.

²⁷⁵ R/M. Nro. DP-1068 de fecha 30 de abril de 1957.

de Torpedos o al submarino. Para evitar ello, el 31 de marzo de 1947 se dispuso que a partir de la fecha los jefes de armamento de los submarinos que efectuasen lanzamiento de torpedos debían verificar las regulaciones del mismo en el Depósito de Torpedos y llenar las planillas correspondientes.²⁷⁶

A finales del año, el Depósito de Torpedos pasó a depender de la Dirección General del Material de la Marina en lo concerniente a los torpedos, manteniéndose como un comando independiente respecto a lo orgánico y administrativo.²⁷⁷ Su nueva denominación fue Estación de Torpedos y mientras se encontrase una instalación apropiada para el alojamiento y rancho de su personal, el Arsenal Naval debía continuar suministrárselo. Esta mudanza no se hacía extensiva para el Instructor de Ataques de Submarinos, que continuó formando parte de la Base de Submarinos.²⁷⁸ Esta Base cambiaría de denominación a Estación de Submarinos a través del Decreto Supremo Nro. 20 de fecha 5 de marzo de 1948.

También se resolvió que dentro de la Estación de Torpedos funcionara la Escuela Técnica de Torpedos bajo el control y programa de la Dirección de las Escuelas Técnicas de la Armada.

A los pocos meses, se aprobaría el reglamento de la Escuela Técnica de Submarinos, elaborado por el Teniente Primero Miguel Rotalde de Romaña, quien en setiembre del mismo año vería aprobado su proyecto de cuestionario para el Cuaderno de Notas para Calificaciones de Oficiales de Submarinos.²⁷⁹ Al año siguiente, Saldías declaró de uso oficial el folleto "Instrucciones Técnicas para el Manejo de las Baterías de Acumuladores de los

²⁷⁶ DEMGM de fecha 31 de marzo de 1947.

²⁷⁷ El Depósito de Torpedos había sido creado mediante la R/S. Nro. 1073 de fecha 29 de noviembre de 1946.

²⁷⁸ R/S. Nro. 1272 de fecha 26 de diciembre de 1947, firmada por el Presidente de la República José Luis Bustamante y Rivero y por el Ministro de Marina Contralmirante Roque Saldías M.

²⁷⁹ R/M. Nro. 909 de fecha 20 de abril de 1948; R/M. Nro. 2051 de fecha 29 de setiembre de 1948.

Submarinos”, elaborado por Rotalde, lo que, en adición, le significó una felicitación.²⁸⁰

Es interesante conocer estos casos de oficiales que luego de capacitarse en el extranjero, plasmaron sus conocimientos en publicaciones que sirvieron de consulta sobre diferentes temas relacionados al submarino, elevando el nivel referencial y educativo de los integrantes de la División. Otro ejemplo que se verá es el del Teniente Primero Gastón Herrera.

Para el primer semestre de 1948, el Contralmirante Manuel H. Melgar Conde ostentaba el cargo de Ministro de Marina. Las fuerzas a flote de la Armada, tanto en el Pacífico como en la Amazonía, fueron reestructuradas –en diciembre de 1947– en divisiones subordinadas a los comandos de dichas fuerza.

Respecto a la Escuadra del Pacífico, estuvo compuesta por las divisiones de Cruceros: *Almirante Grau*, *Coronel Bolognesi*, *Almirante Villar*; Fragatas: *Teniente Palacios*, *Teniente Ferré* y *Teniente Gálvez*; de Submarinos: *R-1*, *R-2*, *R-3* y *R-4*; y Caza submarinos: *CS-1*, *CS-2*, *CS-3*, *CS-4*, *CS-5*, *CS-6*.

En su Memoria Anual ante el Presidente José Luis Bustamante y Rivero (1945-1948) informó respecto a la actividad de la División de Submarinos:

Actividad	R-1	R-2	R-3	R-4
Nro. de inmersiones normales	54	14	Buque récord	14
Nro. de inmersiones rápidas	23	57	Buque récord	22
Horas de inmersión	70	47	Buque récord	16

²⁸⁰ R/M. Nro. 35 de fecha 8 de enero de 1949; OG. Nro. 1 de fecha 18 de enero de 1949.

Máxima profundidad alcanzada	20	40	Buque récord	32
Aproximaciones y Ataques	40	80	6 en superficie	12
Nro. de carenas	2	2	1	3
Nro. de cargas totales (Norm. e Igualadoras)	66	51	26	32
Nro. de ejercicios de lanzamiento de torpedos	6	6	Ninguno	2
Prueba de descarga de batería	1	Ninguna	Ninguna	Ninguna
Determinación de Curvas de Potencia	4	Ninguna	1	1

Fuente: Cuadro de actividades de la División de Submarinos: *Memoria Anual del Ministro de Marina, Contralmirante Mariano H. Melgar, al Presidente Constitucional de la República, 1947-1948.*²⁸¹

Siguiendo la información de la Memoria Anual del Ministro de Marina, sabemos que se llevó a cabo, en Pisco, la resolución de un problema táctico de ataque de submarinos a un convoy, simulado por el *Almirante Grau* y las fragatas (*Palacios, Ferré y Gálvez*), ambos escoltados por la División de Cazas.

Asimismo, en el transcurso de los años 1947 y 1948 se hicieron aproximaciones por sonido para entrenar a los cazas submarinos, se entrenó el lanzamiento de torpedos por parte de la División de Submarinos, se efectuaron ejercicios de guerra antisubmarina,

²⁸¹ Melgar, Mariano H. (1947-1948). *Memoria Anual presentada por el señor Contralmirante Mariano H. Melgar, Ministro de Marina, al señor Presidente Constitucional de la República*. Lima: Ministerio de Marina, p. 20.

lanzamiento de cargas ficticias, ejercicios de inmersión y ataque.²⁸² Como resultado de los ejercicios de torpedos para submarinos del año 1947, el R-2 –comandado por el Capitán de Corbeta Alberto Monge– alcanzó el más alto porcentaje, entregándosele la “E” de eficiencia.²⁸³ El Capitán de Corbeta Luis Rivero Romainville, comandante del R-4 obtuvo la “E” en 1948.²⁸⁴

Melgar menciona en su memoria que se requería desarrollar el Plan de Construcciones para el funcionamiento y ampliación de los Establecimientos Navales en tierra. En lo que respecta a los submarinos se refirió a la “construcción de un espigón de amarre en el rompeolas norte del Arsenal Naval para Submarinos, Caza Submarinos y Barcazas.”²⁸⁵ En adición, la realidad del funcionamiento de la Base de Submarinos –estacionamiento de vehículos y depósito de material– motivó su cambio de denominación a Estación de Submarinos.²⁸⁶

En diciembre de 1948, el Presidente de la Junta Militar de Gobierno, General de Brigada Manuel A. Odría y el Ministro de Marina, Contralmirante Roque Saldías, firmaron la resolución suprema que resolvió que la Escuela de Submarinos sea una dependencia de la Estación de Submarinos, “quedando bajo el control y responsabilidad del Comandante de la División”.²⁸⁷

Durante el año de 1948, el cuerpo de oficiales calificados en submarinos era el siguiente: De ocho oficiales Contralmirantes, cuatro eran submarinistas (50%): Tomás Pizarro Rojas (1-10),

²⁸² *Ibíd.*, p. 22.

²⁸³ DEMGM de fecha 15 de marzo de 1948.

²⁸⁴ DEMGM en la OG. Nro. 5 de fecha 16 de abril de 1949.

²⁸⁵ Melgar, Mariano H. (1947-1948). *Memoria Anual presentada por el señor Contralmirante Mariano H. Melgar*, p. 41.

²⁸⁶ Decreto Supremo Nro. 20 de fecha 5 de marzo de 1948, firmado por el Presidente de la República José Luis Bustamante y Rivero y refrendado por el Ministro de Marina Contralmirante Mariano H. Melgar. Al parecer, y debido a que estuvo un tiempo bajo el comando de la Dirección de las Escuelas Técnicas de la Armada, a la escuela se le denominó “Escuela Técnica de Submarinos”, siendo definitivamente identificada como Escuela de Submarinos. R/M Nro. 521 de fecha 17 de marzo de 1949.

²⁸⁷ R/S. Nro. 1052 de fecha 7 de diciembre de 1948.

Pablo Ontaneda Mesones (1-10), José R. Alzamora Freundt (1-12) y Mariano Melgar Conde (1).

De los veinte Capitanes de Navío, cuatro eran submarinistas (20%): Joaquín Sevilla Olano (1), Manuel Nieto Chipoco (1-12), Jorge Arbulú Gamarra (1-12) y Alejandro Bastante Ballón (1-7-12).

De los 55 Capitanes de Fragata, 24 eran submarinistas (43.63%): Antonio Trigoso M. (1), Víctor M. Ontaneda Menacho (1-10), Víctor War Cáceres (1), Guillermo Tirado Lamb (1-10-12), Pedro de la Torre Ugarte Caravedo (1-10), Florencio Teixeira Vela (1-10), Alberto Zapatero Fernández (1-12), Alfredo Sousa Almandoz (1-12), Alberto del Castillo Llano (1), Juan Francisco Torres Matos (1-10), Alfredo Freyre Villafame (1), Franklin Pease Olivera (1-15), Enrique Águila Pardo (1), Luis Edgardo Llosa Gonzales-Pavón (1-12), Pedro Gálvez Velarde (1-13), Juan Luis Krüger Alzamora (1-10), Carlos Lindley López (1), Carlos Monge Gordillo (1), Sergio León de Vivero (1), Miguel Paulette Andrade (1), Julio Giannotti Landa (1-10), Jorge Barreto Alván (1-5-10), Eduardo A. Carrillo Burgos (1-10-12).

De los 84 Capitanes de Corbeta, 30 eran submarinistas (35.7%): Oscar Hübner Quirós (1), José Mosto Mosto (1), Raúl de la Puente Hugues (1-10), Juan Manuel Castro Hart (1), Oscar Carlín Arce (1), Luis Rivero Romanville (1), Hernán Campos de la Guarda (1-10), Enrique León de la Fuente (1-5), Carlos León Pizarro (1-3), Raúl Ríos Pardo de Zela (1), Eduardo Villa Salcedo (1), Arturo López Jiménez (1), Enrique Carbonell Crespo (1-5), Esteban Zimic Vidal (1), Alberto Ascenzo Cabello (1), Juan Bonuccelli Biondi (1-2), Pedro Vargas-Prada Zollner (1-2), Gustavo San Martín Frayssinett (1-3), Carlos Llosa Paredes (1), Abraham Woll Dávila (1), Manuel Fernández Castro (1), Fernando Elías Aparicio (1-16), José Rivarola Rojas (1), Paúl Pooley Páez (1), Juan Bell Taylor González (1), Enrique Burga Cisneros Rojas (1), Luis Montes Arias, Jorge Dellepiane Campos (1), José Arce Larco (1), Luis E. Vargas Caballero (1).

De los 71 Tenientes Primeros, 19 eran submarinistas (26.7%): Miguel Torres Maldonado Fernández (1), Juan Velarde de Vivero (1), Carlos de la Torre Colmenares (1), Luis López de Castilla

Hidalgo (1), Miguel Rotalde de Romaña (1), Mario Ayllón Aservi (1), Alfredo Battistini Moore (1), José Valdizán Gamio (1), Mario Rivadeneira Bedoya (1), Gastón Herrera Chocano (1), Augusto Gálvez Velarde (1), Manuel Piqueras Sánchez-Concha (1), Francisco Quirós Tafur (1), Ramón Arróspide Mejía (1), Jorge Luna García (1), Jorge Yépez Zapatero (1), Luis Cáceres Graziani (1), Alberto Indacochea Queirolo (1), Enrique Gamero Cantuarias (1).

De los 49 Tenientes Segundos, cinco eran submarinistas (10.2%): Luis Felipe Villena Gutiérrez (1), Antonio Miranda Garrido (1), Luis Díaz Zumaeta (1), Javier Jiménez Pineda (1), José Franco Ponce (1).²⁸⁸

En marzo de 1949, fueron aceptados como Oficiales Alumnos de la Escuela de Submarinos el Teniente Segundo Pedro Gálvez Unzueta y los Alféreces de Fragata Alejandro Marchini Faccione, Juan Egúsquiza Babilonia y Francisco Mariátegui Angulo.²⁸⁹ Todos se calificaron en abril del próximo año, como se verá más adelante. Asimismo, se calificaron en submarinos los Tenientes Segundo Enrique Fernández-Dávila Noriega y Pedro Mazuré López de la dotación del R-4 y del R-1, respectivamente; mientras que el Teniente Primero Luis Felipe Villena Gutiérrez del R-2 lo hacía en mayo y el Teniente Segundo Hugo Sommerkamp Bernal del R-3 lo hacía en julio. En agosto se calificó en submarinos el Teniente Segundo Héctor Herrera Valencia del R-2.²⁹⁰

A mediados de año, el Ministro de Marina disponía la contratación del Capitán de Fragata Malcolm E. Garrison de la Armada de los Estados Unidos de América y Miembro de la Misión Naval Americana, como Asesor Técnico de la División de Submarinos, especialmente para los siguientes aspectos:

²⁸⁸ Ministerio de Marina (1948). *Escala General de la Armada*, Ley Nro. 2118. Los submarinos no participaron en la revuelta del 3 de octubre de 1948 que tuvo como consecuencia el derrocamiento del Presidente Bustamante.

²⁸⁹ R/S. Nro. 544 de fecha 21 de marzo de 1949.

²⁹⁰ R/M Nro. 606 y 607 de fecha 30 de marzo de 1949; R/M Nro. 901 de fecha 2 de mayo de 1949; R/M Nro. 1317 de fecha 1 de julio de 1949; R/M Nro. 1716 de fecha 29 de agosto de 1949.

- a) Programas y procedimientos sobre entrenamiento en submarinos
- b) Preparación de órdenes de operaciones de submarinos.²⁹¹

Por otro lado, se nombró al Capitán de Corbeta Luis López de Castilla Hidalgo como Jefe de la Base de Submarinos en adición a sus funciones de Instructor de la Escuela de Submarinos.²⁹²

En lo que respecta a la actualización de los manuales operacionales de la División de Submarinos, el 9 de febrero de 1950 el Ministro de Marina Contralmirante Roque Saldías declaró de uso oficial la publicación “Datos Útiles para Aproximación y Ataque con Submarinos”, obra que fue traducida y arreglada por el Teniente Primero Gastón Herrera Chocano; incluyéndose en el Plan de Instrucción de la Escuela de Submarinos.²⁹³

Este fue uno de los aportes que el mencionado oficial presentó luego de seguir el curso de submarinos en la Escuela de Submarinos de New London en EE.UU en 1947, lo que sirve como ejemplo del proceso de aprendizaje que los marinos peruanos tuvieron como consecuencia de la relación que los *R* generó con la Marina de los Estados Unidos de América.

En marzo de 1950 la Dirección de Administración de Marina abrió la cuenta especial denominada “Reparación Submarinos”, amparada en el Decreto-Ley Nro. 11306 (Crédito Extraordinario), permitiendo se firme el contrato de 17 cláusulas entre el Jefe del Estado Mayor General de Marina y el Vicepresidente de la Electric Boat Company. Este acuerdo permitió efectuar la reparación de los cuatro submarinos *R*.²⁹⁴ De este modo, para mayo de 1950 los cuatro *R* se encontraban en las instalaciones de la Electric Boat Company, New London-Connecticut, astillero donde se llevaría a cabo su recorrido. Esta ocasión fue aprovechada para que los submarinistas

²⁹¹ R/M Nro. 1758 de fecha 7 de setiembre de 1949.

²⁹² R/M 1850 de fecha 22 de setiembre de 1949.

²⁹³ R.M. Nro. 162 de fecha 9 de febrero de 1950.

²⁹⁴ R/M. Nro. 339 de fecha 20 de marzo de 1950; R.S. Nro. 449 de fecha 23 de marzo de 1950.

llevaran cursos de perfeccionamiento en la Escuela de Submarinos de New London.²⁹⁵ Esto se hacía en adición a los dos oficiales que fueron enviados a seguir cursos de posgrado en la mencionada escuela, los Tenientes Primeros Indacochea y Quirós.²⁹⁶

En total, la estadía de los R fue desde el 8 de abril de 1950 (fecha de zarpe desde el Callao) hasta el 16 de diciembre de 1950 (arribo al Callao), periodo en el cual se adquirieron los siguientes equipos:

- 1) Radar SJ-1.
- 2) Equipo de comunicaciones interiores.
- 3) Sistema de Alarma General.
- 4) Modificación y adaptación de las escotillas de torpedos y de las máquinas para el empleo de la campana de salvamento.
- 5) Nuevos receptores de radio *National* modelo NC-183 11 v., A.C.
- 6) Nuevas cámaras frigoríficas, metálicas, con doble cámara de congelación y enfriamiento.
- 7) Modificación de la superestructura en la parte de proa y adaptación de parabrisas de protección para el puente.
- 8) Nuevos muebles metálicos para los camarotes y cámaras, incluyendo lavadero y botadero de cocina.

Durante este tiempo, los submarinos navegaron:

B.A.P. R-1	9893 millas
B.A.P. R-2	8187 millas

²⁹⁵ Ministerio de Marina (1949-1950). *Mensaje del señor Presidente de la Junta Militar de Gobierno (Parte correspondiente al Ramo de Marina, 1949-1950, p. 2.* (texto mecanografiado) (A.H. de M.).

²⁹⁶ Saldías, Roque A. (1949-1950). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Roque A. Saldías, Ministro de Marina, al señor General de Brigada Presidente de la Junta Militar de Gobierno, 1949-1950, p. 4.* (Texto Mecanografiado) (A.H. de M.).

B.A.P. R-3 8242.9

B.A.P. R-4 8215 millas.²⁹⁷

El R-4 era el buque insignia durante esta travesía que se inició el sábado 8 de abril, cuando a las 0900 horas largó sus amarras, para luego hacerlo los R-3, R-2 y el R-1. El Comandante de la División era el Capitán de Fragata Federico Salmón de la Jara, el Encargado de la Escuela de Submarinos era el Capitán de Corbeta Luis López de Castilla Hidalgo, el Oficial Administrador era el Teniente Primero Luis Felipe Villena Gutiérrez, el Médico de la División era el Teniente Primero SN. Luis Vargas B. y el Oficial Ayudante-Secretario era el Teniente Segundo Antonio Miranda G. Los buques estuvieron dotados por la siguiente plana mayor:

R-1

Capitán de Corbeta Alfredo Battistini Moore, Comandante.
Teniente Primero Manuel Piqueras Sánchez-Concha, Segundo Comandante.
Teniente Segundo Pedro Mazuré López.
Teniente Segundo Alejandro Marchini Faccione.

R-2

Capitán de Corbeta Carlos Llosa Paredes, Comandante.
Teniente Primero Gastón Herrera Chocano, Segundo Comandante.
Teniente Segundo Luis Díaz Zumaeta.
Teniente Segundo Pedro Gálvez Unzueta.

R-3

Capitán de Corbeta Luis Ernesto Vargas Caballero, Comandante.
Teniente Primero Ramón Arróspide Mejía, Segundo Comandante.
Teniente Segundo Hugo Sommerkamp Bernal.
Teniente Segundo Francisco Mariátegui.

²⁹⁷ Saldías, Roque A. (1950-1951). Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Roque A. Saldías, Ministro de Marina, al señor General de Brigada Presidente Constitucional de la República, 1950-1951, p. 51. (Texto Mecanografiado) A.H. de M.

R-4

Capitán de Corbeta Miguel Rotalde de Romaña, Comandante.
Teniente Primero Enrique Gamero Cantuarias, Segundo
Comandante.

Teniente Segundo Enrique Fernández-Dávila Noriega.
Teniente Segundo Juan Egúsquiza Babilonia.²⁹⁸

El arribo de los cuatro submarinos llamó la atención tanto de la oficialidad naval como de los integrantes de la Electric Boat Company, puesto que la puntualidad, la presentación, su estado de alistamiento y las condiciones marineras de los buques peruanos sorprendieron gratamente, a pesar de las tres décadas que llevaban en el servicio activo.

Muestra de esto fue el mensaje que el Almirante James J. Fife, Comandante de la Fuerza de Submarinos del Atlántico, envió al Capitán de Fragata Salmón de la Jara pidiendo que los R permanecieran por dos días más para que los marinos estadounidenses pudieran comprobar “cómo se podía operar y mantener en forma tan nítida, cuatro submarinos con casi tres décadas de vida y que parecían llegar para una revista y no para un recorrido integral”.²⁹⁹

En palabras de Salmón de la Jara, el ingreso de los R a la Base de Submarinos:

Fue realmente espectacular la entrada de los cuatro R a la gran Base Naval, sede de la Fuerza de Submarinos del Atlántico (U.S. Naval Submarine Base). El incesante sonido de las sirenas y pitos del astillero y su personal ocupando todos los lugares altos de las gradas de construcción, espectáculo que presenciamos al pasar frente a ellos, en ruta a la base de submarinos, expresaba la bienvenida de muchos de los hombres que vieron lanzar al agua los buques que construyeron y que, treinta años después, volvían al lugar de su nacimiento [...] Entre los altos ejecutivos de la E.B.CO., estaba el ingeniero

²⁹⁸ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 31.

²⁹⁹ *Ibíd.*, p. 21.

Walter J. Harvey, superintendente de reparaciones, que sería hombre clave durante el reacondicionamiento de los buques. Con incalculable emoción se acercó a mí para expresarme los sentimientos que lo embargaban al pisar la cubierta de nuestros R. Había trabajado en ellos con sus manos, como operario y era, a su regreso, uno de los más altos ejecutivos de la empresa.³⁰⁰

Una vez amarrados en los muelles de la Electric Boat Co. en Groton, se realizaron los trabajos del recorrido integral de los cascos, compartimentos estancos, sistemas de tanques de lastre y de equilibrio, máquinas, motores principales y auxiliares, tanques y plantas de batería, tubos lanza torpedos, sistemas de aire de alta y de baja presión, bombas de alta y baja presión, sistemas de escotillas y salvamento, periscopios, reformas de las proas para un mayor dinamismo en inmersión; que permitieron modernizar y alargar la vida de los R. En adición, se arregló el sistema de escape por inundación en las escotillas de los compartimentos de torpedos y de máquinas “como también el recorrido y prueba de los pulmones *Monsen* para escape, adquiridos años antes”.³⁰¹

En el aspecto de entrenamiento, las dotaciones efectuaron cursos intensivos de escape en la torre de entrenamiento. En adición, “catorce tripulantes se graduaron del 58 curso de la Escuela de Submarinos para el personal subalterno”. Esto se complementó con la construcción y recepción de una campana de rescate, la cual podía operar hasta 250 metros de profundidad. En ese sentido, los marinos peruanos pudieron interactuar con algunos de los sobrevivientes del USS *Squalus*, submarino de la clase Sargo que naufragó en 1939, y cuyos sobrevivientes fueron extraídos mediante una campana de rescate.³⁰²

Por otro lado, durante las primeras semanas de octubre, el R-4 participó en operaciones conjuntas con buques de la Armada Estadounidense en Long Island. Este ejercicio mereció una

³⁰⁰ *Ibidem*, p. 20.

³⁰¹ *Ibidem*, pp. 22 y 25.

³⁰² *Ibidem*, pp. 24-25.

felicitación enviada al Comandante de la Fuerza de Desarrollo de Operaciones, la cual, por su claro reconocimiento se reproduce a continuación: “Este Comando de la Unidad de Tarea desea expresar su complacencia por la completa y entusiasta cooperación recibida del Capitán de Corbeta Miguel Rotalde, Comandante del B.A.P. R-4 durante las recientes operaciones conjuntas en Long Island Sound. Fue una sincera satisfacción operar con el Comandante Rotalde. El completo éxito de las operaciones se debió a los eficientes servicios prestados por él y el B.A.P. R-4”.³⁰³

Los R quedaron como nuevos, “con algunos cambios en su apariencia exterior, como el puente dotado de una protección contra el viento, a la proa se le dio un corte circular, suavizando la línea que en sus orígenes se justificaba porque constituía el punto de apoyo para el asta Yack” [sic].³⁰⁴

Con la instalación de modernos equipos de sonar y radar –estos últimos se instalaron con el apoyo directo del Capitán de Corbeta Miguel Flórez N.–, la División de Submarinos zarpó de regreso al Callao el 28 de noviembre de 1950, arribando el 16 de diciembre a las 1100 horas a la Estación de Submarinos de la Base Naval del Callao.

Los desertores no estuvieron ausentes en este viaje. Tal fue el caso del Oficial de Mar 3ro. Electricista Macedonio Torres Vargas de la dotación del R-4, submarino donde se izaba la insignia del Comandante de la División, Capitán de Fragata Federico Salmón de la Jara, quien estaba junto a su Ayudante el Teniente Segundo Antonio Miranda. El día del zarpe se presentaron para despedirse de los buques peruanos el Cónsul General del Perú en EE.UU. señor Fernández-Dávila así como el Comisario Naval en Washington Capitán de Fragata R. Castro Reus.

³⁰³ OG. Nro. 21 de fecha 19 de diciembre de 1950, p. 6.

³⁰⁴ Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, p. 148.

Una vez que la División salió del río Thames se presentó una “fuerte tormenta (y) granizada” con una visibilidad de 200 yardas.³⁰⁵ Una anotación curiosa y que brinda una idea de la fatiga del viaje la deja el Teniente Segundo Enrique Fernández-Dávila Noriega, quien dejó escrito en su guardia del 7 de diciembre, con su buque amarrado en el muelle N° 3 de la base de Cocosolo en Panamá, que “sale personal con permiso para bañarse”.³⁰⁶

Los R fueron recibidos por el Ministro de Marina Contralmirante Roque Saldías, el Embajador de EE.UU. Harold Titman, el Jefe del Estado Mayor General de la Marina Vicealmirante Carlos Rotalde, entre otras autoridades. A los tres días el Presidente Manuel A. Odría pasaría inspección al submarino insignia: R-4, la cual duraría desde las 1035 hasta las 1220 horas.³⁰⁷ Cabe mencionar que un día antes, el Capitán de Fragata Miguel Flores se encontraba trabajando en el radar del R-4 luego que el personal había procedido franco.³⁰⁸

Vale transcribir la percepción que los R y sus dotaciones dejaron entre las altas autoridades navales de la primera Armada del mundo: “*Is pleased to report that the Peruvian Naval Personnel attached to their submarines created a very favourable and lasting impression during their stay in New London [...] The Peruvian worked assiduously to aid in the overhaul of their ships R-1, R-2, R-3 and R-4 at the Electric Boat Co. Their friendly spirit of cooperation did much to comment the firm bond of friendship between Peruvian and Americans*”. Comunicación del Almirante Jefe de la Fuerza de Submarinos del Atlántico al Jefe del Estado Mayor General de la Marina.³⁰⁹

³⁰⁵ Libro de Bitácora del B.A.P. R-4 de fecha 28 de noviembre de 1950 (A.H. de M.)

³⁰⁶ Libro de Bitácora del B.A.P. R-4 de fecha 07 de diciembre de 1950 (A.H. de M.)

³⁰⁷ Odría y Saldías felicitaron a todas las dotaciones por su apoyo decidido al “reacondicionamiento y modernización de los buques que constituyen la División de Submarinos, trabajos que fueron llevados a cabo en New London”. OG. Nro. 21 de fecha 19 de diciembre de 1950, p. 7.

³⁰⁸ Libro de Bitácora del B.A.P. R-4 de fecha 18 de diciembre de 1950 (A.H. de M.)

³⁰⁹ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”, p. 32.

Cabe mencionar que durante el mes de abril, los Tenientes Segundo Francisco Mariátegui Angulo, Juan Francisco Egúsquiza Babilonia, Alejandro Marchini Faccione y Pedro Gálvez Unzueta de las dotaciones del R-3, R-4, R-1 y R-2, respectivamente, obtuvieron la calificación en Submarinos. Del mismo modo, el Teniente Primero SN MC Luis Vargas Botto fue calificado para el servicio de Submarinos en Sanidad Naval.³¹⁰

Asimismo, los Tenientes Primero José Valdizán Gamio y Mario Rivadeneyra Bedoya se calificaron como buzos de primera clase luego de haber terminado satisfactoriamente el Curso en el Deep Sea Diving School en Washington-EE.UU.³¹¹ Cabe recordar que ambos oficiales obtuvieron plaza para seguir el curso de submarinos en la Escuela de Submarinos de New London en EE.UU. en 1949.

En lo que respecta a la infraestructura terrestre, en el periodo de 1949 a 1950, el departamento de Ingeniería Civil de la Dirección de Material reparó integralmente la Estación de Submarinos. La Estación de Torpedos, ubicada en el área del Arsenal Naval del Callao, cumplió con los recorridos de todo su armamento. Sobre el Arsenal Naval, vale mencionar algunas de sus actividades: “Control militar de los linderos del Arsenal y servicio de bahía; reparación de la Base de Submarinos, clavado de nuevos pilotes al muelle de submarinos y reparación del carro del varadero así como sus líneas y plataforma; transporte de personal, acarreo de material, conservación y reparación de vehículos oficiales [...]”.³¹²

A finales de 1950, y considerando que “el torpedo es el arma principal de los submarinos”, Odría y Saldías firmaron la Resolución Suprema Nro. 1064 de fecha 29 de diciembre, la cual ordenaba la separación de la División de Torpedos de la Dirección del Material de la Marina pasándola a la Estación de Submarinos, bajo la autoridad del Comandante de la División de Submarinos.

³¹⁰ R/M. Nro. 422 y 423 de fecha 1 de abril de 1950; R.M. 506 y 507 de fecha 11 de abril de 1950; R/M. Nro. 1544 de fecha 24 de octubre de 1950.

³¹¹ R/M. Nro. 1344 de fecha 14 de setiembre de 1950.

³¹² Saldías, Roque A. (1949-1950). *Memoria Anual*. pp. 23 y 54-55. (Texto Mecanografiado) A.H. de M.

Dentro de la Estación de Torpedos quedaron la División de Torpedos y la Escuela de Torpedos. Asimismo, se dispuso que el Jefe de la División de Torpedos sería el Jefe de la Estación de Torpedos, teniendo bajo sus órdenes la Escuela de Torpedos.³¹³

Desde julio de 1951 hasta julio de 1952, los R efectuaron “un promedio de 100 inmersiones con 50 horas de tiempo en inmersión y un recorrido de más de 3,000 millas en total; también efectuaron dos ejercicios de lanzamiento de torpedos, un ejercicio de tiro de cañón y cinco ejercicios para determinar curvas de potencia”.³¹⁴ En 1952, durante los meses de enero, febrero y marzo, los R fueron parte del Crucero de Verano, momento durante el cual continuaron los entrenamientos.

El entrenamiento era programado anualmente, como fue el caso de los ejercicios de lanzamiento de torpedos por la División de Submarinos en el contexto de la competencia de eficiencia anual de marzo de 1951 a marzo de 1952.

De este modo, el jueves 15 y viernes 16 de febrero de 1951 los cuatro R llevaron a cabo el primer ejercicio de lanzamiento de torpedos. El Comandante de la División de Submarinos, Capitán de Fragata Federico Salmón de la Jara emitió disposiciones para el mismo, el cual se llevaría a cabo en la Bahía de Salinas. El blanco de burbujas tenía 180 metros de eslora y era remolcado por el B.A.P. *Guardiamarina San Martín*.³¹⁵

El objetivo del ejercicio era efectuar el “entrenamiento del Comandante y la dotación de un submarino en la aproximación, ataque y lanzamiento de un torpedo sobre un buque capital navegando en zig-zag a velocidad moderada y sin escolta”.³¹⁶

³¹³ R/S. Nro. 1064 de fecha 29 de diciembre de 1950.

³¹⁴ Saldías, Roque A. (1951-1952). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Roque A. Saldías, Ministro de Marina, al señor General de División Presidente Constitucional de la República, 1951-1952*, s/p. (Texto Mecanografiado) A.H. de M.

³¹⁵ Adscrito a la División de Submarinos mediante la R/M. Nro. 1383 de fecha 23 de junio de 1948, siendo Ministro de Marina el Contralmirante Mariano H. Melgar.

³¹⁶ Oficio A.500-5 (S) de fecha 13 de febrero de 1951 del Comandante de la División de Submarinos a la División, Asunto: Ejercicio de Lanzamiento de

El buque tirador debería ir patrullando en superficie hasta que su radar –recientemente instalado en EE.UU.– detectase al blanco, debiendo entrar en inmersión e iniciar su aproximación. Cada R debía lanzar un torpedo a una profundidad graduada a 20 pies. Los cargos dentro de los submarinos fueron:

	<i>R-1</i>	<i>R-2</i>	<i>R-3</i>	<i>R-4</i>
Jefe de Verificadores	C. de C. Miguel Rotalde de Romaña	C. de C. Luis E. Vargas Caballero	C. de C. Carlos Llosa Paredes	C. de C. Alfredo Battistini Moore
Verificador Buque	Tte. 1ro Francisco Quirós Tafur	Tte. 1ro. Ramón Arróspide Mejía.	C. de C. Gastón Herrera Chocano	Tte. 1ro Alberto Indacochea Queirolo
Verificador Torpedos	Tte. 2do. Juan Egúsquiza Babilonia	Tte. 1ro. Luis Felipe Villena Gutiérrez	Tte. 2do. Pedro Gálvez Navea	Tte. 2do. Alejandro Marchini Faccione

Fuente. Legajo de Ejercicios de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.

De la Planilla de Verificación de Torpedos (Forma TORP. DS-4) elaborada y formada por el verificador de torpedos del *R-1*, sabemos que para el lanzamiento se utilizó el torpedo Bliss Leavitt MK-10-mod. 3, disparado desde el tubo número 4, a una profundidad de lanzamiento y de recuperación de 20 pies. La carga de presión en la cámara antes del lanzamiento fue de 140 kg. y que la condición del torpedo al ser recuperado era buena, entre otros datos técnicos.³¹⁷

El comandante del *R-1* era el Capitán de Corbeta Alfredo Battistini Moore, quien tenía en su haber seis lanzamientos de torpedos. Por

Torpedos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³¹⁷ Oficio A.500-5 (S) de fecha 13 de febrero de 1951 del Comandante de la División de Submarinos a la División; asunto: Ejercicio de Lanzamiento de Torpedos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

su valor histórico e importancia en el estudio de las operaciones de lanzamiento de torpedos, se transcribe parte de su informe:

El día 15 del pte. a 1040 horas dirigiéndome al punto designado dentro del área de ejercicios [...] A 1141 horas se entró en inmersión efectuándose el trimado del buque, saliendo a superficie a 1235 horas. A 1324 horas se entró en inmersión procediéndose a efectuar una aproximación y ataque con torpedo sobre el B.A.P. *Guardiamarina San Martín* que actuó de blanco, representando blanco constructivo de 180 metros. A 1400 horas se efectuó el lanzamiento a la distancia de 1000 yardas, se disparó con el T.L.T. Nro. 4. Simultáneamente se disparó con el cañón eyector una bomba de humo color verde. A 1405 horas en superficie y navegando al rumbo del lanzamiento del torpedo y en su búsqueda. A 1430 horas se manioobra para recibir el torpedo de la lancha de pesca. A 1530 horas, torpedo embarcado, en calzos y sin novedad.

No se produjeron fallas ni tropiezos en la regulación final del torpedo. Durante su corrida, su funcionamiento fue normal, lo que fue verificado al ser recibido abordado [...].³¹⁸

En sus observaciones adjuntas del informe, Battistini consignó que “el torpedo hizo blanco constructivo a 54.32 mts. adelante del C.B., haciendo notar que influyó el cambio de velocidad del blanco de 10 nudos a 7 nudos en los últimos minutos para el fuego, haciendo que el impacto fuera adelante del C.B. y no 38.68 mts. atrás del C.B.”.

A finales de febrero de 1951, y como parte del Crucero de Verano, la División de Submarinos se encontraba en Paracas, lugar desde el cual Salmón de la Jara elevó al Comandante General de la Escuadra su informe relativo a los ejercicios de torpedos realizados. En él se aprecia el orden de mérito final de cada *R*:

B.A.P. *R-1* 100% Blanco sin castigos
B.A.P. *R-3* 90% Blanco con 10% de castigos.

³¹⁸ Oficio A. 500-2 (S) de fecha 16 de febrero de 1951 del Comandante del B.A.P. *R-1* al Comandante de la División de Submarinos; asunto: Ejercicio de Torpedos realizado, “C-1”.- Informa. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

- B.A.P. R-4 0% Recorrido defectuoso, no alcanzó el blanco.
 B.A.P. R-2 0% Torpedo perdido al ser lanzado.

Sobre la pérdida del torpedo, este no pudo ser localizado luego de los dos días de búsqueda. Se elevó una Junta de Investigación para determinar las causas y responsabilidades, la misma que no pudo emitir una conclusión mientras no se encontrase el torpedo, puesto que “de las investigaciones realizadas, se desprende que la preparación, regulaciones finales, lanzamiento y calibraciones del T.L.T. y portas han sido llevadas a cabo en forma reglamentaria”.³¹⁹ Sin embargo, como se verá más adelante, sí se identificaron procedimientos que debían mejorarse o establecerse.

Este suceso no limitó la continuación del entrenamiento operacional de los submarinos, toda vez que a los pocos días, el 2 de marzo de 1951, el Comandante de la División de Submarinos emitió disposiciones para la realización del segundo ejercicio de lanzamiento de torpedos del año, evento que se llevaría a cabo los días domingo 4 y lunes 5 de marzo en la bahía de Paracas y que comprendía a los cuatro R. Los objetivos eran los mismos del primero. Los cargos dentro de los submarinos fueron:³²⁰

	<i>R-1</i>	<i>R-2</i>	<i>R-3</i>	<i>R-4</i>
Jefe de Verificadores	C. de C. Gastón Herrera Chocano	C. de C. Alfredo Battistini Moore	C. de C. Miguel Rotalde de Romaña	C. de C. Luis E. Vargas Caballero

³¹⁹ Oficio A. 300-1 (S) de fecha 26 de febrero de 1951 del Comandante de la División de Submarinos al Comandante General de la Escuadra; asunto: Ejercicios de Torpedos de la División de Submarinos.- Informa. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³²⁰ Oficio A.500-6 (S) de fecha 2 de marzo de 1951 del Comandante de la División de Submarinos al Comandante General de la Escuadra; asunto: Ejercicio de Lanzamiento de Torpedos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

Verificador Buque	C. de C. Gastón Herrera Chocano	Tte. 1ro Alberto Indacochea Queirolo	Tte. 1ro Francisco Quirós Tafur	Tte. 1ro. Ramón Arróspide Mejía.
Verificador Torpedos	Tte. 1ro. Luis Díaz Zumaeta	Tte. 2do. Alejandro Marchini Faccione	Tte. 2do. Juan Egúsquiza Babilonia	Tte. 2do Francisco Mariátegui Angulo

Fuente. Legajo de Ejercicios de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.

La experiencia obtenida en los dos últimos ejercicios llevó a Salmón de la Jara a disponer la ampliación del Reglamento de Ejercicios de Torpedos de 1947, los cuales entrarían en vigencia a partir de la fecha:

2E3 (c) 4.- El Verificador de Torpedos deberá verificar la preparación de los TLT y estar presente durante las regulaciones finales del torpedo; 2E3 (b) 4.- El Verificador del Buque Tirador llevará un registro completo de todos los cambios de rumbo y velocidad efectuados por el buque durante su aproximación y ataque [...]; 2E3 (a) 6.- La planilla Forma TORP DS-5 deberá ser llenada en la columna REAL con los datos controlados por el propio Jefe de Verificadores a fin de ser comparados con los datos de la columna ESTIMADA que llenará el buque tirador; 2F5.- Cuando se haya determinado que el torpedo no ha cruzado el blanco por cualquier falla que no sea de responsabilidad del Buque Tirador, se le concederá al Submarino una nueva corrida y a ésta nueva corrida se le aplicará los castigos a que el Submarino se hubiese hecho acreedor [...] 2F12.- Al término de cada Ejercicio se efectuará en el Instructor de Ataque un análisis completo del Ejercicio, reconstruyendo el problema valiéndose de todos los datos registrados [...].³²¹

³²¹ Oficio R.700-2 de fecha 30 de marzo de 1951 del Comandante de la División de Submarinos al Comandante General de la Escuadra; asunto: Ampliaciones Reglamento de Ejercicios de Torpedos 1947.- Dispone. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

El tercer ejercicio de lanzamiento de torpedos de 1951 se llevó a cabo el día miércoles 29 de agosto y el viernes 31 de agosto a la altura de Taboada al norte del Callao. Los objetivos y generalidades del ejercicio fueron los mismos que los dos anteriores, con la adición de que personal de la Estación de Torpedos se embarcó para los lanzamientos con sus respectivas herramientas y equipo de pesca. Del mismo modo, en las disposiciones dadas por el Comandante de la División de Submarinos se observa el reforzamiento de las lecciones aprendidas, en especial las referidas a la preparación del torpedo, lanzamiento y recuperación del mismo.³²² Los cargos de verificadores estuvieron compuestos de la siguiente manera:

	<i>R-1</i>	<i>R-2</i>	<i>R-3</i>	<i>R-4</i>
Jefe de Verificadores	C. de C. Luis E. Vargas Caballero	C. de C. Alfredo Battistini Moore	C. de C. Miguel Rotalde de Romaña	C. de C. Gastón Herrera Chocano
Verificador Buque	Tte. 1ro. Ramón Arróspide Mejía.	Tte. 1ro Alberto Indacochea Queirolo	Tte. 1ro Francisco Quirós Tafur	Tte. 1ro. Luis Díaz Zumaeta
Verificador Torpedos	Tte. 2do Francisco Mariátegui Angulo	Tte. 2do. Alejandro Marchini Faccione	Tte. 2do. Juan Egúsquiza Babilonia	Tte. 2do. Pedro Gálvez Unzueta.

Fuente. Legajo de Ejercicios de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.

Durante este ejercicio se utilizó un avión para el observador aéreo. La aeronave fue un *Catalina Anfibia* piloteado por el Capitán FAP Aliaga. El observador aéreo naval al día del lanzamiento del *R-1* fue el Teniente Segundo Hernán Quirós Alva. En su planilla se verifica que el día estaba nublado, el estado de mar era 2 y su

³²² Oficio A-500-19 (S) de fecha 24 de agosto de 1951 del Comandante de la División de Submarinos al Comandante General de la Escuadra; asunto: Ejercicio de Lanzamiento de Torpedos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

color verde oscuro. Realizaron observaciones en círculos e hicieron contacto con el submarino a 1345 horas indicando que “al comienzo de la corrida se vio parte de la torre. Estando el buque a 11 mts. se vio el proyector de sonido y la brazola de la torre”. El *Catalina Anfíbio* volaba a mil pies y registró la hora del impacto a 1420 horas, el cual se realizó con un ángulo de 100 a estribor y a 25 yardas a proa del blanco.³²³ En esta oportunidad el *R-1* alcanzó el 90% de mérito.

El cuarto ejercicio se llevó a cabo el lunes 17 y el martes 18 de marzo de 1952 en Ancón. El objeto del ejercicio era igual que los tres anteriores, agregándosele que el blanco navegaría con escolta cercana dotada de equipos de sonar. Su escolta –cortina de superficie– sería el B.A.P. *CS-1* a cargo del Teniente Primero Pedro Mazuré, y el B.A.P. *CS-2* a cargo del Teniente Segundo Manuel Vidaurre. Ambos buques deberían formar cortina cercana al buque blanco. El avión de apoyo llevó como Observador Naval al Teniente Segundo Alejandro de la Puente León-Porta.³²⁴

En esta oportunidad los verificadores fueron:

	<i>R-1</i>	<i>R-2</i>	<i>R-3</i>	<i>R-4</i>
Jefe de Verificadores	C. de F. Arturo López Jiménez	C. de C. Luis López de Castilla	C. de F. Arturo López Jiménez	C. de C. Luis López de Castilla
Verificador Buque	Tte. 1ro. José Franco Ponce	C. de C. Alberto Indacochea Queirolo	C. de C. Francisco Quirós Tafur	Tte. 1ro. Luis Felipe Villena Gutiérrez.

³²³ Oficio A.500-14 de fecha 3 de setiembre de 1951 del Comandante del *R-1* al Comandante de la División de Submarinos; asunto: Ejercicio de Torpedos, “C-1”.- Informa. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³²⁴ Oficio A.500-20 (S) de fecha 13 de marzo de 1952 del Comandante de la División de Submarinos al Comandante General de la Escuadra; asunto: Ejercicio de lanzamiento de torpedos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

Verificador Torpedos	Tte. 2do Francisco Mariátegui Angulo	Tte. 2do. Alejandro Marchini Faccione	Tte. 2do. Juan Egúsqiza Babilonia	Tte. 2do. Pedro Gálvez Unzueta.
-------------------------	---	--	--	---------------------------------------

Fuente. Legajo de Ejercicios de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.

En el informe que elevó el Comandante del *R-1*, detalló un inconveniente que pudo terminar con la pérdida del torpedo. El submarino se había “puesto pesado perdiéndose visión con periscopio”. Esto se subsanó con la orden del Comandante Salmón de salir a superficie para retornar después a inmersión. Battistini finaliza su informe indicando que no se produjeron fallas “ni tropiezos en la regulación final del torpedo MK X-Mod. 3. Durante su corrida, su funcionamiento fue normal, lo que fue verificado al ser recibido a bordo”.³²⁵ El mérito final del *R-1* fue del 100%.

A mediados de 1952, la Comandancia de la División de Submarinos llevó a cabo el lanzamiento de los torpedos MK X Mod. 3 para determinar su velocidad. El lanzamiento se llevaría a cabo los días miércoles 18 y jueves 19 de junio. El *R-1* lanzó un torpedo que databa del año 1921. Su comandante era el Capitán de Corbeta Alberto Indacochea Queirolo, quien informó que “el torpedo fue disparado a 1157 horas al Rv. 012.5, con ángulo de giro 0° y regulado a la profundidad de 12 pies [...] la distancia al blanco obtenida por radar en el momento del lanzamiento fue de 3,450 yardas”. De acuerdo a los datos del observador aéreo, el tiempo empleado por el torpedo fue de 3 minutos 2.9 segundos, mientras que el registrado a bordo del submarino fue de 3 minutos 26 segundos.³²⁶

³²⁵ Oficio A.500-6 (S) de fecha 20 de marzo de 1952 del Comandante del B.A.P. *R-1* al Comandante de la División de Submarinos; asunto: Ejercicios de Torpedos realizado “E-1”.- Informa. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³²⁶ Oficio A. 500-12 (S) de fecha 18 de junio de 1952 del Comandante del B.A.P. *R-1* al Comandante de la División de Submarinos; asunto: Lanzamiento de torpedo en polígono.- Comunica. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

El segundo torpedo que lanzó el *R-1* fue uno que databa de 1919, alcanzando el blanco –según el observador aéreo– en 02 minutos 46.5 segundos.

En julio de 1952, el Capitán de Corbeta Alfredo Battistini Moore firmaba como Comandante de la Estación de Submarinos y Torpedos y en tal cargo, envió a cada *R* una tabla de velocidad del torpedo MK 10 Mod. 3 para diferentes ángulos de giro y distancias que existía en el historial americano. Los ejercicios previos habían determinado que la velocidad de este torpedo era de 36 nudos.³²⁷

Al mes siguiente, el Capitán de Corbeta Alberto Indacochea Queirolo informó al Comandante de la División de Submarinos los resultados del ejercicio de lanzamiento de torpedos realizado en la zona de operaciones del Callao contra el B.A.P. *Teniente Rodríguez*: “El torpedo fue disparado a 1350 horas al Rv. 295 con ángulo de giro 0° y regulado a la profundidad de 30 pies. El tubo utilizado fue el número 1. El comportamiento y la trayectoria fueron normales. Se observó durante la trayectoria del torpedo [que] dejaba una estela de humo azul [...]”.³²⁸

El mérito final del *R-1* fue del 100%, impactándolo a 35 metros a popa. Dos ejercicios adicionales se llevaron a cabo el martes 26 y el jueves 28 de agosto.

El 1 de setiembre de 1952 el Comandante de la División de Submarinos elevó –vía el Comandante General de la Escuadra– al Jefe del Estado Mayor General de Marina el informe de los ejercicios tipo “C-1” de lanzamiento de torpedos con la siguiente información:

³²⁷ Oficio A. 300-7 (S) de fecha 5 de julio de 1952 del Comandante de la Estación de Submarinos y Torpedos a los comandantes de los B.A.P. *R-1*; *R-2*; *R-3* y *R-4*; asunto: Tabla de velocidad torpedo.- Remite. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³²⁸ Oficio A.500-17 (S) de fecha 7 de agosto de 1952 del Comandante del *R-1* al Comandante de la División de Submarinos.- Informa. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

Buque	Distancia de fuego	Velocidad de Blanco	Resultado	Castigo	Score final
B.A.P. R-1	1200 yardas	14 nudos	Blanco	0%	100%
B.A.P. R-2	1000 yardas	17 nudos	Blanco	0%	100%
B.A.P. R-3	1100 yardas	13 nudos	-----	0%	0%
B.A.P. R-4	1700 yardas	15 nudos	Blanco	0%	100%

El 30 de octubre se llevó a cabo el ejercicio tipo “C-2” que incluía al B.A.P. *San Martín* y al B.A.P. *Bondy* como buques cortina del blanco B.A.P. *Gálvez*. El lunes 24 y el miércoles 26 de noviembre se desarrolló otro ejercicio de lanzamiento de torpedos, con la característica que cada R lanzaría dos MK X contra la fragata B.A.P. *Ferré*, la cual tenía como cortinas al B.A.P. *Selendón* y al B.A.P. *CS-1*.

Durante esta última fecha el R-4 –comandado por el Capitán de Corbeta Luis López de Castilla Hidalgo– lanzó un torpedo que tuvo una corrida irregular (corrió en superficie) no llegando a impactar al blanco. De hecho, sólo llegó a las 1300 de las 1500 yardas de distancia en que se encontraba el blanco.

El informe de la Estación de Torpedos opinó que algún cuerpo extraño habría sido el causante que hizo trabajar en forma anormal los timones de profundidad. Un dato interesante de este torpedo era que durante su operatividad en la Armada Estadounidense había sido lanzado unas 23 veces –hasta el año 1945–, mientras que esta vez sería la primera que era disparado en el Perú.³²⁹

Por su lado, el R-3 –comandado por el Capitán de Corbeta Ramón Arróspide Mejía– efectuó el ejercicio contra el destructor

³²⁹ Oficio 500-22 (S) de fecha 28 de noviembre de 1952 del Comandante del B.A.P. R-4 al Comandante de la División de Submarinos; asunto: Ejercicio de torpedos “E-2”. - Informa. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

escolta B.A.P. *Rodríguez* que tenía como cortina anti submarina al B.A.P. *San Martín* y al B.A.P. *Selendón*. Los dos torpedos dieron en el blanco y el submarino fue detectado por su antena radar a los 25 segundos de efectuado el lanzamiento.³³⁰

El R-2 –comandado por el Capitán de Corbeta Gastón Herrera Chocano– dio en el blanco con un torpedo.

El R-1 –comandado por el Capitán de Corbeta Alberto Indacochea Queirolo– falló el primer disparo. En el informe que elevó, Indacochea indicó que este “disparo frío” recorrió 1500 yardas no llegando a cruzar la derrota del blanco (B.A.P. *Ferré*). Llama la atención el cuestionamiento que el comandante del B.A.P. R-1 hizo al diagnóstico de la Estación de Torpedos –comandada por el Capitán de Corbeta Alfredo Battistini Moore– puesto que no concurría con las posibles causas del error del torpedo. Indacochea se basaba en el Libro de Instrucciones del torpedo Bliss Leavitt de 1939 (no en el de 1937 que escribió Romero Pintado, pudiendo ser un error de escritura) indicando en su informe las trece causas más comunes de “Tiros Fríos”, deduciendo que “las pruebas efectuadas en el taller no demuestran la verdadera condición del torpedo después del lanzamiento y menos sobre las dos posibles fallas indicadas en el informe, que quedan descartadas y que ni siquiera figuran en la relación de fallas comunes transcritas anteriormente”.³³¹ El tenor del oficio de Indacochea buscaba presentar una falla mecánica y no de procedimiento o de personal en el ejercicio de lanzamiento, destacando la vasta experiencia de su personal.

El resultado final de este ejercicio tipo “E-2” informado por Salmón de la Jara se observa en el siguiente cuadro:³³²

³³⁰ Oficio A.300-6 (S) de fecha 28 de noviembre de 1952 del Comandante del B.A.P. R-3 al Comandante de la División de Submarinos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³³¹ Oficio A.500-29 (S) de fecha 1 de diciembre de 1952 del Comandante del B.A.P. R-1 al Comandante de la División de Submarinos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³³² Oficio A. 500-42 (S) de fecha 2 de diciembre de 1952 del Comandante de la División de Torpedos al Jefe del Estado Mayor General de Marina vía el

Buque	1er. Tiro	2do. Tiro	Score	Castigo	Coef.	Mérito final
R-1	-----	Blanco	100	0	1.7	85%
R-2	Blanco	-----	100	100	1.7	0%
R-3	Blanco	Blanco	200	35	1.7	110.5%
R-4	Blanco	-----	100	20	1.7	68%

Los días martes 24 y miércoles 25 de marzo de 1953 los B.A.P. R-4 y B.A.P. R-1 dispararon tres torpedos MK 10 (dos del modelo 1 y uno del modelo 3) en el polígono de tiro –Callao– con la finalidad de probar sus mecanismos, verificar su trimado con cabeza adaptada de soplado automático, control de velocidad y máximo recorrido.

Para este ejercicio, la Comandancia de la División de Submarinos –asumida temporalmente por el Capitán de Corbeta Luis López de Castilla Hidalgo, Comandante del R-4– dispuso que los oficiales alumnos de la Escuela de Submarinos y un instructor de ella se embarcasen en el R-4 para presenciar las pruebas. Los buques designados para el recojo de los torpedos fueron los B.A.P. CS-1 y B.A.P. CS-2.³³³

El informe del Comandante del R-1 sostuvo que “el torpedo después de salir del tubo subió casi hasta superficie del mar para luego tomar la profundidad graduada de 12 pies. La trayectoria del torpedo fue recta, habiéndose observado una considerable cantidad de humo que salía del torpedo a la superficie, hasta que

Comandante General de la Escuadra; asunto: Ejercicio “E-2” de lanzamiento de torpedos.- Informa resultados. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³³³ Oficio A.300-103 de fecha 23 de marzo de 1953 del Comandante de la División de Submarinos a los comandantes del B.A.P. R-1, B.A.P. R-2 y de la Estación de Submarinos y Torpedos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

este fue perdido de vista desde el submarino a las 4000 yardas aproximadamente".³³⁴

El 29 de abril el *R-4* efectuó sin novedad otro ejercicio de lanzamiento de torpedo tipo "C-1". Al día siguiente, el *R-3* –comandado por el Capitán de Corbeta Ramón Arróspide Mejía– inició su aproximación y ataque contra el B.A.P. *Palacios* que tenía una escolta aérea compuesta por dos aviones Nortrop. Ese mismo día el *R-2* –comandado por el Capitán de Corbeta Gastón Herrera Chocano– llevaba a cabo el mismo ejercicio, en las mismas condiciones.

En su informe global, el nuevo Comandante de la División de Submarinos, Capitán de Navío Pedro Gálvez Velarde, colocó y detalló el porqué de los scores asignados a cada unidad: *R-1* 95%; *R-2* 95%; *R-3* 80% y *R-4* sin score. La identificación de los submarinos por parte de los aviones Nortrop del 31 *Escuadrón de Reconocimiento*, segundos o minutos antes del lanzamiento, la identificación del periscopio del buque lanzador por parte del buque blanco minutos antes del disparo, así como la no observación de la estela de un torpedo por el estado del mar y la falla de la bomba de humo; fueron los motivos de las penalidades a cada buque lanzador.

En el informe, Gálvez Velarde concluyó que todos los participantes actuaron de manera profesional y recomendó al Jefe de Estado Mayor que en los futuros ejercicios de lanzamiento de torpedos se dispararan los tres tubos vacíos para que se haga el análisis de los torpedos ficticios.³³⁵

A las pocas semanas, durante los días 29 y 30 de mayo, se llevó a cabo el ejercicio de lanzamiento de torpedos tipo "B-2". La Estación de Submarinos y Torpedos, comandada por el Capitán de Corbeta Francisco Quirós Tafur entregó a los oficiales de armamento de los cuatro *R* los torpedos designados para el ejercicio.

³³⁴ Oficio A.300-67 del Comandante del B.A.P. *R-1* al Comandante de la División de Submarinos. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³³⁵ Oficio N.500 (S) de fecha 11 de mayo de 1953 del Comandante de la División de Submarinos al Jefe del Estado Mayor General de Marina vía el Comandante General de la Escuadra. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

Las condiciones climatológicas no permitieron la participación aérea y afectaron levemente el recojo (pesca) de los torpedos luego de ser lanzados. Varios se golpearon motivando las diversas recomendaciones de los comandantes para que en casos de mar movida sean entregados al submarino en una zona de mar calma.

Llama la atención la sinceridad del Capitán de Navío Pedro Gálvez en su informe de novedades al Jefe del Estado Mayor General de Marina, en especial cuando sostuvo que “el resultado del ejercicio de lanzamiento de torpedos B-2 no ha sido todo lo satisfactorio, en cuanto a score, que hubiera sido deseado, pero se considera un ejercicio provechoso ya que es la primera vez que se da oportunidad a los Segundos Comandantes para efectuar este tipo de ejercicio”.³³⁶ El score fue R-1 : 0%; R-2 : sin score; R-3 : 80%; R-4 : 0%.

En efecto, lo peculiar de este ejercicio fue que los Segundos Comandantes se hicieron cargo del lanzamiento de los torpedos; siendo el resultado general no muy positivo por la falta de experiencia en esta materia. Los cuatro R efectuaron una “magnífica” aproximación hacia el blanco, pero por diversos motivos o perdieron la corrida o el torpedo realizó un “tiro frío”.

Por ejemplo, luego de la aproximación del R-1, el blanco maniobró en zig-zag hacia el submarino “lo cual significó una magnífica experiencia para el Segundo Comandante a cargo del ejercicio para eludir al blanco”, a pesar que perdió la corrida, Gálvez Velarde concluye que el ejercicio fue de gran utilidad y recomendó que los Segundos Comandantes vuelvan a repetirlo.³³⁷

³³⁶ Oficio N.500-214 (S) de fecha 27 de mayo de 1953 del Comandante de la División de Submarinos al Jefe del Estado Mayor General de Marina vía el Comandante General de la Escuadra. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

³³⁷ Oficio N.500-214 (S) de fecha 27 de mayo de 1953 del Comandante de la División de Submarinos al Jefe del Estado Mayor General de Marina vía el Comandante General de la Escuadra. Legajo de Ejercicios de Torpedos. (A. H. de M).

El 2 y 6 de julio del mismo año, se llevó a cabo el ejercicio de lanzamiento de torpedos tipo "C-2", el cual fue considerado como "muy bueno" por el Comandante de la División de Submarinos, no especificando si los Segundos Comandantes continuaron con el ejercicio.

Los cuatro submarinos hicieron blanco con sus torpedos reales, disparando en adición los torpedos ficticios para calcular la dispersión. Se observa que los comandantes de la División no sólo recibían las recomendaciones de los comandantes de los *R*, sino que las evaluaban y hacían suyas, para luego formalizarlas en la práctica.

Del registro que se ha tenido a la vista, se aprecia que al año siguiente, durante los días 10 y 29 de setiembre de 1954, se continuaron con los ejercicios de lanzamiento de torpedos tipo "C-1" sin mayor novedad.

En lo que respecta a nuevos calificados en submarinos, el 9 de julio de 1953, los Tenientes Segundo Ricardo Fitts Guzmán y Jaime Blanco Chessebrouf obtenían sus insignias, mientras que el Teniente Segundo Luis Penny Donayre lo hacía en setiembre y el Teniente Segundo Herbert Koster Jahnsen en octubre. Mientras tanto, el Capitán de Corbeta Luis F. Villena Gutiérrez asumía la jefatura de la Estación de Submarinos en adición a sus funciones de Jefe de Administración de la Comandancia de la División de Submarinos.³³⁸

Asimismo, ocuparon vacante para estudiar en la Escuela de Submarinos en New London los Tenientes Primero José Franco Ponce y Juan Egúsquiza Babilonia, mientras que los Tenientes Primero Francisco Mariátegui Angulo y Hernán Quiróz Alva ocuparon vacante para el año de 1954, siendo designados, en adición, a órdenes del Inspector Encargado de Submarinos sin perjuicio de sus estudios.³³⁹

³³⁸ R/M Nro. 1253 de fecha 7 de julio de 1953; R/M Nro. 1301 y 1302 de fecha 9 de julio de 1953; R/M Nro. 1845 de fecha 7 de setiembre de 1953; R/M Nro. 2009 de fecha 6 de octubre de 1953.

³³⁹ R/S Nro. 237 de fecha 24 de junio de 1953; R/S Nro. 409 de fecha 21 diciembre de 1953; R/M Nro. 325 de fecha 5 de marzo de 1954.

Durante este año de 1953 se iniciaron los destagues para dotar los dos nuevos submarinos adquiridos en EEE.UU: *Lobo* y *Tiburón*. De este modo, el 7 de julio se dispuso que el Capitán de Corbeta Miguel Rotalde de Romaña, Instructor de la Escuela de Submarinos integrase las dotaciones de los nuevos submarinos. Del mismo modo ocurrió con el Teniente Primero Enrique Fernández-Dávila Noriega, quien era Segundo Comandante del R-1 –siendo relevado por el Teniente Primero Carlos Francia Osma–. En adición, el Teniente Primero Jaime Blanco Chessebrouf y el Teniente Segundo Rafael Pinto Teixeira fueron enviados a la Escuela de Submarinos de New London. Al año siguiente, en 1954, asistieron los Tenientes Primero Pedro Mazuré López y Carlos Francia Osma.³⁴⁰

El 4 de setiembre se dispuso que el Capitán de Fragata Fernando Elías Aparicio se integrase a la comisión, así como el Capitán de Corbeta Ramón Arróspide Mejía, quien era Comandante del R-3, siendo relevado por el Capitán de Corbeta Manuel Piqueras Sánchez-Concha.³⁴¹

A finales de año fueron enviados a New London para ser parte de las dotaciones de los nuevos submarinos los Maestros de 2da (Torpedistas) Ángel Morante Salazar y Manuel Torres Castañeda del R-4 y R-3, respectivamente; el Oficial de Mar de 1era (Torpedista) Alejandro Tenorio Olea de la Estación de Torpedos; y los Oficiales de Mar de 2da (Torpedistas) Salomon Thais Egas, Manuel Aguilar Oro y Efraín Bolívar Méndez de R-1, R-3 y R-2, respectivamente.³⁴² En febrero del siguiente año, fueron enviados a dotar al *Lobo* y al *Tiburón* diecisiete Oficiales de Mar.³⁴³

Estos movimientos de personal generó que el Capitán de Corbeta Gastón Herrera Chocano, quien era Comandante del R-2, pasase a ser Instructor de la Escuela de Submarinos, siendo relevado por el Capitán de Corbeta Francisco Quiroz Tafur, quien

³⁴⁰ R/S Nro. 252, 253, 254 y 255 de fecha 7 de julio de 1953; R/S Nro. 266 de fecha 1954.

³⁴¹ R/S Nro. 289, 290 y 291 de fecha 4 de setiembre de 1953.

³⁴² R/M Nro. 2558 de fecha 23 de diciembre de 1953.

³⁴³ R/M Nro. 252 de fecha 17 de febrero de 1954.

era el Jefe de la Estación de Submarinos y Torpedos. El Teniente Segundo Alejandro de la Puente León-Porta, de la Comandancia de la División de Submarinos pasó a ser Jefe de la Estación de Torpedos.³⁴⁴ El Teniente Segundo Ricardo Fitts Guzmán pasó al R-3, el Teniente Primero Francisco Mariátegui Angulo fue designado Instructor Auxiliar de la Escuela de Submarinos, mientras que el Teniente Primero Hernán Quiróz Alva fue designado Ayudante del Comandante de la División de Submarinos.³⁴⁵

En 1954, –y de conformidad con el Decreto Supremo Nro. 2 de fecha 8 de julio del mismo año firmado por Odría y Saldías–, los buques de la Armada fueron organizados en dos fuerzas: Fuerza del Pacífico y Fuerza Fluvial del Amazonas.

La primera estuvo compuesta de la siguiente manera:

Flotilla Antisubmarina:

División de Destroyers:

B.A.P. *Castilla*

B.A.P. *Aguirre*

B.A.P. *Rodríguez*

División de Fragatas

B.A.P. *Gálvez*

B.A.P. *Palacios*

B.A.P. *Ferré*

Flotilla de Submarinos

Primera División:

B.A.P. *R-1*

B.A.P. *R-2*

³⁴⁴ Se calificó para el servicio de Torpedos. R/M Nro. 1192 de fecha 14 de junio de 1954.

³⁴⁵ R/S Nro. 256, 257, 258 de fecha 8 de julio de 1953; R/S Nro. 259 de fecha 9 de julio de 1953; R/S Nro. 265, 266 y 267 de fecha 15 de julio de 1953.

B.A.P. R-3
B.A.P. R-4

Segunda División

B.A.P. *Tiburón*.³⁴⁶
B.A.P. *Lobo*.³⁴⁷

El 18 de enero de 1954 se nombró las dotaciones de oficiales de los dos nuevos submarinos adquiridos a Estados Unidos de América:

B.A.P. *Lobo*

Capitán de Fragata Enrique León de la Fuente, Comandante.³⁴⁸
Capitán de Corbeta Miguel Rotalde de Romaña, Segundo Comandante.
Teniente Primero Antonio Miranda Garrido.
Teniente Primero Juan Egúsquiza Babilonia.
Teniente Segundo Manuel Masías Abadía.
Alférez de Fragata Armando Vidal Martínez.

B.A.P. *Tiburón*

Capitán de Fragata Fernando Elías Aparicio, Comandante.
Capitán de Corbeta Ramón Arróspide Mejía, Segundo Comandante.
Teniente Primero José Franco Ponce.
Teniente Primero Enrique Fernández-Dávila Noriega.
Teniente Segundo Rafael Pinto Teixeira.
Teniente Segundo Jaime Blanco Chessebrouf.³⁴⁹

El salto tecnológico que los submarinistas peruanos iban a vivir con los nuevos submarinos tipo S pudo absorberse gracias a los

³⁴⁶ Incorporado a la Armada mediante la R/S Nro. 57 de fecha 17 de febrero de 1954

³⁴⁷ Incorporado a la Armada mediante la R/S Nro. 262 de fecha 26 de mayo de 1954.

³⁴⁸ Mediante la R/S Nro. 405 de fecha 17 de diciembre de 1954 el Capitán de Fragata León de la Fuente fue separado del comando del B.A.P. *Lobo*, siendo trasladado a la Dirección de Capitanías. Mediante la R/S Nro. 432 de fecha 22 de diciembre de 1954 fue pasado a la Situación de Disponibilidad por medida disciplinaria.

³⁴⁹ R/S Nro. 27, 28, 29, 30, 32 y 33 de fecha 18 de enero de 1954

años de experiencia que los añejos *R* otorgaron al Arma Submarina en el Perú. De hecho estos submarinos continuaron sirviendo de escuela para las nuevas promociones que buscaron calificarse en submarinos. Por ejemplo, en enero de este año los Oficiales Alumnos de la Escuela de Submarinos fueron destacados a los *R* para completar su capacitación en el Arma Submarina. Estos fueron los Alféreces de Fragata Jorge Telaya Hidalgo, Jorge Hildebrandt Pérez, Enrique Petrozzi Molfino, Teófilo Raúl Núñez Vizcarra, Armando Reátegui Canga y Rómulo Aste Baptista, quienes luego de terminar su respectivo curso fueron destacados al *R-1*, *R-2*, *R-3*, *R-3*, *R-4*, *R-4*, respectivamente, obteniendo su calificación el 19 de julio de 1954.³⁵⁰

En esa misma línea, los Tenientes Segundo Gustavo Madueño Chocano, Fernando Roca Alzamora, Julio Pacheco-Concha Hübner, Daniel Masías Abadía, Rafael Pinto Teixeira y el Alférez de Fragata Armando Vidal Martínez se calificaron para el “Servicio en Submarinos”.³⁵¹ A finales de año, Los Tenientes Segundo Ricardo Fitts Guzmán y Gustavo Madueño Chocano ocuparon vacante para seguir el curso de la Escuela de Submarinos de New London.³⁵²

En 1955, el Capitán de Navío Juan Francisco Torres Matos fue nombrado Comandante de la Flotilla Antisubmarina con retención de su comando de la División de Destroyers.³⁵³ Esto fue común con los oficiales submarinistas, el asumir comandos de los buques de superficie. Considérese que la experiencia como comandante de submarinos se desplegaba a favor de los buques dedicados a hacerles frente en combate.

La División de Caza Submarinos continuaba adscrita a la Flotilla de Submarinos.³⁵⁴ Cabe mencionar que tanto el *Lobo* como

³⁵⁰ R/M Nro. 63 de fecha 13 de enero de 1954; R/S Nro. 243 de fecha 5 de mayo de 1954; R/M Nro. 1470 de fecha 19 de julio de 1954.

³⁵¹ R/M Nro. 118, 119 y 120 de fecha 25 de enero de 1954; R/M Nro. 420, 421 y 422 de fecha 24 de marzo de 1954.

³⁵² R/S Nro. 398 de fecha 10 de diciembre de 1954.

³⁵³ R/S. Nro. 436 de fecha 29 de diciembre de 1954.

³⁵⁴ Sousa, Alfredo (1955-1956). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Alfredo Sousa, Ministro de Marina, al señor General de División Presidente Constitucional*

el *Tiburón* –submarinos tipo *Salsa*– arribaron al Callao el 19 de julio de 1954. A los tres años serían denominados *2 de Mayo* y *Abtao*, respectivamente. Se concretaba el inicio del relevo de las unidades submarinas. Las casi tres décadas de los R venían a su fin; pero dejando una huella imborrable en su condición –literal– de “Escuela de formación de nuestros oficiales submarinistas”.³⁵⁵

Ese año se dispuso que las dos nuevas unidades submarinas mandadas a construir en los astilleros de la Electric Boat Division of General Dynamics Corporation de Groton, Connecticut, llevaran el nombre de *Atún* y *Merlín*.³⁵⁶ Al año siguiente, el 7 junio de 1956, se dispuso que el Capitán de Corbeta Alberto Jiménez de Lucio, quien había obtenido buenas notas en el Instituto Tecnológico de Massachusetts (MIT por sus siglas en inglés) formara parte de la comisión encargada de la construcción de estos dos submarinos.³⁵⁷ A los siete días se nombró Inspector encargado de la construcción al Capitán de Fragata Miguel Rotalde de Romaña, quien venía laborando en la Escuela de Submarinos.³⁵⁸

Respecto a estos buques, el 21 de febrero de 1957 se dispuso que el Capitán de Corbeta Jorge Luna García sea el Comandante del *Atún*, siendo nombrado como su Segundo Comandante el Capitán de Corbeta Pedro Mazuré López. En la misma fecha, se nombró al Capitán de Fragata Miguel Rotalde de Romaña Comandante del *Merlín*, y al Capitán de Corbeta Alejandro Marchini Faccioni como su Segundo Comandante. En adición, el Teniente Primero Rafael Pinto Teixeira fue designado al *Atún*, mientras que el Teniente

de la República, 1955-1956, p. 16. (Texto Mecanografiado) (A.H. de M.).

³⁵⁵ Elías Aparicio, Fernando (2007). “Una vida dedicada a la Marina de Guerra del Perú y un envidiable Currículum Vitae”. *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú, p. 125.

³⁵⁶ R/S. Nro. 176 de fecha 5 de setiembre de 1955.

³⁵⁷ R/S. Nro. 109 de fecha 7 de junio de 1956.

³⁵⁸ R/S. Nro. 109 de fecha 7 de junio de 1956. R/S. Nro. 119 de fecha 14 de junio de 1956.

Primero Julio Pacheco-Concha Hübner y el Teniente Segundo Teófilo Raúl Núñez Vizcarra lo fueron al *Merlín*.³⁵⁹

Estos traslados se complementaron con los de los oficiales alumnos de la Escuela de Submarinos, Tenientes Segundos Raúl Sánchez Sotomayor, quien pasó al *Dos de Mayo*, Oleg Kriljenko Vujich, al *Abtao*, Jorge Salinas Sedó al *Angamos*, Raúl Parra Maza al *Islay*, Jaime Navach Nápoli al *Arica*, Jorge Camino Rasso al *Iquique* y el Alférez de Fragata Alfredo Granda Rey Torres al *Casma*; así como del Teniente Segundo Carlos de Izcue Cavero quien pasó del *Abtao* al *Angamos* y Jorge Novoa Altamirano quien pasó del *Dos de Mayo* al *Iquique*. Estos dos últimos habían obtenido la calificación mediante la Resolución Ministerial Nro. DP-2800 de fecha 14 de noviembre de 1957, mientras que los primeros se calificaron mediante la Resolución Ministerial Nro. DP-1972 de fecha 30 de setiembre de 1958.³⁶⁰

En el periodo de 1955-1956, la Escuela de Submarinos formó a un Teniente Primero y a cinco Tenientes Segundos, mientras que la Escuela de Torpedos a un Teniente Segundo. De hecho, a inicios de 1955, se nombró una comisión que debía estudiar, revisar y completar los planos existentes para la construcción de la nueva Escuela de Submarinos así como la instalación del Instructor de Ataque de Submarinos. Este grupo estaría liderado por el Capitán de Navío U.S.N. Richard E. Nichols, el Capitán de Navío Carlos Monge Gordillo, los Capitanes de Fragata Fernando Lino Zamudio y Luis López de Castilla Hidalgo, así como por el Maestro Técnico U.S.N. Frederick J. Nate.³⁶¹ Lo cierto es que a finales de año se autorizaba el presupuesto presentado por la firma Guillermo Payet S.A. para la metalización e instalación eléctrica de dicha Escuela.³⁶²

A inicios de 1956 se inició el Crucero de Verano a San Diego, EE.UU. que contaría con la participación de la División de Destroyers así como de los B.A.P. *Tiburón* y *Lobo*. Es así que se

³⁵⁹ R/S. Nro. 67 de fecha 21 de febrero de 1957. R/M. Nro. DP-548 de fecha 1 de marzo de 1957.

³⁶⁰ R/M. Nro. DP-3039 de fecha 26 de diciembre de 1957. R/M. Nro. DP-3040 de fecha 26 de diciembre de 1957.

³⁶¹ R/M. Nro. 375 de fecha 24 de febrero de 1955.

³⁶² R/M. Nro. DA-2523-A de fecha 1 de diciembre de 1955.

dispuso que el Capitán de Fragata Manuel Fernández Castro, Instructor Encargado de la Escuela de Submarinos, formara parte de dicho viaje a bordo del *Tiburón*, unidad que recibiría, también, a los oficiales alumnos de la escuela: Teniente Segundo Fernando Burga Tello, y a los Alféreces de Fragata Alberto Santillana Garreaud y Carlos Valdizán Gamio; mientras que el *Lobo* recibía al Teniente Segundo Jorge Andrade Gazzo y a los Alféreces de Fragata Jorge Bustamante Rocca y a Willy Harm Esparza.³⁶³ De los oficiales alumnos de este año se calificaron los siguientes Tenientes Segundos: Jorge Andrade Gazzo, Fernando Burga Tello, Jorge Bustamante Roca, Alberto Santillana Garreaud y Carlos Valdizán Gamio.³⁶⁴

Ese mismo año, el Teniente Primero Francisco Mariátegui Angulo dejaba el R-2, y el Teniente Primero Luis Bianchi Infantes pasaba del R-3 al R-2.³⁶⁵ El Teniente Segundo Jorge Bustamante Roca era cambiado al R-3, y el Alférez de Fragata Alberto Pérez Barreto lo hacía al R-2.³⁶⁶ Por su lado, la Escuela de Submarinos recibía a los Alféreces de Fragata Carlos de Izcue Cavero, Jorge Novoa Altamirano y a Guillermo Yáñez Fernández. La Escuela de Torpedos recibía al Teniente Segundo Luis Trigoso Trigoso.³⁶⁷

En adición, la Armada envió a dos Tenientes Primeros en Misión de Estudios a la Escuela de Submarinos de New London.³⁶⁸ Anteriormente, como se ha mencionado, habían estudiado Luis López de Castilla, Alfredo Battistini, Miguel Rotalde, Ramón Arróspide, Alberto Indacochea, Gastón Herrera y Manuel Piqueras, este último compañero de dotación en un submarino junto al entonces Teniente Primero Jimmy Carter, futuro Presidente de Estados Unidos de América (1977-1981).³⁶⁹

³⁶³ R/M. Nro. DP-36 y R/M. Nro. DP-37 de fecha 10 de enero de 1956.

³⁶⁴ R/M. Nro. DP-3006 de fecha 3 de noviembre de 1956.

³⁶⁵ R/M. Nro. DP-867 de fecha 4 de abril de 1956.

³⁶⁶ R/M. Nro. DP-3346 de fecha 24 de diciembre de 1956.

³⁶⁷ R/M. Nro. DP-868 de fecha 4 de abril de 1956.

³⁶⁸ Sousa, Alfredo (1955-1956). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Alfredo Sousa, Ministro de Marina*, pp. 4-5. (Texto Mecanografiado) (A.H. de M.).

³⁶⁹ Salmón de la Jara, Federico (1995). "Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción", pp. 24-25.

A inicios de 1957, los Capitanes de Corbeta José Valdizán Gamio y Francisco Quirós Tafur fueron nombrados comandantes de los submarinos *R-2* y *R-3*, respetivamente.³⁷⁰ El 29 de marzo, el Presidente de la República Manuel Prado Ugarteche y su Ministro de Marina, Contralmirante Emilio Barrón Sánchez decretaron la debida nominación de las unidades y dependencias de la Armada. En el caso de los submarinos, debían ostentar “los nombres de las batallas navales o fluviales”.³⁷¹ De este modo, se dispuso la siguiente denominación a los buques de la flotilla:

Buque	Nueva denominación
<i>R-1</i>	<i>Islay</i>
<i>R-2</i>	<i>Casma</i>
<i>R-3</i>	<i>Pacocha</i>
<i>R-4</i>	<i>Arica</i>
<i>Lobo</i>	<i>2 de Mayo</i>
<i>Tiburón</i>	<i>Abtao</i>
<i>Atún</i>	<i>Angamos</i>
<i>Merlín</i>	<i>Iquique</i>

Resolución Suprema Nro. 101 de fecha 29 de marzo de 1957.

En ese sentido, el 27 de junio de ese año el *Angamos* se incorporaba a la Armada, mientras que el *Iquique* lo hacía el 1 de octubre.³⁷² A fin de año se dispuso que el Capitán de Navío Julio Giannotti Landa dejara la Comandancia de la Flotilla de Submarinos, siendo relevado por el Capitán de Navío Federico Salmón de la Jara.³⁷³

A los dos años, por Resolución Suprema Nro. 13 de fecha 19 de febrero de 1958 se organizó los Comandos Navales, quedando la

³⁷⁰ R/S. Nro. 64 de fecha 21 de febrero de 1957.

³⁷¹ D/S. Nro. 11 de fecha 29 de marzo de 1957.

³⁷² R/S. Nro. 208 de fecha 27 de junio de 1957. R/S. Nro. 290 de fecha 1 de octubre de 1957.

³⁷³ R/S. Nro. 378 de fecha 26 de diciembre de 1957.

Fuerza Naval del Pacífico constituida por una escuadra compuesta de la siguiente forma:

1) Flotilla Antisubmarina:

- a. División de Destroyers
 - DE-1 B.A.P. *Castilla*
 - DE-2 B.A.P. *Aguirre*
 - DE-3 B.A.P. *Rodríguez*
- b. División de Fragatas
 - FE-1 B.A.P. *Gálvez*
 - FE-2 B.A.P. *Palacios*
 - FE-3 B.A.P. *Ferré*

2) Flotilla de Submarinos:

- a. Primera División
 - SR-1 B.A.P. *Islay*
 - SR-2 B.A.P. *Casma*
 - SR-3 B.A.P. *Pacocha*
 - SR-4 B.A.P. *Arica*
- b. Segunda División
 - SS-1 B.A.P. *2 de Mayo*
 - SS-2 B.A.P. *Abtao*
 - SS-3 B.A.P. *Angamos*
 - SS-4 B.A.P. *Iquique*

3) División de Auxiliares compuesta por la sección de Petroleros y la sección de Transportes.³⁷⁴

En esta oportunidad, cinco de los seis buques caza submarinos estuvieron adscritos a la Flotilla de Submarinos. Durante este periodo de tiempo (1957-1958), la Flotilla de Submarinos realizó los siguientes ejercicios:

³⁷⁴ Memorándum Nro. 184 de fecha 2 de junio de 1958 del Comandante General de la Marina (Contralmirante Guillermo Tirado Lamb) al Ministro de Marina (Contralmirante Emilio Barrón Sánchez). Asunto: Memoria Anual del Ministerio, pp. 45-46. Como dato, el 9 de junio del mismo año, el Contralmirante Tirado Lamb juramentó como Ministro de Marina del Gabinete presidido por Luis Gallo Porras.

- 1) Ejercicios y entrenamiento del Plan Progresivo en puerto.
- 2) Entrenamiento y actividades del Plan Progresivo en la mar.
- 3) Entrenamiento de aproximación y ataque para ejercicios de lanzamientos de torpedos.
- 4) Lanzamiento de torpedos.
- 5) Ejercicios de emergencia.
- 6) Tiro de Apuntadores.
- 7) Prueba de descarga de baterías a distintos regímenes.
- 8) Ejercicio de bombardeo en tierra.
- 9) Operaciones en Superficie y en Inmersión.

Asimismo, la primera División de submarinos navegó las siguientes millas:

B.A.P. <i>Islay</i>	cero
B.A.P. <i>Casma</i>	3632.50
B.A.P. <i>Pacocha</i>	3176
B.A.P. <i>Arica</i>	cero.

Los de la segunda División:

B.A.P. <i>2 de Mayo</i>	3521.5
B.A.P. <i>Abtao</i>	3076.90
B.A.P. <i>Angamos</i>	3466.00
B.A.P. <i>Iquique</i>	3466.00 ³⁷⁵

Serían las últimas millas navegadas de los legendarios *R.*

³⁷⁵ Memorándum Nro. 184 de fecha 2 de junio de 1958 del Comandante General de la Marina (Contralmirante Guillermo Tirado Lamb) al Ministro de Marina (Contralmirante Emilio Barrón Sánchez). Asunto: Memoria Anual del Ministerio, pp. 49-50.

EL FINAL

Luego de 32 años de servicio activo en la Marina de Guerra del Perú, los *R* comenzaron a ser dados de baja. Mientras tanto, a inicios de 1958 se dispuso que cuatro oficiales de la Armada Argentina, que estudiaban en la Escuela de Submarinos del Centro de Entrenamiento Naval del Callao, sean destacados a la Flotilla de Submarinos y a la División de Fragatas para efectuar entrenamiento práctico. Ellos fueron el Teniente de Navío Justo Gómez B., y los Tenientes de Fragata Gustavo Conde, Jorge Martínez y Alfredo Debernardi.³⁷⁶ En marzo se nombraba alumnos del Curso Avanzado de Táctica Submarina a los Capitanes de Corbeta Antonio Miranda Garrido, Francisco Mariátegui Angulo y a Hernán Quiroz Alva.³⁷⁷

A finales de año se cambiaron de colocación a los Tenientes Primero Rafael Pinto Teixeira, quien pasó del *Angamos* a la Escuela Naval del Perú, Carlos Solarí Larraín quien pasó del *Islay* al *Angamos*, Jorge Hildebrandt Pérez del *Angamos* a la Comandancia de la Flotilla de Submarinos, Jorge Andrade Gazzo, del *2 de Mayo* a la Estación de Submarinos, Teófilo Núñez Vizcarra, del *Iquique* a la Estación de Submarinos, y los Tenientes Segundos Alberto Santillana Garreaud de la Comandancia de la Flotilla de Submarinos al *Angamos*, mientras que el Teniente Segundo Willy Harm Esparza salía del *2 de Mayo* hacia la Dirección del Material de la Marina.³⁷⁸

Los nuevos entrenamientos, cursos y destacados que llevaron los oficiales se realizaban en paralelo a lo que la Armada disponía

³⁷⁶ R/M. Nro. DP-21 de fecha 2 de enero de 1958.

³⁷⁷ R/M. Nro. DP-652 de fecha 22 de marzo de 1958.

³⁷⁸ R/M. Nro. DP-2595 de fecha 29 de diciembre de 1958.

sobre la evaluación del estado actual de las baterías de los R; para lo cual conformó una comisión que debía informar sobre su estado operativo y condiciones de seguridad. Estuvo compuesta por los Capitanes de Navío Carlos Monge Gordillo y Julio Giannotti Landa, el Capitán de Fragata Ramón Arróspide Mejía y el Capitán de Corbeta (Elec.) Manuel Ugarteche Montesinos.³⁷⁹ A los diez días, esta junta se incrementó con el ingreso del Capitán de Corbeta Alberto Jiménez de Lucio; ampliándose las funciones de la misma “en el sentido de establecer la verdadera capacidad operativa presente y futura de los submarinos SR”.³⁸⁰

Esta junta opinó que “era conveniente retirarlos del servicio activo dado su antigüedad, excesivo desgaste de sus cascos, poca confiabilidad de sus baterías y la inexistencia de repuestos para sus motores, entre otros factores”.³⁸¹ El 29 de octubre de 1958 se dispuso su baja del servicio. Sin embargo, se mantuvo en reserva hasta inicios del próximo año.

En el periodo comprendido entre la conformación de la Comisión y el dictamen final, el Consejo Superior de Marina se reunió el 19 de agosto para estudiar, criticar y recomendar el “Plan de Acción Tentativo de la Armada” que abarcaría desde julio de 1958 hasta julio de 1962.

El Ministro de Marina, Contralmirante Guillermo Tirado Lamb, presentó lineamientos orientados hacia el incremento del poder naval “como elemento indispensable de la defensa nacional”. En su análisis, sostuvo que las fuerzas de superficie de las Armadas vecinas, comparadas con la peruana, llevaban la delantera, sincerándose a tal punto que dijo: “el Perú no cuenta con ninguna unidad de combate de superficie en el estricto sentido del vocablo ya que solo disponemos, en ese sentido, de una Flota Anti-Submarina con medios de detección anticuados y prácticamente ineficaces”.³⁸²

³⁷⁹ R/M. Nro. DP-1317 de fecha 18 de junio de 1958.

³⁸⁰ R/M. Nro. DP-1371 de fecha 28 de junio de 1958.

³⁸¹ Ortiz Sotelo, Jorge (2011). *Fuerza de Submarinos, 100 años: 1911-2011*. Callao: Marina de Guerra del Perú, p. 61.

³⁸² Memorándum (s) de fecha 12 de agosto de 1958, del Secretario del Consejo Superior de Marina, Capitán de Navío Pedro Gálvez Velarde, al Contralmirante



Teniente Primero Carlos Llosa Paredes, Segundo Comandante del B.A.P. *R-3*, cuyo comandante era el Teniente Primero Enrique León de la Fuente, 1941- 1942.
Colección familiar del Capitán de Navío Juan Carlos Llosa Pazos.



De izquierda a derecha: Teniente Primero Carlos Llosa Paredes, Segundo Comandante del B.A.P. *R-4*, Capitán de Corbeta Raúl Ríos Pardo de Zela, Comandante; junio de 1944. Colección familiar del Capitán de Navío Juan Carlos Llosa Pazos.



De izquierda a derecha: Teniente Primero Carlos Llosa Paredes, Segundo Comandante del B.A.P. R-4, dos oficiales norteamericanos, el Capitán de Corbeta Enrique Carbonell Crespo, Comandante y el Alférez de Fragata Francisco Quiros Tafur, en la base de submarinos de Cocosolo-Panamá, 15 de diciembre de 1944. Colección familiar del Capitán de Navío Juan Carlos Llosa Pazos.



El Tte 2do. Enrique Fernández-Dávila Noriega en el P.C. del *R-4* como Ayudante de Ataque a cargo del Tte. 1ro. Ramón Arróspide Mejía, en el periscopio, 17 de setiembre de 1949. Colección familiar Magalí Fernández-Dávila Gaviria.



El Tte 2do. Enrique Fernández-Dávila Noriega a cargo del trimado y del control de la profundidad del *R-4* navegando a 30 m. bajo la superficie, 17 de setiembre de 1949.
Colección familiar Magalí Fernández-Dávila Gaviria.



Capitán de Fragata Federico Salmón de la Jara y el Capitán de Corbeta Miguel Rotalde de Romaña juntos a un Contralmirante de la U.S. Navy. Posiblemente a bordo del B.A.P. *R-4*, cuyo comandante era Rotalde. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

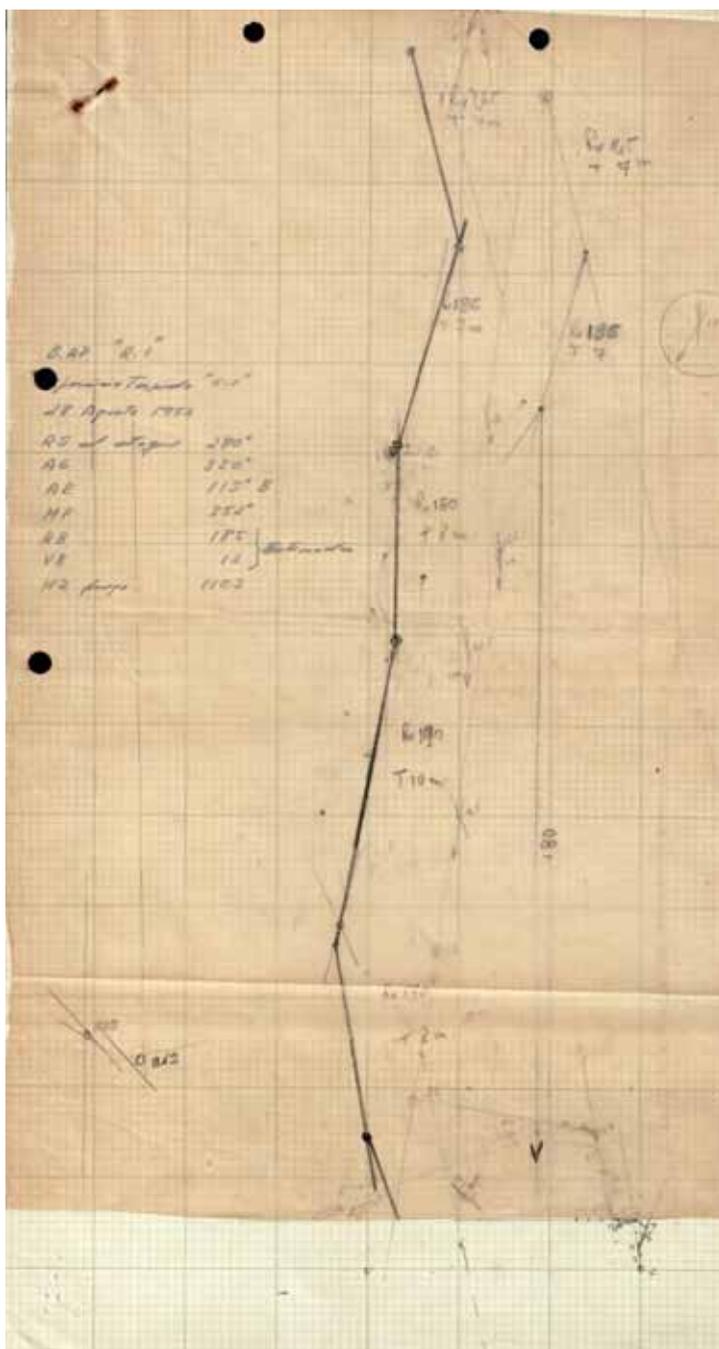


De izquierda a derecha: segundo Tte. 1ro Francisco Quirós, quinto C. de F. Federico Salmón, sexto C. de C. Luis Ernesto Vargas Caballero, séptimo C. de C. Miguel Rotalde, octavo C. de C. Carlos Llosa, 1950. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

General de Brigada Manuel A. Odría pasando inspección al *R-4* junto al C. de F. Salmón y al C. de C. Rotalde. En el puente se observa al Calm. Saldías señalando el nuevo radar instalado. Diciembre de 1950. Base Naval del Callao. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



Arribo de los cuatro *R* a la base naval Callao. Inspección del 18 de diciembre de 1950. De derecha a izquierda: C. de F Federico Salmon, General de Brigada Manuel A. Odría, Calm. Roque Saldías, Calm. Emilio Barrón, Valm. Carlos. Rotalde. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



Ejercicio Torpedos "C-1" realizado por el B.A.P. R-1 el jueves 28 de agosto de 1952. Legajo de Ejercicios de Lanzamiento de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.

Callao, 24 Octubre 1952

A.300-13 SECRETO

Del: Comandante de la División de Submarinos
Al: Comandante del B.A.P. "R-1"
Comandante del B.A.P. "R-2"
Comandante del B.A.P. "R-3"
Comandante del B.A.P. "R-4"
Comandante de la Estación de Submarinos y Torpedos.
Asunto: Ejercicio de lanzamiento de torpedos "C-2"
Referencia: a).-Plan de Actividades de la Escuadra, 1952.

1.-De acuerdo con lo dispuesto por referencia (a), las unidades de la División de Submarinos efectuarán el ejercicio de lanzamiento de torpedos "C-2", lanzando los siguientes torpedos en las fechas que se indican:

Jueves 30: B.A.P. "R-1" - Torpedo Mk.X Mod.3 No.6483; Cabeza de ejercicio Mk.XV Mod.2 No.971; encendedor No.89309.
B.A.P. "R-4" - Torpedo Mk.X Mod.3 No.5825; Cabeza de ejercicio Mk.XV Mod.2 No.973; encendedor No.89128.

Viernes 31: B.A.P. "R-2" - Torpedo Mk.X Mod.3 No.5869; Cabeza de ejercicio Mk.XV Mod.2 No.981; encendedor No.89166.
B.A.P. "R-3" - Torpedo Mk.X Mod.3 No.5391; Cabeza de ejercicio Mk.XV Mod.2 No.979; encendedor No.88950.

2.-El Comandante de la Estación de Torpedos entregará en la forma reglamentaria el torpedo asignado a cada buque. Los Comandos de unidad dispondrán que el Oficial de Armamento se constituya en la Estación de Torpedos para asistir a las pruebas y regulaciones finales.

3.-La Estación de Torpedos designará al personal de torpedistas que debe asistir a cada submarino, así como el que actuará en la recuperación del torpedo, distribuyendo los equipos de pesca reglamentarios.

4.-Los Comandos dispondrán efectuar todas las pruebas y regulaciones en los T.L.T. y darán cumplimiento al Art. 109 del Reglamento de Ejercicios de Torpedos 1947, sobre el alistamiento del buque anterior al lanzamiento.

Copia: J.E.M.C.M.
Comdte.Gral.Esc.
Dir.Mat.Mar.
Asesor Téc.Div.Sub.
Archivo.

Dios guarde a Ud.
El Capitán de Fragata
Federico Salmón de la Jara

APL/Vehf.

Oficio del Comandante de la División de Submarinos a los comandantes de los R indicándole la realización del ejercicio de lanzamiento de torpedos "C-2", 24 de octubre de 1952. Legajo de Ejercicios de Lanzamiento de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.

B. A. P. "R-2"

Callao, 25 Noviembre 1952

A.500-29 SECRETO

Del: Comandante del B.A.P. "R-2"
Al: Comandante de la División de Submarinos
Asunto: Ejercicios de Torpedos "E-2".-Informa.
Referencia: a).-Of. O.100-9 SECRETO del Comda.Div.Sub.
18 Noviembre 1952.
Anexo: 1).-Planillas del Ejercicio de Torpedos.

1.-Comunico a Ud. que en cumplimiento a lo ordenado por el oficio de la referencia (a), la Unidad de mi mando zarpó el día 24 de Noviembre a 0830 hs. dirigiéndose a la zona A-1 para efectuar inmersión de trimado. A 0920 hs. se entró en inmersión procediéndose al trimado del buque saliendo a superficie a 0942 hs. Se procede a la zona B-1 y a 1115 hs. se entró en inmersión procediéndose a efectuar Aproximación y Ataque con torpedos sobre el B.A.P. "Rodríguez", que actuó como blanco con los B.A.P. "San Martín" y Celendón" como cortinas anti-submarinas. A 1153 hs. se salió a superficie por haberse perdido la corrida por interferencia de un de los cortinas (B.A.P. "San Martín") y como medida de seguridad. Se procede nuevamente a la zona B-1 para una segunda corrida, a 1300 hs. se entró en inmersión procediéndose a la segunda Aproximación, a 1330 hs. se disparan los torpedos Mk X Mod.3 N°5822 por el T.L.T. N°3 y Mk X Mod.3 N°6114 por el T.L.T. N°4 al Rv 040° y con ángulo de giro de 90° derecha, intervalo de fuego entre los dos torpedos 7 segundos, para ángulo de encuentro de 145° por Estribor, a una distancia de 1800 yardas, simultáneamente se disparó con el cañón eyector una bomba de humo color rojo. A 1334 hs. se salió a superficie navegando al rumbo de la corrida del torpedo. A 1505 hs. torpedos abordo. El día 25 a 1000 hs. los torpedos son entregados a la Estación de Torpedos sin novedad.

2.-El comportamiento del material y la eficiencia del personal durante la preparación del torpedo así como en la conducción del Ataque ha sido excelente.

Dios guarde a Ud.
El Capitán de Corbeta
GASTON HERRERA CHOCANO

Gaston Herrera Chocano

Distribución:
Original: Comda.Div.Sub.
Copia: Comda.Div.Sub. (11)
: Archivo.

COMANDANCIA DIVISION SUBMARINOS
RECIBIDO 1 Dic 1952
TRAMITADO
CONTESTADO

Oficio del Comandante del B.A.P. R-2 al Comandante de la División de Submarinos informando las novedades del Ejercicio de Torpedos "E-2", de fecha 25 de noviembre de 1952. Legajo de Ejercicios de Lanzamiento de Torpedos. Archivo Histórico de Marina.



Los R en la Base Naval del Callao en la década de 1950. Nótese los radares en sus velas. Archivo Histórico de Marina.



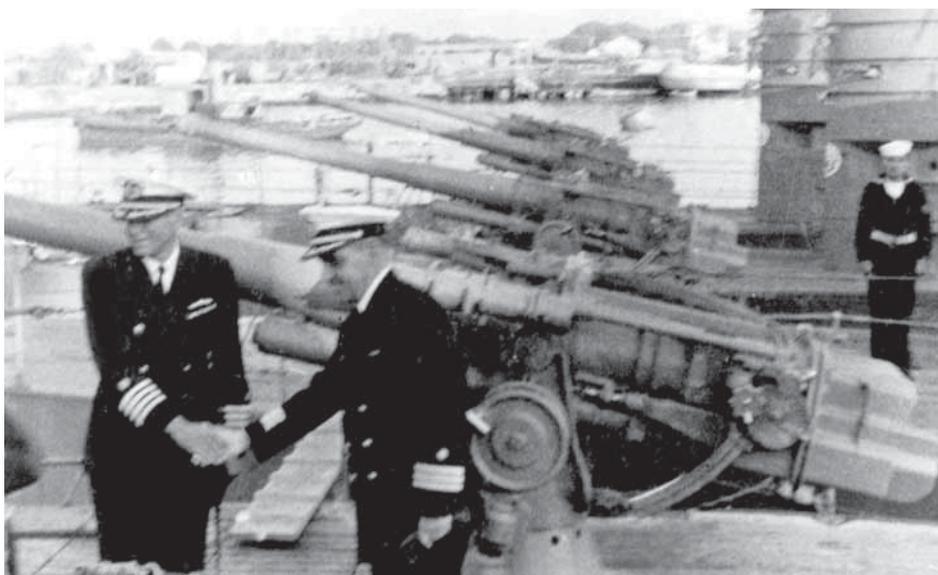
Capitán de Navío
Alfredo Sousa Almandoz.
Archivo Histórico de Marina.



Dos submarinos *R* en el muelle de la Base Naval del Callao. Nótese los radares.
Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



Submarinos *R* en maniobra en el muelle de submarinos, Base Naval del Callao.
Archivo Histórico de Marina.



Ceremonia de relevo de la División de Submarinos. C. de N. Pedro Gálvez (entrante)
junto al C de F Federico Salmón (saliente), 1953. Archivo Histórico de Marina.

ARMADA DEL PERU
INSPECTOR NAVAL DE SUBMARINOS
NEW LONDON, CONN.

24 Noviembre 1953.

Senor Capitan de Navio
Pedro J. Galvez
Comandante de la Division
de Submarinos
Callao-Peru

Mi estimado don Pedro:

Por las informaciones enviadas a Lima, asi como por intermedio del Amirante Saldias, habra Ud. conocido los pormenores del lanzamiento del "Tiburon" y el progreso del trabajo en ambas unidades. Dia a dia los buques van perfilandose en sus detalles, instalaciones y equipos y momento a momento, los Oficiales y yo sentimos la conviccion de que obtendremos excelentes submarinos y espero que las pruebas y rendimiento en la mar asi lo demuestre. He recibido ya la orden de envio del resto de ambas dotaciones, asi como la aplicacion de vacantes para los proximos cursos de PCO y Regular de Submarinos a iniciarse el 11 y 4 de Enero respectivamente para el personal que se designe en Lima.

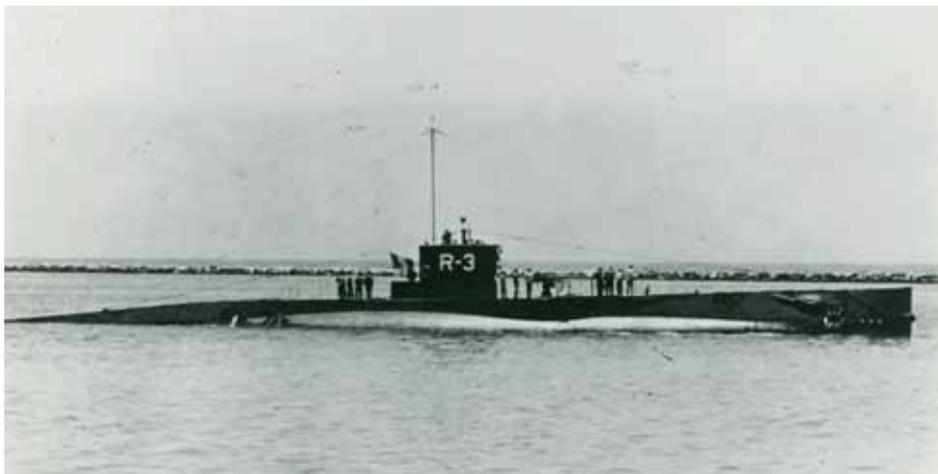
Para Ud. y el Album de los Submarinos "Tiburon" y "Lobo", envio esas fotos que significan mejor que nada el momento inicial de la vida, ademas estas unidades que espero tengan la misma buena suerte y exito de nuestros viejos "Rs" que durante tantos años han hecho tanto por la moral, eficiencia y prestigio del Arma Submarinista. Con relacion a éstos, se estan terminando ya de confeccionar los repuestos que por valor de 26,000 dolares se obtuvo mediante el mecanismo de Ayuda Mutua. Especialmente he pedido acelerar al maximo este trabajo y dentro de pocos dias se despacharan por adelantado los que he considerado mas urgentes, en particular cabezas de las maquinas, empaquetaduras y reostatos de alumbrado. Si hubiera alguna otra necesidad de urgencia, hágamelo saber para apurarla.

Pasado mañana iremos a Filadelfia a ver a Chuck Leigh de quien me dicen hay malas noticias por la seriedad de su enfermedad, lo que me ha dado mucha pena. Creo demas decirle que me tiene a su disposicion para cualquier encargo para Ud. y los suyos, todo lo que me sera grato cumplir. Le agradeceré saludar a cada uno de los Jefes y Oficiales de la Division, y reciba Ud. un cordial abrazo de su amigo

P.D. Con especial pena me he enterado de la muerte del viejo Bastos que constituia una reliquia de los submarinos y que en estos buques nos vio iniciar a muchos de los que hemos tenido la suerte de usar la Insignia del Arma. Era, con su caracter y su modo de ser, parte de la historia de la Division.

Carta del Inspector Naval de Submarinos en New London, Conneticut, C de F Federico Salmón de la Jara al Comandante de la División de Submarinos C de N Pedro Gálvez comentándole sobre el lanzamiento del *Tiburón* y enviándole un álbum con las primeras fotografías de los submarinos *Lobo* y *Tiburón*. Colección Pedro Gálvez.

Archivo Histórico de Marina.



B.A.P. *R-3* navegando en la rada interior de la Base Naval del Callao antes de 1950.
Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.



Dos *R* amarrados en el muelle de submarinos de la Base Naval del Callao, vistos desde popa. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

BAP. R-1, R-2, R-3, R-4



Distintas vistas de los cuatro submarinos R amarrados en el muelle. Archivo Fotográfico del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Esta franqueza evidencia lealtad a la misión encomendada puesto que la verdad, aunque duela e incomode, es el único camino para subsanar deficiencias y carencias. Así lo entendió el Alto Mando Naval de 1958. Recordemos que el mismo Capitán de Navío Melitón Carvajal Ambulodegui, a la sazón Ministro de Guerra y Marina en 1900, sostuvo ante el Congreso Nacional que “propiamente hablando, la República no posee naves de guerra. Los cuatro buques de que se dispone, tres de fierro y uno de madera [...] no fueron hechos para formar parte de [una] marina de guerra [...]”.³⁸³

La propuesta de fortaleza que el Ministro Tirado Lamb presentó ante el Consejo Superior de Marina fue la de “mantener nuestra indiscutible y absoluta superioridad en Fuerzas Submarinas. La construcción de cuatro nuevos submarinos que reemplacen a los antiguos tipo R es impostergable y sería de enorme aliento y afianzarían nuestra posición predominante en el arma submarina [...] al respecto, el Ejecutivo ya está informado de la situación de los submarinos R que en forma reservada han sido retirados del servicio”.³⁸⁴

Respecto a estos últimos, sus cascos fueron remolcados, el 29 de mayo de 1959, fuera del Muelle de Submarinos, quedando a disposición de la empresa estadounidense Korody Marine Corporation.³⁸⁵

La Revista de Marina de 1959 estuvo dirigida por el Director de la Escuela Naval, Contralmirante Florencio Teixeira Vela, siendo su Jefe de Redacción el Capitán de Fragata José Valdizán Gamio. En aquel contexto de los últimos momentos de los submarinos R, ambos oficiales submarinistas, quienes habían desarrollado su

Juan Francisco Torres Matos, p. 2. Colección Pedro Gálvez Velarde (A.H. de M).

³⁸³ Laguerre Kleimann, Michel (2015). *El Oncenio y el desarrollo de la Armada Peruana, 1919-1930*, p. 35.

³⁸⁴ Memorándum (s) de fecha 12 de agosto de 1958, del Secretario del Consejo Superior de Marina, Capitán de Navío Pedro Gálvez Velarde, al Contralmirante Juan Francisco Torres Matos, p. 2. Colección Pedro Gálvez Velarde (A.H. de M).

³⁸⁵ Ortiz Sotelo, Jorge (2002). *Apuntes para la historia de los submarinos peruanos*, p. 104.

vida operativa a bordo de estos buques, supieron plasmar el hondo sentir generado por el último zarpe de los cuatro legendarios *R's*.

De este modo, la nota editorial que abría el número 259 de la Revista de Marina resumía el sentir de submarinistas de diferentes generaciones unidos en la despedida de los buques que los formaron profesional y místicamente. El día 29 de mayo de 1959, en el muelle de submarinos, había filas de gente en correcta formación:

todos aquellos Jefes, Oficiales y Tripulantes de la Flotilla tenían un nudo de emoción en la garganta y pugnaban por infundirse serenidad a sí mismos [...] ¡eran tantos los recuerdos, las emociones vividas y el cariño real que dentro de ese casco se iban, que esos hombres percibían la existencia de un alma dentro del compartimentaje de aquella estructura mohosa! Sí; no podía ser de otro modo: ¡había espíritu dentro de esos hierros, y, en el muelle, una pena inmensa al tener que dejarlos partir [...] Al abrir del muelle el remolcador con su gallarda carga, hubo un serio saludo militar y luego hurras de "Bien Hecho" [...].

No hubo voz metálica de respuesta, no obstante que parecía natural que el buque se detuviera para agradecer emocionado [...] Fueron días tristes.

Hemos oído comentarios anteriores y posteriores de añoranza. Desde el modesto Cabo, que al ver alejarse las siluetas de los buques recordaba cuando cayó al agua al desatracar, por no poder controlar la acción de la espía; hasta el Almirante, que estando tiempo ha como Comandante de uno de aquellos submarinos, pasó momentos de emoción al serle difícil mantenerlo en profundidad adecuada debido al ingreso de agua por una rotura del túnel del ancla de inmersión o por una compensación de pesos inapropiada. Todos ellos tienen algo que recordar, porque si en el Perú tenemos actualmente conocimientos y experiencia en el arma submarina, el mayor lapso de práctica y la escuela de mar que más nos ha abonado para alcanzar nuestra actual situación ha

sido innegablemente una: la Primera División de Submarinos integradas por aquellos cuatro buques del tipo.³⁸⁶

Era el último adiós a esta escuela del arma submarina donde generaciones de marinos peruanos y extranjeros se forjaron en el acero de la tradición submarinista más antigua de la región.

³⁸⁶ Editorial “El último Zarpe”. *Revista de Marina*, mayo-junio, 1959, pp. 249-251. El sombreado es nuestro.

ANEXOS:

Comandantes de la División de Submarinos durante la permanencia de los R

C. de F. Enrique Monge Medrano	Setiembre 1926 – agosto 1927
C. de N. Tomás Pizarro Rojas	Febrero 1928 – octubre 1930
C. de F. Pablo C. Ontaneda Mesones	Octubre 1930 – abril 1932
C. de F. Enrique Monge Medrano	Abril 1932 – junio 1934
C. de F. José R. Alzamora Freundt	Junio 1934 – mayo 1937
C. de F. Manuel Nieto Chipoco	Mayo 1937 – marzo 1940
C. de N. Mariano Melgar Conde	Enero 1941 – marzo 1942
C. de F. Alfredo Souza Almandoz	Marzo 1942 – abril 1944
C. de C. Alfredo Freyre Villafame	Enero 1945 – junio 1947
C. de F. Juan Francisco Torres Matos	Junio 1947 – agosto 1949
C. de C. Carlos Llosa Paredes	Agosto 1949 – diciembre 1949
C. de F. Federico Salmón de la Jara	Diciembre 1949 – abril 1953
C. de N. Pedro Gálvez Velarde	Abril 1953 – julio 1954*

Fuente: Ortiz Sotelo, Jorge (2011). *Fuerza de Submarinos, 100 años: 1911-2011*. Callao: Marina de Guerra del Perú, pp. 180-181. *El comandante del B.A.P. R-1 informaba sobre los ejercicios de lanzamiento de torpedos a la Comandancia de la División de Submarinos hasta setiembre de 1954. Esto a pesar que la Flotilla de Submarinos se estableció en julio de ese año.

Comandante de la Flotilla de Submarinos

C. de N. Pedro Gálvez Velarde	Setiembre 1954 – diciembre 1954
C. de N. Carlos Monge Gordillo	Diciembre 1954 – enero 1957
C. de N. Julio Giannotti Landa	Febrero 1957 – enero 1958
C. de N. Federico Salmón de la Jara	Febrero 1958 – enero 1959

Fuente: Ortiz Sotelo, Jorge (2011). *Fuerza de Submarinos, 100 años: 1911-2011*. Callao: Marina de Guerra del Perú, pp. 180-181.

Comandantes de los R:

R-1:

C. de C. Pablo Ontaneda Mesones	Mayo 1925 – diciembre 1927
C. de C. Joaquín Sevilla Olano	Diciembre 1927 – diciembre 1928
C. de C. Luis Colmenares Alday	Diciembre 1928 – diciembre 1930
C. de C. José Alzamora Freundt	Noviembre 1930 – diciembre 1932
C. de C. Juan Bacigalupo Winder	Diciembre 1932 – junio 1934
Tte. 1ro. Guillermo Tirado Lamb	Junio 1934 – enero 1935
C. de C. Guillermo Tirado Lamb	Febrero 1935 – julio 1937
C. de C. Alfredo Sousa Almandoz	Julio 1937 – marzo 1939
C. de C. Alfredo Freyre Villafame	Marzo 1939 – noviembre 1940
C. de C. Carlos Monge Gordillo	Diciembre 1940 – julio 1942
C. de C. Carlos Espinoza Illich	Julio 1942 – mayo 1943
C. de C. Hernán Campos de la Guarda	Mayo 1943 – abril 1945
C. de C. Enrique León de la Fuente	Abril 1945 – marzo 1946
C. de C. Juan Bonuccelli Biondi	Abril 1946 – marzo 1949
C. de C. Alfredo Battistini Moore	Marzo 1949 – marzo 1952
C. de C. Alberto Indacochea Queirolo	Abril 1952 – abril 1955
C. de C. Jorge Luna García	Mayo 1955 – abril 1956

C. de C. José Franco Ponce	Mayo 1956 – diciembre 1957
C. de C. Hernán Quiróz Alva	Enero 1958 – diciembre 1958.

Fuente: Ortiz Sotelo, Jorge (2011). *Fuerza de Submarinos, 100 años: 1911-2011*. Callao: Marina de Guerra del Perú, p. 184.

R-2:

C. de C. José Alzamora Freundt	Junio 1925 – marzo 1928
C. de C. Mariano Melgar Conde	Marzo 1928 – octubre 1929
Tte. 1ro. Eduardo Figueroa San Miguel	Octubre 1929 – febrero 1930
C. de C. Eduardo Figueroa San Miguel	Febrero 1930 – abril 1931
C. de C. Víctor Ward Cáceres	Abril 1931 – agosto 1932
C. de C. Antonio Trigo	Noviembre 1932 – junio 1936
C. de C. Víctor Ontaneda Menacho	Junio 1936 – febrero 1938
C. de C. Franklin Pease Olivera	Febrero 1938 – mayo 1940
C. de C. Julio Giannotti Landa	Junio 1940 – febrero 1943
C. de C. Federico Salmón de la Jara	Febrero 1943 – abril 1945
C. de C. Pedro Vargas-Prada Zollner	Abril 1945 – abril 1947
C. de C. Esteban Zimic Vidal	Mayo 1947 – junio 1947
C. de C. Alberto Monge Vermorel	Julio 1947 – junio 1948
C. de C. Enrique Carbonell Crespo	Julio 1948 – marzo 1949
C. de C. Carlos Llosa Paredes	Marzo 1949 – febrero 1951
C. de C. Gastón Herrera Chocano	Marzo 1951 – julio 1953
C. de C. Francisco Quirós Tafur	Agosto 1953 – abril 1955
C. de C. Antonio Miranda Garrido	Mayo 1955 – febrero 1957
C. de C. José Valdizán Gamio	Marzo 1957 – julio 1957
C. de C. Luis Díaz Zumaeta	Agosto 1957 – diciembre 1958

R-3:

C. de C. Adán Badham Salazar	Marzo 1928 – mayo 1930
C. de C. Manuel Nieto Chipoco	Mayo 1930 – julio 1931
C. de C. Mariano Melgar Conde	Julio 1931 – agosto 1932
C. de C. Miguel Paulette Andrade	Noviembre 1932 – junio 1934
Tte. 1ro. Alberto del Castillo Llanos (interino)	Junio 1934 – noviembre 1934
C. de C. Alfonso Balaguer Regalado	Noviembre 1934 – marzo 1937
C. de C. Francisco Torres Matos	Junio 1937 – noviembre 1937
Tte. 1ro. Pedro Gálvez Velarde (interino)	Noviembre 1937 – diciembre 1937
C. de C. Pedro Gálvez Velarde	Diciembre 1937 – marzo 1941
Tte. 1ro. Enrique León de la Fuente	Abril 1941 – febrero 1942
C. de C. Federico Salmón de la Jara	Febrero 1942 – setiembre 1942
C. de C. Francisco Torres Matos	Octubre 1942 – febrero 1943
C. de C. Edgardo Llosa Gonzales-Pavón	Marzo 1943 – enero 1945
C. de C. Jorge Barreto Alván	Abril 1945 – marzo 1946
C. de C. Alberto Ascenzo Cabello	Abril 1946 – mayo 1948
C. de C. Manuel Fernández Castro	Junio 1948 – febrero 1950
C. de C. Luis E. Vargas Caballero	Marzo 1950 – marzo 1952
C. de C. Ramón Arróspide Mejía	Abril 1952 – setiembre 1953
C. de C. Manuel Piqueras Sánchez-Concha	Setiembre 1953 – abril 1956
C. de C. Pedro Mazuré López	Mayo 1956 – setiembre 1956
C. de C. Francisco Quirós Tafur	Octubre 1956 – diciembre 1957
C. de C. Francisco Mariátegui Angulo	Enero 1958 – abril 1958

Miembros de la Misión Naval Estadounidense que tuvieron cargos relacionados a los submarinos R:

Grado	Nombre y Apellido	Periodo	Cargo
Capitán de Fragata	Henry Pointer Burnett	4 abril 1927 - 21 abril 1930	Jefe Ayudante de Submarinos y Torpedos
Capitán de Fragata	James P. Comptom	21 abril 1930 - 10 marzo 1933	Ayudante de Submarinos y Torpedos de la Comandancia General de la Escuadra
Capitán de Fragata	Harry M. Lindsay	5 setiembre 1946 - 11 enero 1949	Asesor del Comandante de la División de Submarinos y Jefe del Taller de Torpedos
Capitán de Fragata y Capitán de Navío	Malcom R. Garrison	23 marzo 1949 - 29 abril 1951	Asesor Técnico de Submarinos
Capitán de Navío	Richard Nichols	23 diciembre 1954 - 11 febrero 1957	Asesor del Comandante de la División de Submarinos y Jefe de la Misión Naval Estadounidense

Fuente: Escalafón General de la Armada, 1960. Respecto al Cmdte. Garrison, el escalafón consigna 23 de marzo, mientras que la R/M Nro. 1758 de fecha 7 de setiembre de 1949 dispone su contratación en esta última fecha.

A esta relación –y siguiendo el relato del Contralmirante Federico Salmón de la Jara– hay que agregar a “destacados miembros de la Misión Naval, asesores en submarinos [...] que habían sido comandantes de submarinos y traían, además de su experiencia, extraordinario espíritu de colaboración para el incremento de nuestra preparación”:³⁸⁷

Capitán de Corbeta	Leo J. Pace ³⁹¹	9 abril 1938 - 22 abril 1941	Jefe de las Escuelas Técnicas de la Armada
Capitán de Corbeta y Capitán de Fragata	Murray J. Tichenor	20 marzo 1941* - 9 junio 1943 *Se encontró la R/M. Nro. 254 de fecha 9 de abril de 1941 que lo nombró, la cual difiere de lo indicado en el Escalafón	Ayudante del Jefe del Estado Mayor General de Marina en Operaciones Navales y Sub-Director de las Escuelas Técnicas de la Armada
	Tex McWinney	No se ha encontrado datos sobre él.	
	Chuck Leigh	No se ha encontrado datos sobre él.	

³⁸⁷ Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”. *Revista de Marina*, Nro.4, octubre-noviembre-diciembre, p. 14.

³⁸⁸ Mediante la R/S. Nro. 175 de fecha 22 de abril de 1938 se aprobó los contratos de locación de servicios del Capitán de Navío Bruce L. Canaga, Jefe de la Misión, Capitán de Corbeta Leo L. Pace [...] Harman Wesley Paga (Condestable Torpedista) de la Marina de Guerra de los Estados Unidos de América.

FUENTES

Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú
Archivo Histórico de Marina

Colección Capitán de Navío Julio Goicochea
Colección Vicealmirante Pedro Gálvez Velarde
Legajo de Ejercicios de Torpedos
Legajo de oficiales
Libros de Bitácora

BIBLIOGRAFÍA

Alzamora, Carlos (2013). *Leguía, la historia oculta. Vida y muerte del Presidente Augusto B. Leguía*. Lima: Titanium Editores.

Armada del Perú (1928). *Instrucciones para ataques de submarinos, por los submarinos de la Escuadra*. Callao: Talleres tipográficos de la Escuela Naval del Perú.

Armada del Perú (1948). *Instrucciones y Doctrina sobre Aproximación y Ataque en Submarinos*, por el Capitán de Corbeta A.P. Alberto Ascenzo Cabello.

Asociación de Oficiales Submarinistas (2007). "Federico Salmón de la Jara y la Asociación de Oficiales Submarinistas del Perú". *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Aubry, Luis (1920). *El Torpedero Submarino y la reciente guerra mundial*. Lima: Imprenta Americana.

Buck, Roger L. (1967). *The role of the Naval Missions in United States-Latin American Relations*. Newport, R.I. Naval War College.

Casanova, Octavio (1925). Memoria que el Ministro de Marina. Octavio Casanova presenta al Congreso Ordinario de 1924. Lima; casa Editora La Opinión Nacional.

Causey, L.D. (1922). *U.S. Naval Mission to Peru*. Washington D.C. 1 August, 1922.

Cayo Córdova, Percy (2009). *Historia Marítima del Perú. La República 1906 a 1919*. Tomo XIII. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Christenson, Joel (2010-2011). "U.S. Naval Diplomacy in Peru in the Interwar Period". *Derroteros de la Mar del Sur*. Lima, número 18 y 19, pp. 37-54.

Christenson, Joel (2013). Ph.D. Dissertation: "From Gunboats to Good Neighbors: U.S. Naval Diplomacy in Peru, 1919-1942". West Virginia. Adviser: Dr. James F. Siekmeier.

Clayton, Lawrence A. (2002). *Estados Unidos y el Perú: 1800-1995*. (J. Ortiz Sotelo, Ed., J. Ortiz Sotelo, & N. Clarke Soldevilla, Trads.) Lima: Instituto Peruano de Economía Social de Mercado - Centro Peruano de Estudios Internacionales.

Cobas Corrales, Efraín (2006). "La Marina de Guerra del Perú, desarrollo institucional 1930-1968". *Derroteros de la Mar del Sur*, Nro. 14, pp. 9-38.

División de Submarinos (1930). *Instrucciones Generales para el Servicio Interno de la División*. Armada del Perú. La Punta: Talleres Tipográficos de la Escuela Naval del Perú.

Elías Aparicio, Fernando (2007). "Una vida dedicada a la Marina de Guerra del Perú y un envidiable Currículum Vitae". *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Escalafón General de la Armada, años: 1925, 1926, 1927, 1928, 1929, 1930, 1932, 1935, 1937, 1941, 1948, 1954, 1960.

Escuelas Técnicas de la Armada (1947). *Descripción del submarino tipo R*. s/e.

Gálvez Velarde, Pedro (s.f.) *La Bitácora de mi vida*. Edición privada.

Garaycochea, León (1928) *Legislación Naval. Recopilación de las leyes, resoluciones legislativas, reglamentos, decretos, resoluciones supremas y ministeriales de carácter general, etc., correspondiente al Ramo; y diversas leyes y disposiciones dictadas por los otros rubros de la Administración Pública que tienen relación con la Armada*. Tomo Primero. Lima: Imprenta Segrestan.

Garaycochea, León (1929a). *Legislación Naval. Recopilación de las leyes, resoluciones legislativas, reglamentos, decretos, resoluciones supremas y ministeriales de carácter general, etc., correspondiente al Ramo; y diversas leyes y disposiciones dictadas por los otros rubros de la Administración Pública que tienen relación con la Armada* Tomo Segundo. Lima: Imprenta Segrestan.

Garaycochea, León (1929b). *Legislación Naval. Recopilación de las leyes, resoluciones legislativas, reglamentos, decretos, resoluciones supremas y ministeriales de carácter general, etc., correspondiente al Ramo; y diversas leyes y disposiciones dictadas por los otros rubros de la Administración Pública que tienen relación con la Armada* Tomo Tercero. Lima: Imprenta Segrestan.

Gray, Anthony Whitford, Jr. (1982). *The evolution of U.S. Naval Policy in Latin America*. Ph.D. dissertation. Washington: The American University.

Guerrero Lang, Jorge (1997). "Pro-Marina: su primer medio siglo (1909-1959)". *Revista del Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú*. Lima, número 16, pp. 9-43.

Hooper López, René (1964). *Leguía. Ensayo biográfico*. Lima: Ediciones Peruanas.

Indacochea Queirolo, Alberto (s/f). *Testimonio de una vida (primera parte)*, pp. 78-79. Texto mecanografiado. Memorias Inéditas.

Kuehn, John T. (2008). *Agents of INNOVATION. The General Board and the Design of the Fleet that Defeated the Japanese Navy*. Annapolis, Maryland: Naval Institute Press.

Laguerre Kleimann, Michel (2014). "Símbolos que nos unen". *El Comercio*, 29 de mayo del 2014.

Laguerre Kleimann, Michel (2015). *El Oncenio y el desarrollo de la Armada Peruana, 1919-1930*. Lima: Dirección de Intereses Marítimos.

Laguerre Kleimann, Michel (2017). *U.S. Naval War College & Escuela Superior de Guerra Naval.- An Historical Partnership in Maritime Security Studies*. Lima: Escuela Superior de Guerra Naval.

León de la Fuente, Enrique (2007). "A mi amigo el Contralmirante Federico Salmón de la Jara". *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Mazuré, Pedro (1928). *Empleo Táctico del Submarino y medios Anti-Submarinos. Recopilación de datos y enseñanzas recogidos durante la Gran Guerra europea, por los alemanes*.

Melgar, Mariano H. (1947-1948). *Memoria Anual presentada por el señor Contralmirante Mariano H. Melgar, Ministro de Marina, al señor Presidente Constitucional de la República*. Lima: Ministerio de Marina.

Memorándum Nro. 184 de fecha 2 de junio de 1958 del Comandante General de la Marina (Contralmirante Guillermo Tirado Lamb) al Ministro de Marina (Contralmirante Emilio Barrón Sánchez). Asunto: Memoria Anual del Ministerio.

Memorias de los Ministros de Marina de la década de 1920.

Mensajes del Presidente de la República al Congreso Ordinario durante la década de 1920.

Ministerio de Marina (1949-1950). *Mensaje del señor Presidente de la Junta Militar de Gobierno (Parte correspondiente al Ramo de Marina, 1949-1950)*. (Texto mecanografiado) Archivo Histórico de Marina (A.H. de M).

Monge Gordillo, Carlos (1980). "La actuación de los submarinos R-1 y R-2 en la campaña de 1984". *Revista de Marina*, julio-octubre, p. 105.

Ortiz Sotelo, Jorge (1999). "Las rebeliones navales del Callao: 1932 y 1948". *Apuntes. Revista de Ciencias Sociales*, (45), 83-95.

Ortiz Sotelo, Jorge (2001). *Apuntes para la historia de los submarinos peruanos*. Lima: Biblioteca Nacional del Perú - Asociación de Historia Marítima y Naval Iberoamericana.

Ortiz Sotelo, Jorge (2011). *Fuerza de Submarinos, 100 años: 1911-2011*. Callao: Marina de Guerra del Perú.

Ortiz Sotelo, Jorge (2004). "El Perú y la Segunda Guerra Mundial. La etapa de la neutralidad: 1939-1941". *Derroteros de la Mar del Sur*, nro. 12, pp. 87-99.

Pacheco-Concha Hübner, Julio (2007). "La Comandancia de Submarinos del Perú en el 93° aniversario de su creación". *Homenaje al Contralmirante Federico Salmón de la Jara.- Marino y Caballero Ejemplar*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Pizarro Rojas, Tomás (2017). *El Resurgir de la Armada Peruana. Memorias del Señor Contralmirante don Tomás Pizarro Rojas, 1884-1971*. Lima: Instituto de Estudios Histórico-Marítimos del Perú.

Quiroz, Alfonso W. (2013). *Historia de la corrupción en el Perú*. Lima: Instituto de Estudios Peruanos; Instituto de Defensa Legal.

Rodríguez, John (2008). *Las Operaciones Navales durante el Conflicto con el Ecuador, 1941: Apuntes para su historia*. Lima: Dirección de Intereses Marítimos e Información.

Romero Pintado, Fernando (1937). *Torpedos Bliss-Leavitt marca X.- Descripción y Funcionamiento*. Lima: Ministerio de Marina y Aviación.

Ruiz, Bartolomé [Romero Pintado, Fernando] (1930). “¿Debe Ud. servir en Submarinos?” *Revista de Marina*, enero-febrero, pp. 41-61.

Rubio, Arturo (1927). *Memoria que el Ministro de Marina Dr. Arturo Rubio presenta al Congreso Nacional de 1927*. Lima: Talleres Tipográficos de la Escuela Naval del Perú.

Saldías, Roque A. (1949-1950). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Roque A. Saldías, Ministro de Marina, al señor General de Brigada Presidente de la Junta Militar de Gobierno, 1949-1950*. (Texto Mecanografiado). Archivo Histórico de Marina (A.H. de M).

Saldías, Roque A. (1950-1951). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Roque A. Saldías, Ministro de Marina, al señor General de Brigada Presidente Constitucional de la República, 1950-1951*. (Texto Mecanografiado). Archivo Histórico de Marina (A.H. de M).

Saldías, Roque A. (1951-1952). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Roque A. Saldías, Ministro de Marina, al señor General de División Presidente Constitucional de la República, 1951-1952*. (Texto Mecanografiado). Archivo Histórico de Marina (A.H. de M).

Salmón de la Jara, Federico (1995). “Cuando los inolvidables R regresaron al astillero de su construcción”. *Revista de Marina*, Nro. 4 octubre-noviembre-diciembre.

Sousa, Alfredo (1955-1956). *Memoria Anual que presenta el señor Contralmirante Don Alfredo Sousa, Ministro de Marina, al señor General de División Presidente Constitucional de la República, 1955-1956*. (Texto Mecanografiado). Archivo Histórico de Marina (A.H. de M).

Scheina, Robert (1987). *Iberoamérica: Una Historia Naval 1810-1987*. España: San Martín.

St. John, Ronald (1999). *La Política Exterior del Perú*. Lima: Asociación de Funcionarios del Servicio Diplomático del Perú.

Suplemento, Revista Peruana Ilustrada. "Biografía del Vice-Almirante Guillermo Tirado Lamb, Ministro de Marina". Lima, diciembre de 1959, Nro. 1167.

Vegas García, Manuel I. (1973). *Historia de la Marina de Guerra del Perú, 1821-1924*. Segunda Edición. Lima: Ministerio de Marina.

Villanueva, Víctor (1973). *Ejército Peruano: del caudillaje anárquico al militarismo reformista*. Lima: Juan Mejía Baca.

Weir, G. E. (1991). "The Navy, Industry, and Conflicting Expectations: Fried Krupp of Essen and the Electric Boat Company, 1820-1925". En W. R. Roberts, & J. Sweetman (Ed.), *New Interpretations in Naval History: Selected Papers from the Ninth Naval History Symposium held at the United States Naval Academy*. Annapolis: Naval Institute Press, pp. 350-368.

LOS SUBMARINOS *R* DE LA ARMADA PERUANA
se terminó de imprimir en el mes de octubre del 2019,
con F.M. Servicios Gráficos S.A., Miguel Aljovín 414
Urb. Santa Rita - Miraflores
Teléfono: 620-5795
Lima 18, Perú

